

**DIE STRUKTURELLEN VERHÄLTNISSE IM RHEINGAU  
UNTER BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER  
ZENTRALORIENTIERTEN FUNKTIONALRÄUME UNTERER STUFE**

**DISSERTATION**

vorgelegt der

Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät

der

Johannes Gutenberg-Universität in Mainz

zur Erlangung des Grades eines Doktors

der Staatswissenschaften

(Dr. rer. pol.)

von

**Werner Eigler**

Aßmannshausen/Rhein

**1968**





Digitized by the Internet Archive  
in 2026

[https://archive.org/details/IA41546210\\_0111](https://archive.org/details/IA41546210_0111)







DIE STRUKTURELLEN VERHÄLTNISSE IM RHEINGAU  
UNTER BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER  
ZENTRALORIENTIERTEN FUNKTIONALRÄUME UNTERER STUFE

DISSERTATION

vorgelegt der  
Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät  
der

Johannes Gutenberg-Universität in Mainz  
zur Erlangung des Grades eines Doktors  
der Staatswissenschaften

(Dr. rer. pol.)

von

Werner Eigler

Aßmannshausen/Rhein

1968

Erster Referent: Professor Dr. W. Bosch  
Zweiter Referent: Professor Dr. A. Montaner

Tag der mündlichen Prüfung: 29. Mai 1968



# INHALTSVERZEICHNIS

|                                                                       | <u>Seite</u> |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|
| A. EINLEITUNG                                                         | 9            |
| 1. Die Bedeutung der zentralorientierten Funktio-<br>nalräume         | 9            |
| 2. Die wesentlichsten Merkmale zentralorientierter<br>Funktionalräume | 11           |
| 2.1 Der zentrale Ort                                                  | 11           |
| 2.2 Die Funktions- und Einflußbereiche                                | 22           |
| 3. Aufgabe und Methode der Untersuchung                               | 27           |
| B. DER UNTERSUCHUNGSRAUM RHEINGAU                                     | 31           |
| I. Strukturelemente des Rheingaus                                     | 31           |
| 1. Die geographische Lage und die naturräumliche<br>Gliederung        | 31           |
| 2. Die natürlichen Verhältnisse                                       | 36           |
| 2.1 Die Bodennutzung                                                  | 36           |
| 2.2 Die Böden und das Klima                                           | 40           |
| 2.3 Das Wasser                                                        | 44           |
| 2.4 Die Bodenschätze                                                  | 46           |
| 3. Die Anfänge der Besiedlung                                         | 48           |
| 4. Die Bevölkerung                                                    | 51           |
| 4.1 Die Bevölkerungszahl, -dichte und<br>-verteilung                  | 51           |
| 4.2 Die Bevölkerungsentwicklung                                       | 52           |
| 4.3 Die konfessionellen Verhältnisse                                  | 62           |
| 4.4 Die Erwerbsstruktur                                               | 65           |
| 4.5 Die Pendelwanderung                                               | 70           |
| 5. Die flächengebundenen Einrichtungen                                | 77           |
| 5.1 Das Straßennetz                                                   | 77           |
| 5.1.1 Die Bundesstraßen                                               | 80           |
| 5.1.2 Die Landesstraßen                                               | 87           |
| 5.1.3 Die Kreisstraßen                                                | 90           |
| 5.1.4 Die Gemeindestraßen                                             | 92           |
| 5.1.5 Zusammenfassung und Ausblick                                    | 93           |
| 5.2 Die Verkehrsmittel                                                | 97           |
| 5.2.1 Der Eisenbahnverkehr                                            | 97           |



|                                                                      | <u>Seite</u> |
|----------------------------------------------------------------------|--------------|
| a) Das Schienennetz                                                  | 97           |
| b) Der Personenfernverkehr                                           | 98           |
| c) Der Personennahverkehr                                            | 99           |
| d) Der Güterverkehr                                                  | 100          |
| 5.2.2 Der Omnibuslinienverkehr                                       | 101          |
| a) Der Omnibuslinienverkehr der Deutschen Bundesbahn                 | 102          |
| b) Der Omnibuslinienverkehr der Deutschen Bundespost                 | 104          |
| c) Der Omnibuslinienverkehr der Privat-omnibusunternehmer            | 105          |
| 5.2.3 Die Schifffahrt                                                | 106          |
| 5.3 Die Energieversorgung                                            | 107          |
| 5.3.1 Die Stromversorgung                                            | 107          |
| 5.3.2 Die Gasversorgung                                              | 110          |
| 5.4 Die Wasserversorgung                                             | 112          |
| 5.5 Die Abwässerbeseitigung                                          | 118          |
| 5.6 Die Müllbeseitigung                                              | 122          |
| 6. Die primären Einrichtungen                                        | 124          |
| 6.1 Die Land- und Forstwirtschaft                                    | 125          |
| 6.1.1 Besonderheiten bei der Entwicklung der Landwirtschaft          | 125          |
| 6.1.2 Der Ackerbau                                                   | 128          |
| 6.1.3 Der Weinbau                                                    | 134          |
| 6.1.4 Der Obstbau                                                    | 140          |
| 6.1.5 Der Gemüse- und Zierpflanzenbau                                | 143          |
| 6.1.6 Die landwirtschaftliche Betriebsgrößenstruktur                 | 145          |
| 6.1.7 Die Erwerbspersonen in der Landwirtschaft                      | 154          |
| 6.1.8 Die Forstwirtschaft                                            | 154          |
| 6.1.9 Zusammenfassung                                                | 159          |
| 6.2 Der Fremdenverkehr                                               | 161          |
| 6.2.1 Die Entwicklung und die Erscheinungsformen des Fremdenverkehrs | 161          |
| 6.2.2 Die Fremdenverkehrseinrichtungen der Gemeinden                 | 162          |
| a) Die Beherbergungseinrichtungen                                    | 162          |
| b) Die sonstigen Einrichtungen                                       | 167          |

|                                                                                                             | <u>Seite</u> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 6.2.3 Das Ausmaß und die Struktur des<br>Fremdenverkehrs                                                    | 169          |
| a) Die Fremdenmeldungen                                                                                     | 169          |
| b) Die Fremdenmeldungen der Ausländer<br>und deren Staatszugehörigkeit                                      | 170          |
| c) Die Fremdenübernachtungen und die<br>durchschnittliche Aufenthaltsdauer                                  | 171          |
| 6.2.4 Der Fremdenverkehr in seiner Bedeutung<br>für die Funktionalräume                                     | 179          |
| 6.3 Die Industrie                                                                                           | 181          |
| 6.3.1 Die Grundlagen und die Entwicklung<br>der Industrie                                                   | 181          |
| 6.3.2 Die Bedeutung der Industrie                                                                           | 192          |
| 6.3.3 Die fachliche Gliederung der Industrie                                                                | 195          |
| 6.3.4 Die räumliche Anordnung der Industrie-<br>betriebe                                                    | 202          |
| 6.4 Der Großhandel und die Handelsvermittlungen                                                             | 207          |
| 7. Die sekundären Einrichtungen                                                                             | 213          |
| 7.1 Die privaten zentralen Einrichtungen                                                                    | 214          |
| 7.1.1 Das Handwerk                                                                                          | 215          |
| a) Die Bedeutung des Handwerks                                                                              | 215          |
| b) Die räumliche Anordnung der Hand-<br>werksbetriebe                                                       | 221          |
| 7.1.2 Der Einzelhandel                                                                                      | 225          |
| a) Die Bedeutung des Einzelhandels                                                                          | 225          |
| b) Die räumliche Anordnung der Einzel-<br>handelsbetriebe                                                   | 232          |
| 7.1.3 Die Kreditinstitute sowie das Dienst-<br>leistungs- und Versicherungsgewerbe                          | 237          |
| a) Die Bedeutung der Kreditinstitute<br>und des Versicherungsgewerbes                                       | 237          |
| b) Die Bedeutung des Dienstleistungs-<br>gewerbes                                                           | 239          |
| c) Die räumliche Anordnung der Kredit-<br>institute sowie des Dienstleistungs-<br>und Versicherungsgewerbes | 242          |
| 7.2 Die öffentlichen zentralen Einrichtungen                                                                | 243          |
| 7.2.1 Die kulturellen Einrichtungen                                                                         | 245          |
| a) Die Gymnasien                                                                                            | 245          |
| b) Die Realschulen                                                                                          | 246          |
| c) Die Sonderschulen                                                                                        | 249          |
| d) Die Volksschulen                                                                                         | 249          |

|                                                                                         | <u>Seite</u> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| e) Die Berufs- und Berufsfachschulen                                                    | 250          |
| 7.2.2 Die Einrichtungen der Gesundheits-<br>pflege                                      | 253          |
| a) Die Krankenhäuser                                                                    | 253          |
| b) Die Schwimmbäder                                                                     | 257          |
| 7.2.3 Die Einrichtungen der Arbeits- und<br>Wohlfahrtspflege                            | 257          |
| a) Die Arbeitsämter                                                                     | 257          |
| b) Die Allgemeine Ortskrankenkasse                                                      | 258          |
| 7.2.4 Die Einrichtungen der Rechtspflege                                                | 258          |
| 7.2.5 Die Einrichtungen der Polizei                                                     | 259          |
| 7.2.6 Die Einrichtungen der Post                                                        | 260          |
| 7.2.7 Die kirchlichen Einrichtungen                                                     | 261          |
| 7.2.8 Die Einrichtungen der Kreis- und<br>Landesverwaltung                              | 262          |
| 8. Die Finanzen der Gemeinden                                                           | 262          |
| II. Die zentralorientierten Funktionalräume unterer<br>Stufe                            | 279          |
| 1. Die zentralen Orte und deren Funktionsbereiche<br>im Rheingau aus historischer Sicht | 279          |
| 1.1 Zentralorientierte Funktionalräume im<br>Blickwinkel historischer Raumpforschung    | 279          |
| 1.2 Die Entstehung der Landschaft Rheingau                                              | 280          |
| 1.3 Die Urmarken des Rheingaus                                                          | 280          |
| 1.3.1 Die Eltviller Mark                                                                | 283          |
| 1.3.2 Die Oestricher Mark                                                               | 283          |
| 1.3.3 Die Rüdesheimer Mark                                                              | 284          |
| 1.3.4 Die Lorcher Mark                                                                  | 284          |
| 1.4 Die Pfarrsprengel des Rheingaus                                                     | 285          |
| 1.4.1 Die Pfarrei Eltville und ihre<br>ehemaligen Filialen                              | 288          |
| 1.4.2 Die Pfarrei Oestrich und ihre<br>ehemaligen Filialen                              | 289          |
| 1.4.3 Die Pfarrei Rüdesheim und ihre<br>ehemaligen Filialen                             | 289          |
| 1.4.4 Die Pfarrei Lorch und ihre ehe-<br>maligen Filialen                               | 290          |
| 1.5 Die Ämter des Rheingaus                                                             | 291          |
| 1.5.1 Das Oberamt Eltville                                                              | 292          |

|                                                                 | <u>Seite</u> |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|
| 1.5.2 Das Mittelamt Oestrich                                    | 292          |
| 1.5.3 Das Unteramt Rüdesheim                                    | 293          |
| 1.5.4 Das Halbamt Lorch                                         | 293          |
| 1.6 Die Funktionsbereiche der Ämter                             | 293          |
| 1.6.1 Der grundherrschaftliche Bereich                          | 293          |
| 1.6.2 Der Gerichtsbereich                                       | 296          |
| 1.6.3 Der Wenrbereich                                           | 299          |
| 1.6.4 Der Verwaltungsbereich des Landswaldes                    | 300          |
| 1.6.5 Der Wirtschaftsbereich                                    | 302          |
| 1.7 Die Entwicklung der Ämter seit der Neuordnung im Jahre 1770 | 304          |
| 2. Die heutigen zentralen Orte                                  | 306          |
| 2.1 Methoden zur Erfassung der zentralen Orte unterer Stufe     | 306          |
| 2.1.1 Die Bestimmung der Zentralität nach Christaller           | 307          |
| 2.1.2 Die Bestimmung der Zentralität nach Hottel                | 308          |
| 2.1.3 Die Bestimmung der Zentralität nach Klöpper               | 309          |
| 2.1.4 Die Bestimmung der Zentralität nach Carol                 | 310          |
| 2.1.5 Die Bestimmung der Zentralität nach Trinks                | 312          |
| 2.1.6 Die Bestimmung der Zentralität nach Spitta                | 313          |
| 2.1.7 Die Bestimmung der Zentralität nach Stützel               | 314          |
| 2.2 Die Wahl der Untersuchungsmethode                           | 315          |
| 2.3 Die zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau                | 324          |
| 3. Die Funktionsbereiche der zentralen Orte                     | 330          |
| 3.1 Die Verkehrsbereiche                                        | 331          |
| 3.2 Die Wirtschaftsbereiche                                     | 336          |
| 3.3 Die Arbeitsbereiche                                         | 339          |
| 3.4 Die Kulturbereiche                                          | 345          |
| 3.5 Die Versorgungsbereiche                                     | 350          |
| 3.6 Die Amtsbereiche                                            | 355          |



|                                           | <u>Seite</u> |
|-------------------------------------------|--------------|
| 4. Die Einflußbereiche der zentralen Orte | 358          |
| C. SCHLUSSBETRACHTUNG                     | 364          |
| ANHANG                                    | 377          |
| LITERATURVERZEICHNIS                      |              |

## A. EINLEITUNG

### 1. Die Bedeutung der zentralorientierten Funktionalräume

Übereinstimmend besteht der Wunsch nach Beseitigung des wirtschaftlichen und sozialen Gefälles zwischen Stadt und Land. Damit verbunden ist das Streben nach Beendigung der Landflucht und der mit ihr verbundenen Entleerung der ländlichen Gebiete. Daraus folgt das Verlangen nach einem Gleichgewicht zwischen den anziehenden Kräften der Städte und der Gemeinden sowie die Forderung "weg von der Zentralisierung in jeder Beziehung, von der Zusammenballung, von der Pufferung des Menschen in Großstadt und Großbetrieb ... und hin ... zu einer soziologisch richtigen Landesplanung, die eine Dezentralisierung der Siedlungen und der Produktion zum Ziele hat ..." <sup>1)</sup>. Alle diese Wünsche können nur erfüllt werden, wenn das Land ebenso wie die Stadt über die wichtigsten Einrichtungen verfügt, mit deren Hilfe hier wie dort die gleichwertigen Lebensbedingungen geschaffen werden können. Da aber die Einwohnerzahlen vieler kleiner Gemeinden zur Auslastung dieser Einrichtungen zu gering sind, müssen jeweils mehrere Gemeinden umfassende Raumeinheiten bilden. Diese sollen eine wirtschaftliche Nutzung der gewünschten Einrichtungen ermöglichen und zugleich gewährleisten, daß der Standort dieser Einrichtungen in einer zumutbaren Entfernung von jeder Gemeinde aus erreichbar ist.

Damit werden Fragen berührt, die über den Problembereich der Standorttheorie hinausreichen. Während die Standorttheoretiker bei der räumlichen Betrachtung den Raum lediglich als Standort der Produktion (Landwirtschaft und Industrie) und der Haushalte angesehen haben und nach den Bestimmungsfaktoren fragten, nach denen sich die Lokalisierung dieser Einrichtungen vollzieht, geht die Raumforschung der Gegenwart vor allem seit dem Beitrag von Lösch <sup>2)</sup> darüber hinaus.

- 
- 1) Röpke, Wilhelm, *Civitas humana*, Grundfragen der Gesellschafts- und Wirtschaftsreform, 3. Auflage, Zürich 1949, S. 275/276.
  - 2) Lösch, August, *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft*, Jena 1940, 3. Auflage, Stuttgart 1962.

Es interessieren nicht nur die im Raum verteilten Einrichtungen zur Produktion von Gütern, sondern auch jene zur Bereitstellung von Dienstleistungen verschiedener Art, und die Untersuchungen sind nicht nur auf die Determinanten der Standortverteilung aller Einrichtungen, sondern auch auf die Einflüsse der Standortverteilung auf die Gestaltung der regionalen Verflechtung gerichtet. Allerdings beschränkten sich derartige Untersuchungen anfangs zunächst auf den Problemkreis der Stadt-Umland-Beziehungen, die zu zahlreichen Abhandlungen über die sogenannten Stadtlandschaften und Stadtregionen führten. Doch wurde bald erkannt, daß im Hinblick auf das oben angedeutete Erfordernis die Durchleuchtung auch der außerhalb der Städte liegenden Teilräume auf ihre vorhandenen Einrichtungen und auf die Verflechtung der Gemeinden untereinander notwendig ist, und zwar mit dem Ziel, Gebiete zu finden, die unter Berücksichtigung der strukturellen Verhältnisse und der sich daraus ergebenden Verflechtungen als räumliche Einheiten angesehen werden können. Gebiete, die aufgrund der unterschiedlichen strukturellen Verhältnisse in den einzelnen Gemeinden eine mehr oder weniger große Zahl von überörtlichen Wechselbeziehungen aufweisen, werden funktionale Raumeinheiten bzw. im Rahmen der Arbeit Funktionalräume genannt.

Damit wird ein wesentliches Strukturprinzip dieser Räume deutlich. Unterschiedlich ausgestattete Gemeinden treten in Funktion zueinander. Ihre Beziehungen miteinander ermöglichen das Erreichen eines sinnvolleren und ertragreicheren Wirtschaftsergebnisses, als es die Gemeinden für sich oder in Verbindung mit den ihnen gleichenden erzielen könnten. Je besser die räumliche Zuordnung ihrer teils sehr unterschiedlichen strukturellen Grundlagen, der Siedlungen, der Industrie, des Verkehrs, der Landwirtschaft, aber auch des Handels, des handwerks und sonstiger Einrichtungen erfolgt, um so besser können die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Belange der Bevölkerung erfüllt werden.

Der Zwang zur räumlichen Zuordnung ergibt sich aus der Konzentration bestimmter Einrichtungen in nur wenigen Gemeinden oder auch nur einer Gemeinde innerhalb eines Funktionalraumes. Von hier aus werden die zum funktionalen Raum zählenden Gemeinden versorgt. Damit wird der Raumfaktor in seiner Eigenschaft als Träger eines von vielen unterschiedlichen Kräften bestimmten sozialen und ökonomischen Ordnungszusammenhangs zum grundlegenden Ordnungsfaktor allen wirtschaftlichen und sozialen Geschehens. Seiner Bedeutung ist auch in den Teilräumen außerhalb der Städte nachzugehen. Zu diesem Zweck ist es notwendig, die einzelnen Teilräume, von denen einer der Rheingau ist, zu untersuchen und die dort vorhandenen Funktionalräume zu ermitteln und abzugrenzen<sup>3)</sup>.

## 2. Die wesentlichsten Merkmale zentralorientierter Funktionalräume

### 2.1 Der zentrale Ort

Das erste, die zentralorientierten Funktionalräume kennzeichnende Merkmal ist der sogenannte zentrale Ort. Seine Existenz und Bedeutung sindzuerst in der auf diesem Gebiet bahnbrechenden Arbeit von Christaller nachgewiesen worden<sup>1)</sup>, der in seinem Buch "Die zentralen Orte in Süddeutschland"<sup>2)</sup> ein System zentraler Orte für den süddeutschen Raum entwickelte. Er ging von der empirischen Erkenntnis aus, daß die funktionalen Beziehungen sich nicht direkt zwischen den einzelnen Subjekten vollziehen, sondern daß sie sich im gesellschaftlichen Leben zwischen Menschen, Unternehmen, Äm-

---

3) Die weitere Betrachtung ist also auf die potentiellen Funktionalräume innerhalb des Rheingaus gerichtet.

- 1) Christaller wird in der Literatur allgemein als Begründer der Theorie der zentralen Orte angesehen, obwohl schon vorher, allerdings nicht so systematisch, Ansätze zu dieser Frage bestanden. Hier ist vor allem auf den bemerkenswerten Versuch Bobeks hinzuweisen (vgl. Bobek, Hans, Grundfragen der Stadtgeographie, in: Geographischer Anzeiger, 28. Jg., Heft 7, 1927, S. 213 - 224).
- 2) Christaller, Walter, Die zentralen Orte in Süddeutschland, Jena 1933.



tern und sonstigen Institutionen ausgebildet haben. Sie bestehen nicht nur jeweils an einem Ort, sondern werden - betrachtet man einmal einen mehrere Gemeinden umfassenden Raum - zu solchen zwischen verschiedenen Orten. Das zeigt sich darin, daß sich die Menschen bestimmter Einrichtungen bedienen, die sich nur in relativ wenigen Orten befinden.

Betrachtet man einen bestimmten Raum, so gelangt man zu der Erkenntnis, daß die dort nebeneinander liegenden Orte nicht gleichwertig sind, sondern hinsichtlich ihrer Ausstattung mit verschiedenartigen Einrichtungen Unterschiede aufweisen. So gibt es kleinere Orte, die ihren im Alltagsleben auftretenden Bedarf durch Einkauf, Schulbesuch, Arztbesuch und durch die Inanspruchnahme behördlicher Einrichtungen und dergleichen mehr in der Regel in größeren Orten befriedigen. Jene größeren Orte weisen Geschäftshäuser, Banken, Schulen, kulturelle und sanitäre Einrichtungen und Ämter auf, deren Güter und Dienstleistungen nicht nur den Einheimischen zur Verfügung stehen, sondern auch den Versorgungsbelangen und Kontaktbedürfnissen der Bevölkerung der Umgebung dienen sollen. Da die Einrichtungen der größeren Orte in ihrer Wirkung nicht auf diese beschränkt bleiben, sondern die benachbarten Gemeinden einbeziehen, entsteht dadurch ein Abhängigkeitsverhältnis zwischen den kleineren und größeren Orten. Der größere Ort entwickelt sich quasi zu einem Mittelpunkt mit überörtlicher Bedeutung für ein Gebiet, dessen Bevölkerung alle aufgrund der arbeitsteiligen Wirtschaft nicht am eigenen Ort befindlichen Einrichtungen dort in Anspruch nimmt. Dieser Ort erzielt dadurch eine gewisse Zentralität<sup>3)</sup>.

Daher spricht man von dem "zentralen Ort" oder auch von der "Zentralität eines Ortes", "Orten mit zentralörtlicher Bedeutung", "Mittelpunktgemeinden", in Abwandlung davon auch von "zentraler Siedlung" oder "(ländlicher) Kernsiedlung"

---

3) Die Zentralität bezieht sich auf die Konzentration bestimmter Einrichtungen und bedeutet nicht Zentralität hinsichtlich der geographischen Lage eines Ortes; diese kann, muß aber nicht gegeben sein.

und im Zusammenhang mit der Stadtregion vom "Zentrum höherer Ordnung". Allen Begriffen gemeinsam ist der Hinweis auf eine Zentralität, die sich auf eine Konzentration von bestimmten Einrichtungen in einem Orte bezieht. Für diese Einrichtungen ist es kennzeichnend, daß sie nicht nur von den Einwohnern ihres Standortes, sondern auch von der Bevölkerung des Umlandes in Anspruch genommen werden. Deshalb spricht Christaller auch von einem "Bedeutungsüberschuß", den die zentralen Orte haben. Betrachtet man einmal alle Einrichtungen eines zentralen Ortes und seines Umlandes (Funktionalraum), so ergibt sich folgendes, vom Verfasser entwickeltes Schema:



Dieses Schema enthält alle Einrichtungen, die für die Funktionsfähigkeit eines zentralorientierten Funktionalraumes erforderlich sind. Zu den wichtigsten gehören die flächengebundenen Einrichtungen. Diese umfassen die sogenannten Infrastruktureinrichtungen<sup>4)</sup>. Dazu zählt der Verfasser alle

4) Der aus der Terminologie des U.S.-Militärs stammende Begriff der Infrastruktur hat für seine Verwendung im deutschen Sprachgebrauch bis jetzt noch keine eindeutige Abgrenzung erfahren.

Einrichtungen, die keinen bestimmten Standort brauchen, sondern an die Fläche des Funktionalraumes gebunden sind und diesen somit erfassen. Als solche Einrichtungen werden angesehen: Das Straßennetz, die Verkehrsmittel, die Energie- und die Wasserversorgung sowie die Abwässer- und Müllbeseitigung.

Von diesen nimmt das Straßennetz eine hervorragende Stellung ein. Dieses richtet die Verbindung zwischen den dem Funktionalraum angehörenden Gemeinden ein und ermöglicht somit erst die überörtlichen Beziehungen untereinander und mit dem zentralen Ort. Damit wird zugleich die Grundlage für die Straßenverkehrsmittel geschaffen, die in Ermangelung eines aus verschiedenen Gründen bedingten lückenhaften Schienennetzes in den Funktionalräumen unterer Stufe des Untersuchungsgebietes überragende Bedeutung haben. Die Gemeindestraßen sollen dann den Zugang zu den standortgebundenen Einrichtungen in den Gemeinden sicherstellen. Darüber hinaus sind eine ausreichende Energie- und Wasserversorgung sowie eine zufriedenstellende Abwässer- und Müllbeseitigung Voraussetzungen für einen lebensfähigen Raum. Die Beseitigung der Abwässer durch eine einwandfreie Kanalisation und das staubfreie Abfahren des ständig zunehmenden Müllanfalls dürfen heute kein Privileg der Städte mehr sein. Je umfangreicher und besser die flächengebundenen Einrichtungen sind, um so eher ist die Lebensfähigkeit der Funktionalräume unterer Stufen sichergestellt. Der Verfasser stellt die flächengebundenen Einrichtungen wegen ihrer großen Bedeutung für die Funktionalräume an den Anfang der Untersuchung.

Als standortgebundene Einrichtungen können sowohl die primären als auch die sekundären Einrichtungen angesehen werden<sup>5)</sup>. Da die Reichweite der Güter und Dienstleistungen

---

5) Die Unterscheidung zwischen "primär" und "sekundär" wurde von Sombart eingeführt (vgl. Sombart, Werner, Der Begriff der Stadt und das Wesen der Städtebildung, in: Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, Bd. 25, Tübingen 1907, S. 1 - 9). Für dieses Begriffspaar sind inzwischen sinngemäß auch andere Bezeichnungen gebräuchlich, wie "stadt- (gebiets-)bildende und stadt- (gebiets-)aus-

recht unterschiedlich ist, ist die Grenze zwischen primär und sekundär abhängig von der Größe des zu betrachtenden Gebietes. Als primär werden neben der Land- und Forstwirtschaft einschließlich des Weinbaus die Einrichtungen angesehen, "die über die übliche Reichweite der zugrunde gelegten Gebietsgröße hinausgehen"<sup>6)</sup>. Für die zentralorientierten Funktionalräume sind alle Einrichtungen primär, deren Güter und Dienstleistungen über die eigenen Grenzen hinausgehen. Außer dem Bereich der Landwirtschaft, des Weinbaus und der Industrie gilt dies besonders für den Fremdenverkehr. Gerade für diesen, im Untersuchungsgebiet nicht unbedeutenden Wirtschaftsbereich, dürfte bei den heutigen Lebensansprüchen und Verkehrsmöglichkeiten die räumliche Trennung von Wohn- und Urlaubsort die Regel sein. Die Einrichtungen des Fremdenverkehrs sind also primär, da deren Leistungen insbesondere von der außerhalb des Funktionalraumes lebenden Bevölkerung in Anspruch genommen wird<sup>7)</sup>. Sekundäre Einrichtungen sind nun "all' die Betriebe, die von einem Punkt ein mehr oder weniger großes Hinterland bedienen"<sup>8)</sup>. Hierunter sind alle Einrichtungen öffentlicher (also einschließlich öffentlicher Ämter) und privater Art zu verstehen, deren Güter und Dienstleistungen der Versorgung innerhalb des Funktionalraumes dienen und nicht über die Grenzen dieses Raumes hinausgehen. Diese Unterscheidung könnte - streng genommen - dazu führen, daß selbst die Produktion eines Betriebes geteilt zugerechnet werden müßte, je nachdem sie innerhalb eines Funktionalraumes verkauft oder aber "exportiert" wird. Für den Untersuchungszweck kann diese Frage der Zuordnung vernachlässigt werden.

füllende", "fernversorgende und nahversorgende", "exportierende und örtlich begrenzte" Einrichtungen, "Grundleistungs- und Folgebereiche", "basic und local service employment" und andere Bezeichnungen.

6) Isenberg, Gerhard, Tragfähigkeit und Wirtschaftsstruktur, in: Abhandlungen der Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Bd. 22, Bremen 1953, S. 10.

7) Einschränkung dazu muß gesagt werden, daß diese Feststellung nur für Funktionalräume der unteren Stufe gültig ist. Für Funktionalräume höchster Stufe, z.B. für eine Region, müssen die Einrichtungen des Fremdenverkehrs nicht unbedingt primär sein. Hier ist vielmehr öfters festzustellen, daß sie sekundären Charakter haben.

8) Isenberg, Gerhard, Tragfähigkeit und Wirtschaftsstruktur, a.a.O., S. 10.



Die Unterscheidung zwischen primären und sekundären Einrichtungen wird in dieser Arbeit gewählt, weil sie deutlicher ist als die Unterscheidung zwischen gebietsbildenden und nicht gebietsbildenden Einrichtungen. Diese Unterscheidung wäre nur dann zweckmäßig, wenn lediglich die Struktur des Untersuchungsgebietes analysiert wird. Dadurch würde nämlich erreicht, daß die den Untersuchungsraum prägenden Strukturfaktoren hervorgehoben würden. Zu ihnen gehören im Rheingau der Weinbau, der Weingroßhandel und der Fremdenverkehr. Alle anderen standortgebundenen Einrichtungen sind nicht gebietsbildend.

Im Rahmen einer funktionalräumlichen Untersuchung ist diese Unterscheidung aber undeutlich, weil sie den für die Funktionalbeziehungen wichtigen Zusammenhang zwischen den verschiedenen Einrichtungen eines Raumes nicht genügend aufhellt. Dieser besteht darin, daß "die sekundären Erwerbsquellen ... über den volkswirtschaftlichen Kreislauf aus den primären Erwerbsquellen abgeleitet werden können"<sup>9)</sup>. Empirische Untersuchungen haben für amerikanische Verhältnisse zwischen den primären und sekundären Einrichtungen eine Relation von 1 : 2 ergeben<sup>10)</sup>, d.h. "auf einen Beschäftigten der primären kommen zwei Beschäftigte der sekundären Erwerbszweige"<sup>11)</sup>. Die sekundären Einrichtungen können aus sich nicht leben, sondern brauchen die primären Einrichtungen als Basis; denn auf der Verwendung der primären Einnahmen beruhen die sekundären Einnahmen, die ihrerseits die "Erwerbsmöglichkeiten für die sekundären Leistungsträger" begründen<sup>12)</sup>. Die primären Einrichtungen schaffen also die "wirtschaftliche Basis" im engeren wortsinn. Ihre Aktivität entscheidet über das Wohlergehen eines

---

9) Isenberg, Gerhard, Darstellung der Methoden zur Erfassung der Tragfähigkeit, in: Berichte zur Deutschen Landeskunde 8, 1950, S. 300.

10) Andrews, Richard B., Mechanics of the Urban Economic Base: The Concept of Base Ratio, in: Land Economics 31, 1955, H. 1, S. 49.

11) Lenort, Norbert J., Strukturforschung und Gemeindeplanung, Köln-Opladen 1960, S. 113.

12) Isenberg, Gerhard, Existenzgrundlagen der Stadt. Wege zur Ermittlung der Existenzgrundlagen und zur Beurteilung der Zukunftsaussichten, Köln 1957, Manuskript, S. 59 ff., zitiert nach Lenort, Norbert J., a.a.O., S. 217.

Funktionalraumes<sup>13)</sup>. Sie bilden die Grundlage der wirtschaftlichen Tragfähigkeit. "Als Tragfähigkeit eines Gebietes wird hier die mögliche Volksdichte, d.h. die Zahl der Menschen bezeichnet, die darin auf Grund der strukturellen Gegebenheiten unter bestimmten Voraussetzungen Existenzmöglichkeiten finden"<sup>14)</sup>. Diese wird durch die für die Bedürfnisse der ansässigen Bevölkerung sorgenden sekundären Einrichtungen ergänzt. Gleichzeitig stellen die sekundären Einrichtungen aber auch sogenannte "Führungsvorteile" dar, die für die Erhaltung und Neuansiedlung der primären Einrichtungen entscheidend sein können. Insofern sind zwar die sekundären Einrichtungen für die wirtschaftliche Tragfähigkeit eines Gebietes so notwendig wie die primären, aber die primären Einrichtungen bestimmen letzten Endes den Beitrag der sekundären zur wirtschaftlichen Tragfähigkeit. Die Anzahl der sekundären Einrichtungen nimmt nämlich zu, je größer die Erwerbstätigkeit in den primären Einrichtungen, d.h. je höher die auf den primären Einrichtungen beruhende Tragfähigkeit eines bestimmten Raumes ist. Ist diese Tragfähigkeit zu gering, so ist auf die Dauer die Abwanderung der Bevölkerung dieses Gebietes kaum zu verhindern. Für eine Mindest-

---

13) Lenort, Norbert J., a.a.O., S. 112.

14) Isenberg, Gerhard, Tragfähigkeit und Wirtschaftsstruktur, a.a.O., S. 4.

Sie wird bestimmt von jenen Faktoren, die Eucken Daten nennt (vgl. Eucken, Walter, Die Grundlagen der Nationalökonomie, Berlin-Göttingen-Heidelberg 1959, S. 127 - 162). Je niedriger der Lebensstandard, d.h. je geringer die Bedürfnisse, je günstiger die natürlichen Gegebenheiten, wie Geländegestaltung, Boden, Klima usw., gestaltet sind, je besser die technische Ausstattung eines Raumes mit Verkehrswegen, je intensiver der technische Fortschritt verwirklicht und die Arbeitskraft eingesetzt ist und je günstiger die "Sozialmoral" ("der Fluß, die Disziplin, der Wille zur Zusammenarbeit, die Beachtung der Gesetze, das Vertrauen usw."; vgl. Isenberg, Gerhard, Tragfähigkeit und Wirtschaftsstruktur, a.a.O., S. 7) ist, um so höher ist die Tragfähigkeit eines bestimmten Raumes. Aber auch die wirtschaftliche Verflechtung zwischen den einzelnen Funktionalräumen wirkt sich tragfähigkeitssteigernd aus; denn sie kann auch auf den Arbeitsplätzen außerhalb des Funktionalraumes beruhen, die von der eigenen Bevölkerung dauernd besetzt sind und die ihren Standort innerhalb einer zumutbaren Entfernung zum Wohnort der Arbeitskräfte haben.

ausstattung eines Raumes mit sekundären Einrichtungen und deren wirtschaftliche Nutzung ist aber eine bestimmte Mindestbevölkerungszahl die Voraussetzung. Zum anderen sind die primären Einrichtungen als zusätzliches zentralisierendes Element zu werten, da sie eine erhebliche Fluktuation zwischen dem Wohnort außerhalb und dem Arbeitsplatz innerhalb des zentralen Ortes auslösen und die Abhängigkeit des Wohnorts vom zentralen Ort verstärkt zum Ausdruck bringen.

Wegen dieses Zusammenhanges hat der Verfasser nicht nur die für eine Zentralitätsermittlung im Untersuchungsgebiet ausreichenden sekundären Einrichtungen erfaßt, sondern sich für die Untersuchung aller Strukturelemente des Rheingaus entschieden. Die Analyse soll über die bloße Feststellung des Umfanges und der räumlichen Anordnung der sekundären Einrichtungen hinausgehen und auch die Ursachen dafür einschließen. Mit Rücksicht darauf findet der Verfasser auch die für eine Zentralitätserfassung übliche Unterscheidung zwischen zentralen und nicht zentralen (bzw. dezentralen) Einrichtungen nicht passend und verwendet deshalb dieses Begriffspaar lediglich in Verbindung mit den sekundären Einrichtungen.

Es gehört zu den Besonderheiten des Rheingaus, daß im Gegensatz zu vielen anderen Regionen des Bundesgebietes die primären Einrichtungen nicht mit den gebietsbildenden übereinstimmen. Die Industrie, die unabhängig von der strukturellen Bedeutung für ein bestimmtes Gebiet zu den primären Einrichtungen zu rechnen ist, ist im Rheingau nicht gebietsbildend. Sie muß aber in einer Untersuchung, in der die Bestimmungsfaktoren des Umfanges und des Standortes der zentralörtlichen Einrichtungen festgestellt werden sollen, im Zusammenhang mit allen den Umfang der sekundären bestimmenden (primären) Einrichtungen behandelt werden.

Die Unterscheidung zwischen primären und sekundären Einrichtungen eines Funktionalraumes hat nichts mit der in der

nationalökonomie üblichen Unterscheidung zwischen primären, sekundären und tertiären Wirtschaftsbereichen (Landwirtschaft, Industrie und Dienstleistungen) zu tun. Fourastié will mit der von ihm eingeführten<sup>15)</sup> Einteilung der Volkswirtschaft die Entwicklung dieser drei Bereiche im 20. Jahrhundert untersuchen. Zu diesem Zweck geht er von der Überlegung aus, welche Wirkungen vom technischen Fortschritt und den Produktivitätssteigerungen auf die einzelnen Wirtschaftsbereiche ausgehen. Dabei stellt er fest, daß "der technische Fortschritt nicht in allen Produktionszweigen gleich stark (ist); meiner Meinung nach kennzeichnet diese Verschiedenheit in erster Linie die Struktur der modernen Wirtschaft. Sie zwingt zu einer Aufteilung der gesamten Volkswirtschaft in grundlegend verschiedene Sektoren mit verschieden starkem technischen Fortschritt"<sup>16)</sup>. Die Landwirtschaft und der Bergbau weisen nur eine mittelmäßige Produktivitätssteigerung auf und werden dem primären Bereich zugeordnet. Der sekundäre Wirtschaftsbereich umfaßt alle Einrichtungen mit starkem technischen Fortschritt. Zu ihm gehört im wesentlichen die Industrie. Der Wirtschaftsbe- reich mit der relativ geringsten Produktivitätszunahme nennt er den tertiären Bereich, zu dem die Dienstleistungen im weitesten Sinne gehören. Für eine aufgrund der unterschiedlichen Produktivitätssteigerung derart gegliederte Volkswirtschaft kommt Fourastié in Verbindung mit dem fortschreitenden Wandel der Verbrauchsstruktur unter anderem zu dem Ergebnis, daß auf den tertiären Wirtschaftsbereich bis zur Jahrhundertwende 80 % der Erwerbstätigen entfallen<sup>17)</sup>.

---

15) Obwohl in der Literatur in diesem Zusammenhang wiederholt auf Fourastié verwiesen wird, geht die Dreiteilung auf die weniger bekannten Überlegungen Isenbergs zurück, der in anderem Zusammenhang schon 1933 eine solche Gliederung vorgenommen hatte (vgl. Isenberg, Gerhard, Die Produktionsbedingungen als Bestimmungsgrund für die internationalen Unterschiede des Lohn- und Preisniveaus, in: Tübinger wirtschaftswissenschaftliche Abhandlungen, 3. Folge, Stuttgart 1933).

16) Fourastié, Jean, Die große Hoffnung des Zwanzigsten Jahrhunderts, Köln-Deutz 1954, S. 30.

17) Fourastié, Jean, a.a.O., S. 126.



Ob allerdings der von ihm vorausgesagte Strukturwandel einen Einfluß auf die zentralorientierten Funktionalräume unterer Stufe hat, soll hier nicht untersucht werden. Jost, der den Einfluß dieser Entwicklungstendenzen auf die räumliche Ordnung analysiert, kommt unter bestimmten Voraussetzungen zu dem Ergebnis, daß "das von Fourastié formulierte Entwicklungsgesetz der Wirtschaftsstruktur ... ausschließlich den zentralen Orten zugute (kommt); am meisten den zentralen Orten höheren Ranges, weniger denen niedrigeren Ranges"<sup>18)</sup>, also den zentralen Orten unterer Stufe.

Bei den sekundären Einrichtungen wird zwischen dezentralen und zentralen Einrichtungen unterschieden. Die dezentralen Einrichtungen sind solche, die sich in allen, auch in den kleineren Gemeinden befinden, wie beispielsweise die Volksschule, der Kindergarten, die Gemeindeverwaltung, der praktische Arzt, der Friseur, der Metzger und Bäcker. Zu ihnen rechnen also private und öffentliche Einrichtungen. Daneben gibt es die zentralen Einrichtungen. "Unter einer zentralen Einrichtung soll der sichtbare ortsfeste Niederschlag eines in einer arbeitsteiligen Gesellschaft geleisteten Dienstes verstanden werden, der einen großen Teil der zerstreut wohnenden Bevölkerung wesentlich angeht, aber nur an wenigen Orten ausgeübt wird. Solche Dienste sollen nicht nur im wirtschaftlichen Sinne verstanden werden - etwa die Produktion, Verteilung oder Sammlung allgemein benötigter bzw. hergestellter Güter an wenigen Stellen - sondern es sollen hierunter kulturelle, militärische, administrative usw. Dienste verstanden werden"<sup>19)</sup>. Dementsprechend nennt man auch die Güter und Dienstleistungen der zentralen Einrichtungen "zentrale Güter" bzw. "zentrale Dienstleistungen". Zentrale Güter und Dienstleistungen produzierende Einrichtungen sind z.B. die Uhrmacher, Optiker, Rechtsanwälte und Steuerberater, aber auch die überörtlichen Ver-

---

18) Jost, Paul, Entwicklungstendenzen der Wirtschaftsstruktur und die räumliche Ordnung, in: Raumforschung und Raumordnung, 22. Jg., Heft 2, 1964, S. 79 f.

19) Klöpffer, Rudolf, Entstehung, Lage und Verteilung der zentralen Siedlungen in Niedersachsen, Remagen 1953, S. 11.

waltungsstellen, die weiterführenden Schulen (Berufsschule, Mittelschule und Oberschule), das Krankenhaus, der Spezialarzt usw. Zentrale Einrichtungen umfassen also öffentliche und private Einrichtungen. Öffentliche Einrichtungen sind Einrichtungen der öffentlichen Daseinsvorsorge, die privaten zentralen Einrichtungen sind dagegen durch einen nicht-öffentlichen Träger gekennzeichnet, der die Aufgabe der privaten Daseinsvorsorge in einem bestimmten Gebiet übernimmt.

Vergleicht man die einzelnen zentralen Einrichtungen, so läßt sich feststellen, daß sie hinsichtlich der Bedarfsdeckung unterschiedliche Merkmale aufweisen. Während die einen vorwiegend dem Alltagsbedarf dienen, eignen sich die anderen vor allem zur Befriedigung des Spezialbedarfs. Diese Merkmale sind Kennzeichen für den jeweiligen Zentralitätsgrad eines zentralen Ortes. Je mehr die zentralen Einrichtungen eines Ortes der Deckung des Spezialbedarfs dienen, um so höher ist der Zentralitätsgrad dieses zentralen Ortes. Auf diese Weise unterscheidet man zwischen zentralen Orten verschiedener Ordnungsstufen<sup>20)</sup>. Die Städte Wiesbaden und Mainz sind zentrale Orte höchster Stufe, Bingen ist ein zentraler Ort mittlerer Stufe und die zentralen Orte des Rheingaus gehören entsprechend dem Charakter der im Untersuchungsgebiet vorhandenen Einrichtungen zu jenen der unteren Stufe. "Der Grad der Zentralität eines gegebenen Ortes kann ... an der relativen Bedeutung seiner Funktionen für das Umland gemessen werden"<sup>21)</sup>. Unter den zentralen Orten der unteren Stufen sollen hier jene verstanden werden, in denen sowohl private als auch öffentliche zentrale Einrichtungen vorhanden sind. Würde man die öffentlichen Funktionen als Kriterium fallen lassen, so ließen sich im Rheingau auch zentrale Orte mit noch niedrigerer Zentralitätsstufe finden. Hierauf soll, wie später noch begründet wird, in der vorliegenden Arbeit verzichtet werden.

---

20) Vgl. die zahlreichen Beiträge zur Messung der Zentralität.

21) van Deenen, Bernd, Zentrale Orte in agrarischen Fördergebieten, in: Innere Kolonisation, 13. Jg., Nr. 3, 1964, S. 54.

## 2.2 Die Funktions- und Einflußbereiche

Mit der Festlegung und Untersuchung des zentralen Ortes ist der zentralorientierte Funktionalraum noch nicht vollkommen gekennzeichnet. "Eine funktionale Raumeinheit stellt stets einen Raum dar, der in seiner Ausdehnung und Begrenzung durch die Anziehungskraft bzw. Reichweite eines übergeordneten sozialökonomischen Schwerpunktes bestimmt wird"<sup>1)</sup>. Der zentrale Ort ist nur das Zentrum, zu dem hin viele Bereiche des Lebens orientiert sind. Dies gilt selbstverständlich für die Bewohner des zentralen Ortes selbst, aber darüber hinaus vor allem für die Bevölkerung des Umlandes. Für die Orientierung des Umlandes hin zum Zentrum und die damit verbundenen mannigfaltigen funktionalen Verknüpfungen hat sich die Bezeichnung "zentralörtliche Beziehungen" oder "funktionale Beziehungen" eingebürgert. "Es sind diese diejenigen Beziehungen, die sich deshalb einstellen, weil eine verstreut wohnende Bevölkerung allgemein gewisser Güter und Dienste bedarf, die nur an einigen Orten - den zentralen - angeboten werden. Zentralörtliche Beziehungen umfassen sowohl rein wirtschaftliche Leistungen, wie auch kulturelle, soziale und administrative Belange"<sup>2)</sup>.

Ein weiteres, die Funktionalräume kennzeichnendes Merkmal sind also die einzelnen Funktionen, die sich aufgrund der im zentralen Ort vorhandenen zentralen Einrichtungen ergeben. Als Funktion bezeichnet Meynen "das von einem Zweck bestimmte aufeinander Angewiesensein von Örtlichkeiten und Räumen"<sup>3)</sup>. Die Diskussion um die zentralen Orte hat ergeben, daß die verschiedenen zentralen Einrichtungen als Einteilungskriterium der zentralen Orte in solche höchster, mittlerer und unterer Stufe dienen. Zentrale Orte, deren Aufgabe es ist, den Spezialbedarf zu befriedigen, ha-

- 
- 1) Boustedt, Olaf und Herbert Ranz, Regionale Struktur- und Wirtschaftsforschung. Aufgaben und Methoden, Bremen 1957, S. 39.
  - 2) Meynen, Emil, Rheinland-Pfalz in seiner Gliederung nach zentralörtlichen Bereichen, Remagen 1957, S. 10.
  - 3) Meynen, Emil, a.a.O., S. 9.

ben einen höheren Platz in der Rangskala der Zentralität als solche Orte, deren Aufgabe die Sicherstellung des Alltagsbedarfs ist. Dem Charakter der Bedürfnisse nach wird die Befriedigung des Spezialbedarfs nicht so oft wiederholt wie die der alltäglichen, oft lebenswichtigen Bedürfnisse. Ganz gleich, um welche zentralen Einrichtungen es sich auch handelt, für alle gilt, daß sie wirtschaftlich genutzt werden sollen. Dieses Erfordernis kann nur dann erfüllt werden, wenn die zentrale Güter und Dienste nachfragende Bevölkerung groß genug ist. Je seltener die Befriedigung einer bestimmten Bedarfsart wiederholt wird, um so mehr Menschen müssen die Leistungen der zentralen Einrichtungen nachfragen, damit diese wirtschaftlich arbeiten können. Bei gegebener Bevölkerungszahl und -verteilung wird die Reichweite der einzelnen Funktionen eines zentralen Ortes deshalb unterschiedlich sein. Der Wirkungsbereich von zentralen Einrichtungen, die der Befriedigung des Spezialbedarfs dienen, wird folglich größer sein als jener, der der Alltagsversorgung bestimmt ist. Man bezeichnet den Wirkungsbereich einer zentralen Einrichtung auch als Funktionsbereich<sup>4)</sup>. So wird der Wirkungsbereich eines Theaters oder eines Krankenhauses beispielsweise größer sein als jener des Arztes oder des Apothekers. Hier sind also Größenunterschiede zwischen den einzelnen Funktionsbereichen feststellbar. Auch weichen die gleichen Funktionsbereiche verschiedener zentralen Orte der gleichen Ordnungsstufe in ihrer Größe voneinander ab, weil die unter anderem ihre Größe bestimmende Verkehrserschließung einerseits und die Nachfrage andererseits unterschiedlich sein können. So kann die Nachfrage in dem einen Funktionalraum ausgeprägt, in dem anderen dagegen noch vollkommen latent sein<sup>5)</sup>. Zum anderen

- 
- 4) Als Funktionsbereich definiert Klöpper "das Gebiet, dessen Bewohner mit einer zentralen Einrichtung in Beziehung stehen" (vgl. Klöpper, Rudolf, Methoden zur Bestimmung der Zentralität von Siedlungen, in: Geographisches Taschenbuch, 1953, S. 512).
  - 5) Es gehört nicht zur Aufgabe des Verfassers, die Bestimmungsfaktoren der Nachfrage nach zentralen Gütern und Diensten zu untersuchen. Sicherlich spielen hier auch soziologische Gesichtspunkte eine Rolle. So ist es in



kann die Nachfrage zwar vorhanden, aber die Verkehrers-  
schließung nur mangelhaft sein. Mit einer guten bzw. schlech-  
ten Verkehrerschließung einer Raumeinheit verändert sich  
auch die zumutbare (zeitliche) Entfernung zum Standort des  
Funktionsträgers. "Zur Ausübung der Stadt-Land-Beziehungen  
bedarf es eines Zeit- und Kraftaufwandes, sei es der Land-  
bevölkerung zum Besuch der Stadt, sei es der städtischen  
zentralen Institutionen zur Werbung, Warenlieferung oder  
Betreuung"<sup>6)</sup>. Dieser Zeit- und Kraftaufwand, der zur Wahr-  
nehmung der zentralen Beziehungen notwendig ist, ist aber  
nur bis zu einem bestimmten Ausmaß zumutbar. Auch er wird  
die Grenzen des jeweiligen Funktionsbereiches festlegen.  
Der Funktionsbereich wird in einem verkehrsmäßig optimal  
erschlossenen Raum relativ groß sein. Zu den bereichsbil-  
denden Faktoren gehört nicht zuletzt auch die Ausstattung  
des zentralen Ortes mit den zentralen Einrichtungen, das  
heißt also die diesbezügliche Attraktivität, die der zen-  
trale Ort auf das Umland ausstrahlt. Bei Analyse dieser De-  
terminanten sind die Grenzen eines Funktionsbereiches an-  
nähernd genau zu bestimmen.

Die Summe aller Funktionsbereiche, die von einem zentralen  
Ort ausgehen, ergeben den Einflußbereich eines zentralen  
Ortes<sup>7)</sup>. Das ist jener Bereich des Umlandes eines zentralen  
Ortes, auf den bestimmte zentralörtliche Funktionen Einfluß  
nehmen. Klöpper definiert den Einflußbereich als jenen Be-

---

diesem Zusammenhang nicht unerheblich, wenn Boustedt und  
Ranz die allgemeine Feststellung hervorheben, "daß die  
Bevölkerung mit zunehmender Entfernung vom Kern des funk-  
tionalen Gebietes mehr und mehr bäuerlich wird" (vgl.  
Boustedt, Olaf und Herbert Ranz, a.a.O., S. 40).

6) Meynen, Emil, a.a.O., S. 10.

7) Mit Boustedt und Ranz soll hier die Unterscheidung ver-  
nachlässigt werden, die zwischen dem "Einzugsgebiet" und  
dem "Versorgungsgebiet" getroffen werden kann und auch  
häufig vorgenommen wird. Jenes Gebiet, von dem der zen-  
trale Ort wichtige wirtschaftliche Leistungen empfängt,  
wird als "Einzugsgebiet" betrachtet. Umgekehrt wird es  
als "Versorgungsgebiet" angesehen, "wenn man etwa die  
Reichweite der zentralen Einrichtungen als Lieferanten  
von Gütern und Dienstleistungen untersucht". Der "Einfluß-  
bereich" soll als Oberbegriff für beide Arten funktiona-  
len Zusammenhanges dienen, "denn der zentrale Ort übt ei-  
nen "Einfluß" aus, einerlei, ob man ihn als Lieferanten  
oder als Bezieher von Wirtschaftsleistungen betrachtet"  
(Boustedt, Olaf und Herbert Ranz, a.a.O., S. 87).

reich, "auf den die Gesamtheit der von einer Siedlung ausgehenden Umlandsbeziehungen sich erstreckt und in dem diese Siedlung von keiner anderen an zentraler Bedeutung übertroffen wird"<sup>8)</sup>. Die Festlegung der Grenzen der Einflußbereiche erweist sich weitaus komplizierter als die der Funktionsbereiche. Dies resultiert daraus, daß die einzelnen Funktionsbereiche verschieden weit reichen und dazu ihrerseits nicht identisch sind und daß oft die Funktionsbereiche des benachbarten zentralen Ortes den eigenen Einflußbereich bzw. Funktionsbereich nicht nur tangieren, sondern sogar überschneiden. Nur dort, wo natürliche Hindernisse, wie Berge und Wasser, die Austauschbeziehungen unterbrechen, ist eine annähernd gleiche Grenze der Funktionsbereiche festzustellen<sup>9)</sup>. Während sich also die Funktionsbereiche annähernd genau bestimmen lassen, ist die Festlegung der Grenzen für den Einflußbereich nicht eindeutig möglich. Nur "durch Kombination verschiedener Merkmale (lassen sich) Grenzen ... finden, in denen eine optimale Anzahl verschiedenartiger Raumbeziehungen sich möglichst weitgehend decken"<sup>10)</sup>.

Der so abgegrenzte Einflußbereich und dessen zentraler Ort stellen einen Funktionalraum dar, der wegen der Orientierung des Einflußbereiches hin zum sozialökonomischen Schwerpunkt bzw. Mittelpunkt<sup>11)</sup> auch als zentralorientierter Funktionalraum bezeichnet werden soll. Je nach dem Zentralitätsgrad der zentralen Orte kann zwischen zentralorientierten Funktionalräumen unterer, mittlerer und höchster Stufe unterschieden werden.

Der der Arbeit zugrunde liegende zentralorientierte Funktionalraum unterer Stufe<sup>12)</sup> ist jene Raumeinheit, in der eine

---

8) Klöpfer, Rudolf, Der Einzugsbereich einer Kreisstadt, in: Raumforschung und Raumordnung, 11. Jg., Köln-Berlin 1953, S. 75.

9) Betrachtet man hier den Rhein, so gilt die soeben getroffene Feststellung lediglich für typische Funktionsbereiche von zentralorientierten Funktionalräumen der unteren Stufe

10) Boustedt, Olaf und Herbert Ranz, a.a.O., S. 40.

11) Gemeint ist der zentrale Ort, der nicht der geographischen Lage, sondern nur der Versorgungsaufgabe nach Mittelpunkt ist.

12) Für den zentralorientierten Funktionalraum werden auch die Begriffe "Nanbereich" (Ziegler, Gerhard; Scholz, Hartmut)

optimale Versorgung der Bevölkerung dieses Raumes mit Gütern und Diensten sichergestellt sein soll, die nicht der Befriedigung des Spezialbedarfs dienen. Aufgrund der bisherigen Überlegungen wird eine derartige Raumeinheit verhältnismäßig klein sein; allerdings muß eine Mindesteinwohnerzahl sichergestellt sein, da eine "gleichermaßen gute, wie rationelle Bereitstellung dieser einfachen Zentralitätseinrichtungen im starken Maße von ihrer optimalen Auslastung abhängt, die wiederum eine Funktion der Bevölkerung ist"<sup>13)</sup>.

Isbary stellt hinsichtlich der Größe eines zentralorientierten Funktionalraumes nicht nur auf die Bevölkerung ab, sondern auch auf die Fläche<sup>14)</sup>. Der Einflußbereich eines zentralen Ortes soll allerhöchstens einen Radius von 7 km haben. Er zieht dieses Kriterium deshalb in die Betrachtung ein, weil der zentrale Ort innerhalb einer zumutbaren Raumzeitentfernung erreichbar sein soll. Es ist aber sehr problematisch, die "notwendigen" Einwohnerzahlen bzw. die Größe der Funktionalräume verbindlich anzugeben. Das kann nicht allein eine theoretisch ermittelte Zahl sein, weil die Strukturverhältnisse von Untersuchungsgebiet zu Untersuchungsgebiet anders sind. Daher wird auch die Größe der Funktionalräume, sogar innerhalb eines Untersuchungsgebietes, verschieden sein.

Diese Überlegungen sind zu berücksichtigen, wenn es im folgenden darum geht, den Rheingau und seine Strukturkomponen-

---

und "Versorgungsnahbereich" (Isbary, Gerhard) gebraucht (vgl. Ziegler, Gerhard, Das Zellengefüge eines gesunden hochindustrialisierten Landes, in: Mitteilungen der Deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung, 7. Jg., 1963, H. 3/4, S. 1 - 23; Scholz, Hartmut, Die Nahbereichsplanung, in: Informationen des Instituts für Raumforschung, Bad Godesberg 1965, Nr. 15/65, S. 475 - 480).

- 13) Stahl, Franz, Die Zentralitätsziffer. Eine Methode zur "Messung" des Ausstattungsgrades eines zentralen Ortes mit zentralen Einrichtungen im Sinne der Raumordnung und Dorferneuerung, in: Informationen, 15. Jg., Nr. 10/65, 1965, S. 309 - 317.
- 14) Isbary, Gerhard, Zentrale Orte und Versorgungsnahbereiche. Zur Quantifizierung der zentralen Orte in der Bundesrepublik Deutschland, Bad Godesberg 1965, S. 36.

ten auf die im Untersuchungsgebiet bestehenden zentralen Orte und ihre Einflußbereiche zu untersuchen. Die hier gewonnenen Ergebnisse dürfen nicht darüber hinwegtäuschen, daß sie ein durch eine Momentaufnahme gewonnenes Zustandsbild ergeben, das sich im Zeitablauf wieder ändern kann; denn "die 'zentralen Einrichtungen' sind dem ständigen Wandel der wirtschaftlichen Entwicklung ausgesetzt, die Konkurrenz erweitert und verengt ihren Wirkungsbereich, neue Verkehrsmittel und -wege beeinflussen ihre Reichweite, Verbrauchswandel, Gesetzgebung, praktisch alle Handlungen der Menschen, des Staates und der Gesellschaft beeinflussen die Funktionalbeziehungen"<sup>15)</sup>. Gerade die Peripherie der Funktionalräume ist einem ständigen Wandel unterworfen. Sie kann z.B. immer mehr in den Einflußbereich eines anderen zentralen Ortes hineinwachsen. Diese Entwicklung kann durch einen verschärften Wettbewerb der Zentren begünstigt werden, die eine andere Folge des Wirtschaftsausbaus und der Technisierung des Verkehrs ist.

### 3. Aufgabe und Methode der Untersuchung

Nachdem die bisherigen Untersuchungen über die räumlichen Verflechtungen sich vorwiegend mit den Stadtregionen beschäftigt hatten, wurden in neuerer Zeit auch Versuche unternommen, die zentralorientierten Funktionalräume unterer Stufe festzustellen und abzugrenzen. Dabei wurden in der Regel einzelne Länder<sup>1)</sup> und auch erstmals die BRD<sup>1)</sup> auf solche Raumeinheiten untersucht, und zwar derart, daß man von den größeren Raumeinheiten ausgehend die Lage und die Grenzen der kleineren festlegte.

---

15) Boustedt, Olaf und Herbert Ranz, a.a.O., S. 78.

1) Vgl. Meynen, Emil, Rheinland-Pfalz in seiner Gliederung nach zentralörtlichen Bereichen, Remagen 1957.  
Klöpper, Rudolf, Das Netz der zentralen Siedlungen in Niedersachsen, Remagen 1952.  
Isbary, Gerhard, Zentrale Orte und Versorgungsnahbereiche. Zur Quantifizierung der zentralen Orte in der Bundesrepublik Deutschland, Bad Godesberg 1965.



So wertvoll diese Untersuchungen auch sind, so wenig können sie aufgrund der dabei angewandten allgemeingültigen Gliederungs- und Abgrenzungsmethoden den Besonderheiten der zahlreichen kleinen Raumeinheiten Rechnung tragen. Daher geht der Verfasser zur Ermittlung der einzelnen zentralorientierten Funktionalräume unterer Stufe von den Gemeinden des Untersuchungsraumes aus. Dabei muß auf gemeindeweise aufbereitetes Zahlenmaterial zurückgegriffen werden, das in dem für die Untersuchung erforderlichen Umfang oft nicht veröffentlicht ist. Es ist der Bereitwilligkeit der statistischen Ämter und der sonstigen Stellen zur Auskunftserteilung zu verdanken, daß in der vorliegenden Arbeit reichlich unveröffentlichtes Material verwendet werden konnte, ohne das die Untersuchungsmethode nicht hätte angewendet werden können.

Als Untersuchungsgebiet dient der Rheingau. Da der Verfasser dieses Gebiet aus eigener Anschauung kennt, war es möglich, das gemeindeweise zur Verfügung stehende Zahlenmaterial und die erzielten Untersuchungsergebnisse mit den Gegebenheiten an Ort und Stelle zu überprüfen.

Bei der Untersuchung stehen folgende Probleme im Vordergrund der Erörterung:

1. Umfang und Standort der funktionalräumlichen Einrichtungen im Rheingau.
2. Bestimmungsgründe für den Umfang und die Standortverteilung<sup>2)</sup> dieser Einrichtungen im Rheingau.
3. Einfluß des Umfanges und der Standortverteilung<sup>2)</sup> dieser Einrichtungen auf die räumlichen Verflechtungen innerhalb des Rheingaus.
4. Bestimmung und Abgrenzung der zentralorientierten Funktionalräume im Rheingau.

---

2) Bei den flächengebundenen Einrichtungen bezieht sich diese Frage auf die Verteilung dieser Einrichtungen über die Fläche des Untersuchungsraumes.

Voraussetzung für die Bildung von Funktionalräumen sind die strukturellen Unterschiede zwischen den Gemeinden des Rheingaus. Aus diesem Grunde werden zunächst die einzelnen Strukturelemente des Untersuchungsgebietes nach Möglichkeit und Erfordernis gemeindeweise untersucht. Bei den primären Einrichtungen muß wegen der mangelnden Bereitschaft der zuständigen Stellen zur Überlassung des notwendigen Untersuchungsmaterials auf die Untersuchung der Auswirkungen der neu errichteten Garnison der Bundeswehr in Lorch verzichtet werden. Dies ist bedauerlich, weil die Ergebnisse gerade wegen der sonst schwachen Ausstattung des Lorcher Raumes mit primären Einrichtungen besonders interessant gewesen wären. Von den sekundären Einrichtungen liegen der Arbeit dem Untersuchungszweck entsprechend in erster Linie nur jene mit zentralem Charakter zugrunde. Aufgrund der strukturellen Verhältnisse im Rheingau und mit Hilfe einer in der Arbeit näher erläuterten Methode zur Zentralitätsermittlung werden die zentralen Orte im Rheingau und anschließend ihre Einflußbereiche bestimmt.

Die Lage des Rheingaus in Hessen



## B. DER UNTERSUCHUNGSRAUM RHEINGAU

### I. Strukturelemente des Rheingaus

#### 1. Die geographische Lage und die naturräumliche Gliederung

Der heutige Rheingaukreis, der "Pagus Rhenensis", umfaßt ein Gebiet, das in den letzten 1.000 Jahren meist eine Verwaltungseinheit war. Eine solche historisch gewachsene Einheit ist in Deutschland nur verhältnismäßig selten zu finden. Riehl nennt es "ein fest begrenztes, stadtmäßig beschlossenes Land, ... die Nordhälfte fast kulturloser Waldboden, die Südhälfte höchst kultiviert und dicht bevölkert"<sup>1)</sup>. Der Rheingau hatte von altersher immer die gleichen Grenzen, wovon die meisten von der Natur her bedingt sind. Seine südliche und südwestliche Grenze bildet seit der Römerzeit der Rhein, der den Rheingau von Rheinhessen trennt. Die Ortschaften liegen hier direkt am Ufer, "weil die sogenannte Talwegterrasse mit scharfer Stirn gegen den Rhein hin abfällt"<sup>2)</sup>. Im Nordwesten und im Norden verläuft der Grenzzug zum Teil an der Wisper, an anderen Stellen darüber hinaus, und mündet dann mit der alten Grenzbefestigung, dem "Rheingauer Gebück", in den östlichen Grenzverlauf ein. Dort bildet von jeher die Walluf die Ostgrenze. Die Wahl der oberen Walluf als Grenzbach scheint dadurch begünstigt worden zu sein, daß, von Rheinhessen aus gesehen, durch sie der westliche vom östlichen Taunus scharf geschieden wird<sup>3)</sup>.

Trotz seiner Geschlossenheit und Individualität durch alle Zeiten hindurch ist der Rheingau geographisch gesehen keine einheitliche Landschaft, sondern besteht aus mehreren Teil-landschaften verschiedener Gestalt und Struktur. Lehmann<sup>4)</sup>

- 
- 1) Riehl, Wilhelm Heinrich, Bauernland mit Bürgerrechten, München 1864, S. 16 f.
  - 2) Lehmann, Siegfried, Die Siedlungen der Landschaft Rheingau, in: Rhein-Mainische Forschungen, Heft 9, Frankfurt 1934, S. 4.
  - 3) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 4.
  - 4) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 7 - 12.



hat in seiner Arbeit "Die Siedlungen der Landschaft Rheingau" bei dem Versuch, aus der Oberflächengestalt des Rheingaus das Wichtigste für seine Wirtschaft zu erkennen, den "Alten Freien Rheingau" in vier Abschnitte eingeteilt:

1. Das Terrassenland des "Eigentlichen Rheingaus"

Unter dem "Eigentlichen Rheingau" wird in der Literatur das Terrassenland am Südfall des Rheingauer Gebirges verstanden, das im Osten durch die Walluf und im Westen durch den Niederwald begrenzt ist, so daß die Gemeinde Aßmannshausen schon als jenseits im Rheingental gelegen angesehen wird. Gemeint ist hier nur der Südfall des Rheingauer Gebirges, der dem Rheingau eine Breite von durchschnittlich 2 1/2 km gibt, die von Rüdesheim bis zur Ostgrenze des Untersuchungsgebietes zunimmt. Für die Rheingauer Wirtschaft sind hier jene Hänge von Bedeutung, die von Lehmann<sup>5)</sup> als Mittel- und Talhangterrassen und von Galladé<sup>6)</sup> als echte Rheinterassen bezeichnet werden und wegen der natürlichen Entfaltung keiner künstlichen Terrassierung bedürfen. Dort, wo sie als waagerechte Fläche auftreten, werden sie weniger für den Weinbau und dafür mehr für den Gartenbau genutzt. Das ist vor allem im östlichen Bereich des Untersuchungsraumes der Fall.

2. Die Kammlandschaft: Das Rheingaugebiet, die "Höhe"

Diese Landschaft befindet sich im Bereich der Kammlinie, also in rd. 500 m Höhe, und ist durch wenig nutzbare Böden gekennzeichnet. Sowohl dies als auch das Klima "ergeben eine zwar durchgängige aber fast unbesiedelte, hochgelegene Waldlandschaft"<sup>7)</sup>.

---

5) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 7.

6) Galladé, Max, Die Oberflächenformen des Rheintalus und seines Abfalls zum Main und Rhein, in: Jahrbuch des Nassauischen Vereins für Naturkunde, Jahrgang 78, Wiesbaden 1926.

7) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 12.

3. Die Hochflächenlandschaft: Das "Überhöhsche"

Hierunter wird das Gelände nördlich der Kammlandschaft verstanden. "Es ist eine leicht bucklige Hochfläche, die sich langsam nach Norden senkt"<sup>8)</sup>. Nur von fünf Rodungsinselfn unterbrochen, ist die Fläche ausschließ-lich von Waldungen bedeckt. Die sich dadurch ergebende Eintönigkeit wird durch zum Teil tief eingekerbte Täler, wie der Wisper mit ihren Seitentälern, unterbrochen. Lehmann kennzeichnet diese Landschaft als "spärliche, verlehnte, rauhe Hochfläche mit altem Waldbestand und einigen Rodungsinselfn. Kümmerliche Kulturlandschaft in der La Tène-Zeit und seit dem Hochmittelalter"<sup>9)</sup>.

4. Das "Rheinengtal"

Hier fallen die Gebirgshänge steil herab zum Ufer und schaffen damit ein schmales, steiles Kulturland in günstiger geographischer Lage unterhalb des "Binger Loches" mit einigen Bodenvorzügen, die den Weinbau begünstigen. Die Bebauung dieses Gebietes ist mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden.

Diese Einteilung findet sich im wesentlichen auch im Planungsatlas für das Land Hessen<sup>10)</sup>. Danach gehört der Rheingau hinsichtlich seiner naturräumlichen Gliederung drei Haupteinheiten an, und zwar:

1. Der Haupteinheit "Taunus", die den größten Teil des Untersuchungsgebietes im Norden umfaßt, und zwar je zur Hälfte aus
  - a) der Haupteinheit "Hoher Taunus" und
  - b) der Haupteinheit "Westlicher Hintertaunus",
2. der Haupteinheit "Rheingau", der den Süden des Rheingaus umfaßt und
3. mit dem am rechten Rheinufer zur Haupteinheit "Oberes

---

8) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 8.

9) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 12.

10) Deutscher Planungsatlas, Land Hessen, hrsg. von der Akademie für Raumforschung und Landesplanung Hannover in Verbindung mit dem Hessischen Ministerium des Innern, Bremen-Horn 1960.

Mittelrheintal" zählenden westlichen Kreisgebiet, das zusammen mit dem gegenüberliegenden linken Rheinufer den südlichen Ausläufer der Gruppe "Mittelrheintal" bildet.

Im Band I des unvollendet gebliebenen Entwurfes zu einem Kreisentwicklungsplan für den Rheingau wird schließlich auf der naturräumlichen Gliederung und der Einteilung Lehmanns aufbauend der Rheingau in vier Teilräume mit annähernd gleichen Vorbedingungen für die wirtschaftliche Tragfähigkeit eingeteilt:

1. Die Waldzone

Sie umfaßt das Gebiet der Kammlandschaft und der unteren Wisper. Dazu gehören die Höhengemeinden Espenschied, Presberg, Ransel, Stephanshausen und Wollmerschied, die innerhalb der fünf Rodungsinseln liegen.

2. Die Hangzone

Das ist der Bereich des eigentlichen Rheingaus, der sich nach Süden hin an die Waldzone anschließt. Hier liegen die Hanggemeinden Aulhausen, Hallgarten, Johannisberg, Kiedrich, Martinsthal und Rauenthal.

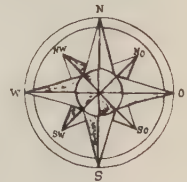
3. Die Uferzone

Sie ist gekennzeichnet durch die dort in dichter Folge, im Abstand von durchschnittlich 2,5 km gelegenen Ufergemeinden Eltville, Erbach, Geisenheim, Hattenheim, Mittelheim, Niederwalluf, Oberwalluf (liegt nicht direkt am Rheinufer), Oestrich, Rüdesheim und Winkel. Das sind zehn von insgesamt 24 Gemeinden.

4. Das Rheingental

Hier liegen in wesentlich größerer Entfernung als in der Uferzone voneinander die drei jeweils in Seitentälern sich ausbreitenden Gemeinden Aßmannshausen, Lorch und Lorchhausen.

Die naturräumliche Gliederung des Rheingaus



An dieser letzteren Linteilung soll festgehalten werden, weil sie die Darlegung der Strukturelemente vereinfacht, soweit sie den ganzen Rheingau betreffen.

Untersucht wird die Verwaltungseinheit Rheingau mit ihren 24 Gemeinden. Seit 1862 Landkreis innerhalb seiner jetzigen politischen Grenzen, gehört der Rheingau heute zum Lande Hessen. Die südliche und südwestliche Grenze bildet zugleich die Landesgrenze zu Rheinland-Pfalz. Im Norden berührt der Rheingau den Untertaunuskreis, und im Osten grenzt er an den Stadtkreis Wiesbaden. Der funktionale Einfluß dieser Großstadt ist zumindest im östlichen Teil des Untersuchungsgebietes stark spürbar. Verwaltungsmäßig gehört der Untersuchungsraum zum Regierungsbezirk Wiesbaden<sup>11)</sup> und stellt dessen südwestlichen Zipfel dar.

## 2. Die Natürlichen Verhältnisse

### 2.1 Die Bodennutzung

Der Rheingau umfaßt eine Fläche von 27.172 ha, davon waren 1964 58 % Wald. Der Untersuchungsraum gehört flächenmäßig zu den kleinsten Landkreisen Hessens. Er steht hinsichtlich seines Waldanteils in Hessen an erster Stelle. Berücksichtigt man in diesem Zusammenhang weiterhin seine Lage unmittelbar vor den Grenzen der Großstadt Wiesbaden, so liegt die Erholungsfunktion des Rheingaus nahe.

Von der verbleibenden Fläche entfallen auf die landwirtschaftliche Nutzfläche aller land- und forstwirtschaftlichen Betriebe 5.725 ha, auf die landwirtschaftliche Nutz-

---

11) Der Regierungsbezirk Wiesbaden soll nach einem Ende 1967 erfolgten Kabinettsbeschuß der hessischen Landesregierung aufgelöst und während des Jahres 1968 dem Regierungsbezirk Darmstadt angeschlossen werden. Von dem nach Auskunft des Regierungspräsidiums in Wiesbaden Anfang 1968 noch nicht genau fixierten Zeitpunkt an gehört der Rheingau zum Regierungsbezirk Darmstadt.



fläche nur der landwirtschaftlichen Betriebe 5.713 ha<sup>1)</sup>. Sie stellt aufgrund der großen Waldgebiete mit nur 26 % der gesamten Betriebsfläche von allen hessischen Landkreisen im Rheingau den kleinsten Anteil dar. Die Nutzung dieser Fläche ergibt sich aus der nebenstehenden Tabelle.

Auffallend hoch ist der Anteil der Sonderkulturen, die nach der hessischen Gemeindestatistik Obstanlagen, Baumschulen, Rebland, Hopfen, Tabak sowie Heil- und Gewürzpflanzen umfassen<sup>2)</sup>. Dieser im Vergleich zu Hessen (Durchschnitt 1 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche) mit 44 % überdurchschnittlich hohe Anteil im Rheingau ist - bei Vernachlässigung der Baumschulen - teilweise auf die Obstanlagen, zum Überwiegenden Teil aber auf das Rebland zurückzuführen. Für beide Kulturen bietet der Rheingau besonders gute Voraussetzungen. Die im Ertrag stehende Rebfläche nimmt 1960 2.321 ha ein, die sich mit 2.273 ha auf den Anbau von Weißwein und mit 48 ha auf den Anbau von Rotwein verteilen<sup>3)</sup>. Zu den weinbautreibenden Gemeinden zählen vorwiegend die Gemeinden, die in der Hang- und Uferzone einschließlich des Rheingtales zwischen Lorch und Eltville liegen. Der Anbau von Rotwein beschränkt sich im wesentlichen auf Aßmannshausen. Von der Anbaufläche in Hessen mit insgesamt 2.853 ha (1960) liegen 31 % im Rheingau; der Anteil des Rotweinanbaus beträgt hier sogar 87 %<sup>4)</sup>. Der Einfluß des Weinbaus auf die Struktur des Rheingaus tritt aber erst mit dem hohen Anteil der Rebfläche an der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche des Untersuchungsraumes von rd.

- 
- 1) hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4 "Betriebsstruktur der Landwirtschaft", hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 162 - 165.
  - 2) hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4, a.a.O., S. 162 - 165.
  - 3) Statistisches Handbuch für das Land Hessen, hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1964, S. 168. 1965 stehen insgesamt 2.768 ha Rebfläche im Ertrag, davon 59 ha mit Rotweinreben (vgl. Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen, in: Statistische Berichte des hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967, S. 14).
  - 4) Statistisches Handbuch für das Land Hessen, a.a.O., S. 168.

Nutzung der landwirtschaftlichen Nutzfläche

| Gemeinden     | Landwirtschaftliche Nutzfläche in ha |                |        |        |       |                                  |
|---------------|--------------------------------------|----------------|--------|--------|-------|----------------------------------|
|               | ins-<br>gesamt                       | darunter       |        |        |       | Sonderkulturen<br>absol. % d. LN |
|               |                                      | Acker-<br>land | Wiesen | Weiden |       |                                  |
| Asmannshausen | 95                                   | 13             | -      | -      | 83    | 87                               |
| Aulhausen     | 264                                  | 124            | 63     | 14     | 31    | 12                               |
| Eltville      | 410                                  | 157            | 21     | 8      | 206   | 50                               |
| Erbach        | 349                                  | 125            | 18     | 21     | 175   | 50                               |
| Espenschied   | 187                                  | 95             | 51     | 23     | -     | -                                |
| Geisenheim    | 342                                  | 118            | 19     | 7      | 173   | 51                               |
| Hallgarten    | 275                                  | 63             | 25     | -      | 168   | 51                               |
| Hattenheim    | 348                                  | 133            | 18     | 15     | 165   | 47                               |
| Johannisberg  | 275                                  | 52             | 43     | 10     | 155   | 56                               |
| Kiedrich      | 307                                  | 115            | 36     | 6      | 123   | 40                               |
| Lorch         | 224                                  | 20             | 24     | 1      | 134   | 60                               |
| Lorchhausen   | 111                                  | 48             | 5      | -      | 43    | 39                               |
| Martinsthal   | 137                                  | 54             | 9      | -      | 68    | 50                               |
| Mittelheim    | 65                                   | 6              | 1      | -      | 54    | 83                               |
| Niederwalluf  | 155                                  | 84             | 5      | 1      | 51    | 33                               |
| Oberwalluf    | 78                                   | 36             | 4      | -      | 35    | 45                               |
| Oestrich      | 392                                  | 60             | 11     | 1      | 311   | 79                               |
| Presberg      | 277                                  | 118            | 120    | 8      | 2     | 1                                |
| Ransel        | 217                                  | 133            | 69     | 1      | 1     | 1                                |
| Rauenthal     | 222                                  | 82             | 15     | -      | 90    | 41                               |
| Rüdesheim     | 375                                  | 70             | 16     | 3      | 230   | 61                               |
| Stephansh.    | 164                                  | 94             | 55     | 6      | -     | -                                |
| Winkel        | 326                                  | 50             | 25     | -      | 245   | 75                               |
| Wollmerschied | 122                                  | 73             | 30     | 5      | -     | -                                |
| RHEINGAU      | 5.713                                | 1.923          | 683    | 130    | 2.543 | 44                               |

Quelle: Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4 "Betriebsstruktur der Landwirtschaft", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 164 f.

40 % in Erscheinung. Aber auch hinsichtlich des Obst- und Gartenbaus hebt sich der Rheingau von allen anderen hessischen Landkreisen deutlich ab. Trotz der Sonderstellung, die der Rheingau wegen des Weinbaus in Hessen einnimmt, handelt es sich beim Untersuchungsgebiet um das kleinste unter den bekannten deutschen Weinbaugebieten. Wenn dennoch der Weinbau im Rheingau - und gerade auch im Vergleich mit den übrigen deutschen Weinbaugebieten - eine große Bedeutung hat, so liegt das weniger am Umfang der bebauten Fläche als vielmehr an der Qualität und Eigenart des Rheingauer Weines, der viele Freunde gewonnen hat.

Neben dem Weinbau hat die übrige landwirtschaftliche Nutzung nur geringes Gewicht. Das zeigt auch der weit unter dem Durchschnitt liegende Viehbestand mit rd. 70 Stück je 100 ha der landwirtschaftlichen Nutzfläche. Er liegt damit niedriger als in allen anderen hessischen Landkreisen. Die Futterfläche ist mit rd. 4,5 % entsprechend klein. Insgesamt gesehen kann festgestellt werden, daß in dem Zeitraum von 1950 bis 1960 die landwirtschaftliche Nutzfläche immer kleiner geworden ist.

## 2.2 Die Böden und das Klima

Die durch den Wein- und Obstbau geprägte Struktur des Rheingaus ist ohne die günstigen natürlichen Standortfaktoren nicht denkbar. So schreibt Thomas Mann vom Rheingau, es sei "jener begünstigte Landstrich, welcher, gelinde und ohne Schroffheit sowohl in Hinsicht auf die Witterungsverhältnisse wie auf die Bodenbeschaffenheit, ... wohl zu den lieblichsten der bewohnten Erde gehört". Hier seien die berühmten Siedlungen gelegen, "vom Rheingaugebirge vor rauhen Winden bewahrt und der Mittagssonne glücklich hingebreitet ..." <sup>1)</sup>. Die Böden dieser von Natur aus begünstigten Landschaft ha-

---

1) Mann, Thomas, Bekenntnisse des Hochstaplers Felix Krull, Buch der Kindheit, Stuttgart 1924, S. 7.

ben sich infolge der verschiedenen Einflußfaktoren - Klima, Ausgangsgestein, Relief, Vegetation und die Einflußnahme der Menschen - unterschiedlich entwickelt<sup>2)</sup>. Sie weisen in ihrer Vielzahl zum Teil stark voneinander abweichende Eigenschaften auf. Dies zeigen schon die Ertragsmeßzahlen, die in manchen Arealen des Rheingaus unter 35 liegen.

Der Taunuskamm besteht im wesentlichen aus den harten Taunusquarziten, auf denen nur magere, flachgründige und steinige Böden entstehen konnten, die ausschließlich dem Wald vorbehalten sind. Der Wald wird im Raume Stephanshausen, Presberg und an der Nordgrenze des Kreises um Espenschied, Wollmerschied und Ransel durch Rodungsinseln unterbrochen; hier konnten sich lehmige Verwitterungsböden bilden, die eine ertragsarme Landwirtschaft zulassen. Die Ertragszahlen liegen entsprechend niedrig. Sie betragen für Stephanshausen 35, Presberg 21, Espenschied 30, Wollmerschied 31 und Ransel 29. Neben den ertragsarmen Böden besteht für die recht frei liegenden Äcker die Gefahr der Austrocknung und damit der Ertragsminderung durch den Wind<sup>3)</sup>. "In den stark hängigen Lagen dagegen sind die Böden auch hier meist flachgründig steinig und der Gefahr der Abschwemmung ausgesetzt, so daß hier der Waldbau die naturgegebene und zweckmäßige Nutzungsform bleibt"<sup>4)</sup>. An den Wald schließt sich nach Süden hin eine nahezu waldfreie Fläche an, deren Breite im Durchschnitt ca. 3 km beträgt und von Westen nach Osten hin zunimmt. Hier folgt der "Zone der tertiären Strandbildungen (am Waldrand) das wirtschaftlich so bedeutungsvolle Stufenland mit seinen Weinbergen, Obstgärten und hochwertigen Ackerflächen"<sup>4)</sup>.

2) Zakosek, Heinrich, Die Böden des Rheingaukreises, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rudesheim 1962, S. 136 - 144.

3) Kreutz, W. und K. Schubach, Das Klima der Gemarkung Espenschied und Vorschläge zur Klimaverbesserung durch Windschutz (Untersuchung der Agrarmeteorologischen Versuchs- und Beratungsstelle Gießen im Auftrag der Hessischen Landesplanung), in: Der Rheingau von morgen, Rudesheim 1958, S. 8.

4) Wilbrand, Wenzel, Der Rheingau, eine Strukturuntersuchung, Wiesbaden 1949, zitiert nach: Der Rheingau von morgen, Rudesheim 1958, S. 8.

Die wechselnde Zusammensetzung der tertiären Gesteine war hauptursache "für die Ausbildung sowohl im Aufbau als auch im Wert stark differierender Böden. Auf den vorwiegend sandig-kiesigen Bildungen der nöhernen Lagen (Hangzone) haben sich arme Sandböden oder stark kiesige sandige Lehm-böden entwickelt, d.h. Standorte für weniger anspruchsvolle Kulturen. Dagegen sind aus den vorherrschend tonig-mergeligen Böden des Vorlandes (Uferzone, zum Teil allerdings auch hangzone) ... meist tiefgründige fruchtbare Lehm-böden hervorgegangen. Sie bilden (mit dem LÖß der Mittel- und Talwegterrassen und den Auelehm-böden der tiefsten Lagen) im warmen und trockenen Klima des (eigentlichen) Rheingaus ... gute Voraussetzungen für den Anbau anspruchsvoller Kulturpflanzen"<sup>4)</sup>. Die Unterschiedlichkeit der Böden im Rheingau spiegelt sich in den verschiedenen Ertragszahlen. Während die extrem niedrigen Werte im Bereich der Höhenorte und im äußersten Westen des Rheingaus vorzufinden sind, verbessern sie sich nach Osten zu, Ertragszahlen über 65 sind neben Mittelheim vor allem im Bereich von Eltville, Nieder- und Oberwalluf anzutreffen<sup>5)</sup>.

Klimatisch gehört der Rheingau zu den bevorzugten Gebieten und eignet sich demgemäß vortrefflich für die Sonderkulturen Wein- und Obstbau. Hohe Temperaturen und lange Sonnenscheindauer zeichnen das Untersuchungsgebiet aus<sup>6)</sup>. Bei Gegenüberstellung der Uferzone (Geisenheim) und der Waldzone (Espenschied) ergeben sich in der letzteren für die Sommermonate, das heißt die Vegetationsperiode (Mai - Oktober), geringere Werte der Temperatur und Sonnenscheindauer. "Unter anderem hat der Rheingau eine Andauer von 165 bis 175 Tagen mit Temperaturen von mindestens 10 Grad gegenüber von nur 135 bis 145 Tagen im Rheingaugebirge"<sup>6)</sup>. Auch hinsichtlich der Niederschlagsmengen stellen sich diese Unterschiede heraus. In der Uferzone liegen die Niederschlagsmengen bei 500

---

5) Deutscher Planungsatlas - Land Hessen - hrsg. von der Akademie für Raumforschung und Landesplanung Hannover in Verbindung mit dem Hessischen Minister des Innern, Bremen-Horn 1960.

6) Kreutz, Wilhelm, Das Klima des Rheingaus, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 145.



bis 560 mm, im Rheingaugebirge bei 620 bis 750 mm.

Betrachtet man neben dieser allgemein-vergleichenden Bewertung des Klimas die örtlichen Klimabedingungen, so ist in strahlungsklimatischer Hinsicht für den Rheingau festzustellen, daß die meist schwach geneigten Lagen zwischen Eltville und Rüdesheim gute bis sehr gute Strahlungsverhältnisse haben, während in den zwischen Rüdesheim und Lorchhausen gelegenen Lagen sich die Strahlungsmenge "durch seine Steilheit und rasch wechselnden Lagen zur Himmelsrichtung auch rasch"<sup>6)</sup> ändert. Gerade zwischen Rüdesheim und Aßmannshausen sowie zwischen dem Bodental (unterhalb von Aßmannshausen) und Lorchhausen sind Strahlungsverhältnisse bis zur absolut möglichen Strahlungsmenge festzustellen.

Fröste im Frühjahr bis zu  $-4^{\circ}$  C kommen in dem Gebiet zwischen der Waldgrenze und der 160 m Höhenlinie überhaupt nicht vor. "In dem gesamten übrigen Gebiet bis abwärts zum Rhein treten diese Fröste in einem Menschenalter nur 1- bis 2 mal auf ('schwache Frostgefährdung')"<sup>7)</sup>. "Mäßig gefährdete Zonen" findet man nur vereinzelt oberhalb der Bahnlinie; die "stark gefährdete Zone" entfällt ganz. Diese Frostgefahren werden durch die Kaltluftströme hervorgerufen, worunter der größte im Rheingau der berühmte "Wisperwind" sein soll. Er erreicht bei Lorch eine Höhe von 130 m über der Talsohle bei einer Geschwindigkeit von 3 m je Sekunde und wirkt sich rheinaufwärts bis Geisenheim bei einer Temperaturdifferenz von bis zu  $4^{\circ}$  C aus<sup>8)</sup>. Abgesehen von diesen Gefahren ist aber das Klima des Rheingaus ein ausgesprochenes Weinklima. Das soll den meteorologischen und phänologischen Beobachter der Station Geisenheim, Prof. Dr. Lüstner, veranlaßt haben zu sagen: "Im Rheingau scheinen zwei Sonnen, die eine vom Himmel, die andere aus dem Glas"<sup>9)</sup>. Und das wiederholt sich

---

7) Kreutz, Wilhelm, a.a.O., S. 145.

8) Schultz, Herbert, Über Klimaeigentümlichkeiten im unteren Rheingau, unter besonderer Berücksichtigung des Wisperwindes, in: Frankfurter Geographische Hefte, 7. Jg., Heft 1, Frankfurt 1933, S. 29 und S. 38.

9) Kreutz, Wilhelm, a.a.O., S. 147.

zum Wohle des Rheingaus einmal mehr und einmal weniger Jahr für Jahr.

### 2.3 Das Wasser

Die Schilderung der natürlichen Verhältnisse im Rheingau wäre ohne die Behandlung der Wasservorräte unvollständig. Dies um so mehr, als bedingt durch den Bevölkerungszuwachs, die Hebung des Lebensstandards, die verkehrstechnische Erschließung, die Ausweitung des Fremdenverkehrs und die Technisierung und Intensivierung der Wirtschaft einschließlich der Landwirtschaft die Befriedigung des örtlichen Wasserbedarfs in den Sommermonaten besonders trockener Jahre von manchen Gemeinden nicht mehr gewährleistet werden kann. Dazu deutet die Entwicklung darauf hin, daß das Problem der Wasserversorgung in Zukunft örtlich nicht mehr zufriedenstellend zu lösen ist, weil die Zunahme des Wasserbedarfs mit den örtlichen Erschließungen der Wasservorkommen nicht mehr Schritt hält. Die zahlreichen Fehlbohrungen verdeutlichen das Problem. Hier wird auf die Dauer nur eine überörtliche Wasserversorgung den Rheingau lebens- und entwicklungsfähig halten. Wie wichtig diese Einrichtung ist, zeigt eine Wasserbedarfstabelle für die Gemeinden des Rheingaus, der die durchschnittlichen Wasserfehlmengen entnommen werden können. Danach besteht für das Jahr 1965 für den Rheingau bereits eine Fehlmenge von  $1.734 \text{ m}^3/\text{Tag}$  (= ca. 21 % des mittleren Wasserbedarfs je Tag), die sich nach den Schätzungen bis zum Jahre 1990 noch sprunghaft erhöht<sup>1)</sup>. Die Bedeutung der Wasserversorgung für den Rheingau und die Wichtigkeit überörtlicher Versorgungseinrichtungen werden in einem Bericht des Kreisausschusses des Rheingaukreises vom 18.6.1965 "über die vorhandenen Möglichkeiten der Sanierung und Sicherstellung der Trinkwasserversorgung im Rheingaukreis" unterstrichen. Darin wird unter anderem festgestellt:

---

1) Wasserbilanz für den Rheingaukreis, hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rudesheim 1967, unveröffentlicht.

- "1) Die vorhandene erschlossene Wassermenge reicht bei weitem nicht aus, um den zukünftigen Bedarf zu decken.
- 2) Mit der derzeit vorhandenen Wassermenge darf für die Zukunft noch nicht einmal voll gerechnet werden, da aufgrund der sehr schlechten Wasserqualität mehrere Wassergewinnungsanlagen im Rheingau (Rheinbrunnen) aus gesundheitlichen und hygienischen Gründen stillgelegt werden müssen.
- 3) Allein mit örtlichen Maßnahmen ist die Trinkwasserversorgung für die Zukunft nicht mehr zu sichern.
- 4) Das im Rheingaukreis noch als erschließungsfähig vermutete Grundwasser reicht nicht aus, um den zukünftigen Wasserbedarf voll zu decken"<sup>2)</sup>.

Die Wasserversorgungsschwierigkeiten im gesamten Rheingau, aber besonders in ganz bestimmten Teilen des Untersuchungsgebietes, beruhen auf den das Grundwasser beeinflussenden, unterschiedlichen Eigenschaften der Gesteine<sup>3)</sup>. Dazu kommt, daß der Gewinnung von Trinkwasser durch künstliche Infiltration von aufbereitetem Oberflächenwasser (Rhein) nur eine geringe Chance eingeräumt wird. Auf die Dauer liege die gewinnbare Grundwassermenge ganz wesentlich unter der installierbaren Brunnenleistung und eigne sich "daher im Rahmen einer überörtlichen Wasserversorgung ganz besonders zur Deckung hoher sommerlicher Bedarfsspitzen und weniger zur Entnahme einer dauernden Grundlast"<sup>4)</sup>. Als weitere Belastung für die jetzige und die zukünftige Wasserversorgung sind die in mehreren Gemeinden noch in Betrieb befindlichen Rheinbrunnen anzusehen, deren Wasser aufgrund chemischer und

- 
- 2) Bericht über die vorhandenen Möglichkeiten der Sanierung und Sicherstellung der Trinkwasserversorgung im Rheingaukreis, hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rudesheim 1965, S. 1, unveröffentlicht.
  - 3) In diesem Zusammenhang wird verwiesen auf das Hydrogeologische Gutachten des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung über gewinnbare Grundwassermengen im Rheingaukreis, Wiesbaden 1965, unveröffentlicht.
  - 4) Hydrogeologisches Gutachten des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung über gewinnbare Grundwassermengen im Rheingaukreis, Wiesbaden 1965, S. 30, unveröffentlicht.

bakteriologischen<sup>f</sup> Untersuchungen den hygienischen und gesundheitlichen Anforderungen nicht entspricht<sup>5)</sup>. Bei dieser Situation kann der Wasserbedarf nur noch durch Erschließung des im hydrogeologischen Gutachten über noch gewinnbare Grundwassermengen ausgewiesenen Grundwasserdargebotes und Inanspruchnahme von aufgestautem Oberflächenwasser gedeckt werden.

## 2.4 Die Bodenschätze

Schon seit dem Mittelalter wird im Rheingau der Bergbau betrieben<sup>1)</sup>. Noch im Jahre 1900 waren eine Manganerzgrube in Johannisberg, die Tongrube "Rothenberg" in Geisenheim, sechs Dachschiefergruben, davon eine in Lorchhausen, die anderen an der Wisper unterhalb der Laukenmühle und in ihren Seitentälern, mehrere Quarzitsteinbrüche und einige andere kleinere Anlagen in Betrieb<sup>2)</sup>. Daneben wurde in den Jahren 1896 bis 1898 sogar Brauneisenstein gefördert. Im Laufe der Zeit konnten diese Gruben trotz erheblicher Anstrengungen nicht aufrecht erhalten werden. Die bessere Qualität und die günstigeren Lagerstätten und Transportverhältnisse des benachbarten Kauber sowie des in der Eifel gelegenen Mayener Schieferbergbaubereiches führten um die Jahrhundertwende nach und nach zur Schließung aller Dachschiefergruben im Untersuchungsgebiet. Inzwischen sind die benachbarten Schieferbergbaubetriebe durch das Aufkommen von Substitutionsgütern aus Kunststoff ebenfalls in Existenzschwierigkeiten geraten.

Im Gegensatz dazu verlief die Entwicklung der Quarzitsteinbrüche günstiger. Taunusquarzite wurden in Aßmannshausen bis Ende 1963 abgebaut. Sie dienten als Rohmaterial für die feuerfeste Industrie und wurden zur Herstellung von Schamotte-

---

5) Bericht über die vorfindenden Möglichkeiten der Sanierung und Sicherstellung der Trinkwasserversorgung im Rheingaukreis, a.a.O., S. 3, unveröffentlicht.

1) Wolter, Karl Dietrich, Der Bergbau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 263.

2) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 233.

und Silikasteinen zur Auskleidung von Koksöfen und metallurgischen Anlagen verwendet. "Allerdings ist der Felsquarzit der dafür erforderlichen Qualität immer nur in einzelnen Bänken in schlechterem Material eingelagert"<sup>3)</sup>. Daher ist der Abbau der feuerfesten Qualität nur in Verbindung mit einer erheblich größeren Menge weniger wertvollen Gesteins möglich gewesen. Dadurch entstanden große, das Landschaftsbild gefährdende Steinorühe, soweit sich diese direkt im Rheintal befanden<sup>4)</sup>. Das Verhältnis zwischen feuerfester Qualität und geringwertigem Material wurde in dem zuletzt noch betriebenen Quarzitsteinbruch Niederwald bei Asmannshausen der Heinrich Koppers GmbH in Düsseldorf fortwährend schlechter, so daß der Abbau schließlich eingestellt wurde.

Neben einigen kleinen Steinbrüchen und Sandgruben sind heute nur noch die Kaolingewinnung und die Mineralwasserverarbeitung für das Untersuchungsgebiet von Bedeutung, weil hierdurch zur wirtschaftlichen Tragfähigkeit beigetragen wird. Das um die Mitte des vergangenen Jahrhunderts auf dem Rothenberg oberhalb von Geisenheim entdeckte Kaolin wird ungefähr seit der Jahrhundertwende von der Firma Erbslöh & Co. gewonnen und teilweise ohne weitere Verarbeitung direkt abgesetzt, zum Teil aber auch nach einer besonderen Behandlung als "feinst geschlämmter Geisenheimer Kaolin" vorwiegend an die Papierindustrie und die chemische Industrie verkauft.

Rechnet man die Mineralwasserquellen zu den Bodenschätzen, so sind für das Untersuchungsgebiet die Graf Adolf-Quelle in Asmannshausen und die Echterquelle in Geisenheim, die durch Abfüllung und Flaschenversand wirtschaftlich genutzt werden, sowie die Virchow-Quelle in Kiedrich zu nennen. Von den Abfüllbetrieben ist die Ass-Brunnen GmbH in Asmannshausen der bedeutendste.

---

3) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 116.

4) Der weitere Abbau hätte sich störend auf das landschaftlich hervorragende Fremdenverkehrsgebiet ausgewirkt, wenn nicht die Abraumhalden Zug um Zug bepflanzt und auch sonst nicht alle Möglichkeiten der Landschaftsgestaltung ausgeschöpft worden wären.



Bis zum Verkauf des ehemaligen Kurhauses von Aßmannshausen wurde das dortige Thermalwasser (32° C) für Kurbäder verwandt. Der neutige Charakter des Fremdenverkehrs, die Lage des Badehauses zwischen der starken Lärm auslösenden Bahn und der Bundesstraße 42, der seit dem Verkauf veränderte Verwendungszweck des ehemaligen Kurhauses (Altersheim) und nicht zuletzt auch die ungeklärten Verhältnisse über den Umfang der Nutzungsrechte an dem Thermalwasser zwischen den Beteiligten<sup>5)</sup> führten dazu, daß der Heilbadebetrieb immer mehr zurückging und inzwischen eingestellt wurde. Eine andere, dem Fremdenverkehr dienende Verwendung des Wassers ist bisher noch nicht erfolgt<sup>6)</sup>.

### 3. Die Anfänge der Besiedlung

Die Betrachtung der "Anfänge" der Besiedlung im Rheingau ist interessant, weil sich hier ein starkes Beharrungsvermögen der zentralen Orte durch die ganze Zeit hindurch zeigt.

Das geschichtliche Leben im Rheingau geht auf die La Tène- und Hallstatt-Zeiten in den ersten Jahrtausenden v. Chr. Geb. zurück. Nicht nur die Namen der Flüsse "Rhein (Rhenis, Rhin)", "Main (Moenus)" und "Nahe (Nava)" lassen auf keltische Niederlassungen schließen, sondern auch die Bezeichnungen der Bachläufe im Untersuchungsgebiet, wie der Pfingstbach bei Oestrich, der "Vinxt-" oder auch "Wingsbach" genannt wurde, sowie der ursprünglich Elisa genannte Elßer-

- 
- 5) Insbesondere der Gemeinde Aßmannshausen und der Ass-Brunnen GmbH in Aßmannshausen.
  - 6) Dabei könnte eine andere Verwendung des Thermalwassers (Kurmittelhaus, Thermalschwimmbad, hoteleigene Heilbäder) den Fremdenverkehr in Aßmannshausen, insbesondere während der Vorsaison (April - Juni), beleben und damit auch die Tragfähigkeit in dieser Gemeinde erhöhen. Hierbei muß allerdings bedacht werden, daß die damit zusätzlich erreichte Anziehungskraft der Gemeinde auf den Fremdenverkehr nur auf die heute noch bekannte Heilkraft des Wassers und nicht auf die einen Erholungsort kennzeichnenden, aber in Aßmannshausen fehlenden Merkmale zurückgehen.

oder Elzerbach bei Winkel<sup>1)</sup>. An den Mündungen dieser Bäche lassen sich keltische Niederlassungen nachweisen. Sie entstanden aber auch am Endpunkt von wichtigen Straßen, welche die Verbindung der dort entstandenen Siedlungen untereinander sowie den Verkehr des Rheingaus mit dem nördlich gelegenen Gebirgsland vermittelten. Von der Wisperstraße, die eine Verbindung von Lorch zur Bäderstraße herstellte, führte der sogenannte Kaufmannsweg zur Umgehung des Rheingaus nach Rüdesheim. Daneben war der sogenannte Weibspfad, der von Rüdesheim und Eibingen nach Stephanshausen zur Höhe führte, ein wichtiger Verbindungsweg. Von Stephanshausen zog eine Höhenstraße, der sogenannte Reimweg, nach Osten, zu dem im oberen Teil des Rheingaus eine Anschlußstrecke bestand, die von Eltville über Kiedrich zur Höhe führte<sup>1)</sup>. An diesen durch die Verkehrsverhältnisse begünstigten Stellen des Rheingaus entstanden zuerst die Orte Eltville, Winkel mit seinem östlichen Ortsteil Oestrich, Geisenheim<sup>2)</sup>, Rüdesheim und Lorch<sup>3)</sup>.

Zu diesem Ergebnis führt auch eine Grundrißuntersuchung von Lehmann nach den ältesten Orten. Danach haben Eltville, Oestrich, Rüdesheim und Lorch - für Geisenheim kann dies nicht eindeutig nachgewiesen werden<sup>4)</sup> - nicht nur den glei-

---

1) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 7 - 9.

2) Ob Geisenheim nach oder gleichzeitig mit Rüdesheim entstand, ist nicht endgültig erwiesen (vgl. Lehmann, Siegfried, Die Siedlungen der Landschaft Rheingau, in: Rhein-Mainische Forschungen, Heft 9, Frankfurt 1934, S. 38).

3) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 9.

4) Die Grundrißuntersuchung Lehmanns ergab, daß der Geisenheimer Marktgrundriß von der ältesten in Eltville, Oestrich, Rüdesheim und Lorch überlieferten Dreiecks- oder Trapezform durch seine viereckige Gestalt abweicht (vgl. Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 31 und 36). "Geht aber der Geisenheimer Marktgrundriß auf eine ursprüngliche, unveränderte Anlage zurück, so dürfen wir Geisenheim nicht mehr zu den ältesten Rheingauorten, sondern schon zu den fränkischen Ausbauorten rechnen" (vgl. Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 36).

chen Grundrißplan, sondern sie sind auch hinsichtlich der "topographischen" und "verkehrstechnischen Lage" vergleichbar, weil die vier Orte jeweils in einer ausgesuchten örtlichen Schutzlage und in Wegekreuzungen errichtet wurden<sup>5)</sup>. Dies mag Lehmann veranlaßt haben, von Eltville, Oestrich, Rüdesheim und Lorch als "Rheingauer Mutterorte zur Zeit der ersten fränkischen Landnahme, etwa 6. - 7. Jahrhundert"<sup>6)</sup> zu sprechen.<sup>7)</sup>

Mit der weiteren Bevölkerungszunahme wurde der Rheingau dann an anderen, wenn auch an verkehrsmäßig weniger günstigen Stellen besiedelt. Noch in die fränkische Zeit gehören die Orte Walluf, Kiedrich, Erbach, Hattenheim, Winkel einschließlich dem heutigen Mittelheim und Eibingen<sup>8)</sup>. Die anderen Orte, wie Aßmannshausen, Aulhausen, Stephanshausen, Ransel, Wollmerschied, Espenschied, Presberg und schließlich noch Rauenthal, Martinthal, Hallgarten und Lorchhausen sind späteren Datums<sup>9)</sup>.

Von den "Mutterorten", die ihrem Wesen nach zentrale Orte waren, gingen schon damals zentrale Funktionen<sup>10)</sup> aus, die zu den zum Teil heute noch bestehenden Funktionsbereichen führten. Wenn sich deren Grenzen inzwischen geändert haben, so im wesentlichen deshalb, weil die Bedeutung der Gemeinde Oestrich als zentraler Ort nach der Neuordnung im Jahre 1770 stark zurückgegangen ist.

---

5) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 30.

6) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 38.

7) Im Rahmen des hier behandelten Themas erscheint es weniger wichtig, daß nach einer neueren Untersuchung aufgrund der Lage der fränkischen Friedhöfe und aufgrund des Fundmaterials die Besiedlung des Rheingaus bereits um das Jahr 400 eingesetzt haben soll (vgl. Schoppa, Helmut, Zur Siedlungsgeschichte des Rheingaus in fränkischer Zeit, in: Nassauische Annalen, 77. Band, Wiesbaden 1966, S. 12).

8) Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 28 und 42 sowie Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 11.

9) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 14. Über die Anfänge der Besiedlung des Rheingaus gibt eine von Lehmann gemeindeweise zusammengestellte Tabelle Aufschluß.

10) Vgl. Abschnitt II, 1.

#### 4. Die Bevölkerung

##### 4.1 Die Bevölkerungszahl, -dichte und -verteilung

Der Rheingau zählte am 31.12.1966 61.812 Einwohner<sup>1)</sup>. Das entspricht der durchschnittlichen Bevölkerungszahl der Landkreise in der Bundesrepublik. Die Bevölkerungsdichte beträgt 227,5 Einwohner je qkm. Sie liegt somit unter dem hessischen Landesdurchschnitt von 248 Einwohnern/qkm. Nur 2.081 Personen (3,3 % der Gesamtbevölkerung) wohnen in den Höhengemeinden, 11.395 Personen (18,5 %) in den Hanggemeinden, während rund 78 % in den Gemeinden der Uferzone und des Rheingengtals (9,3 %) leben. Bezieht man die 48.336 in der Uferzone und im Rheingental lebenden Personen auf die Fläche dieses Gebietes, so ergibt sich dort eine Bevölkerungsdichte von 778 Einwohnern/qkm. In der Uferzone erhöht sich die Bevölkerungsdichte sogar auf 1.064 Einwohner/qkm. Diese Zahlen machen die dichte Besiedlung am Rheinufer deutlich. Hier liegen auch die größten Gemeinden, unter ihnen an erster Stelle Geisenheim mit 8.460, Rüdesheim mit 7.535 und Eltville mit 7.318 Einwohnern. Danach folgen die Gemeinden Erbach, Oestrich, Winkel, Kiedrich, Niederwalluf und Lorch. Diese Gemeinden haben mehr als je 3.000 Einwohner. Die Rheingauer Bevölkerung verteilt sich im einzelnen auf folgende Gemeinden:

|               |       |                |       |
|---------------|-------|----------------|-------|
| Aßmannshausen | 1.577 | Martinsthal    | 1.086 |
| Aulhausen     | 1.451 | Mittelheim     | 1.060 |
| Eltville      | 7.318 | Niederwalluf   | 3.285 |
| Erbach        | 4.232 | Oberwalluf     | 1.008 |
| Espenschied   | 357   | Oestrich       | 3.978 |
| Geisenheim    | 8.460 | Fresberg       | 565   |
| Hallgarten    | 1.769 | Ransel         | 431   |
| Hattenheim    | 1.745 | Rauenthal      | 1.609 |
| Johannisberg  | 2.057 | Rüdesheim      | 7.535 |
| Kiedrich      | 3.523 | Stephanshausen | 421   |
| Lorch         | 3.385 | Winkel         | 3.944 |
| Lorchhausen   | 809   | Wollmerschied  | 207   |

1) Landratsamt Rüdesheim.

2) Auf die wald-, hang- und Uferzone sowie das Rheingental entfallen von der Fläche des Rheingaus folgende Gebietsanteile:

Waldzone: rd. 160 qkm, Uferzone: rd. 40 qkm,  
Hangzone: rd. 50 qkm, Rheingental: rd. 22 qkm.

(Vgl. Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 12).

#### 4.2 Die Bevölkerungsentwicklung

Die Notwendigkeit lebensfähiger Funktionalräume zeigt sich an der Bevölkerungsentwicklung. Diese ist in der Nachkriegszeit, wie schon vorher, gekennzeichnet durch eine anhaltende Bevölkerungsverringerung in kleinen Gemeinden und eine anhaltende Zunahme der Bevölkerung in größeren Gemeinden und Städten, wobei allerdings in den beiden Jahren 1965 und 1966 sich die Zunahme in den Großstädten verlangsamt bzw. teils zum Stillstand gekommen ist. Betrachtet man einmal die Gemeinden Hessens, unterteilt in verschiedene Größenklassen für die Zeit von 1950 bis 1964, so ergibt sich folgendes Bild:<sup>1)</sup>

Die Bevölkerung hat in Gemeinden mit einer Einwohnerzahl von 200 bis unter 500 Einwohnern im Zeitraum von 1950 bis 1964 um 15 %, in Gemeinden mit einer Einwohnerzahl von 500 bis unter 1.000 Einwohnern um 5 % abgenommen, während sie in den Gemeinden von 1.000 und mehr Einwohnern je nach Gemeindegrößenklasse unterschiedlich stark ansteigt. Faßt man alle Gemeinden unter 2.000 Einwohnern in einer Größenklasse zusammen, so ergibt sich immer noch eine Bevölkerungsverringerung von 5 %. Wenn dieses Ergebnis gegenüber dem Zeitraum von 1950 bis 1956, in dem die Abnahme der Bevölkerung für die Gemeindegrößenklasse bis zu 2.000 Einwohnern noch 45 % betrug, positiv bewertet werden kann, so ist doch das Hauptproblem der Raumordnung noch nicht beseitigt. Allerdings zeigt die Gegenüberstellung auch, daß die sogenannte Landflucht spürbar aufgehalten werden konnte, und es läßt sich vermuten, daß bei einer Bevölkerungsabnahme von durchschnittlich 5 % die Landkreisergebnisse teils sogar positiv ausfallen dürften. Ein Vergleich zwischen den zum Rhein-Main-Gebiet gehörenden Landkreisen und kreisfreien Städten, die zur ehemals geplanten Region Rhein-Main zählten, zeigt, daß die Bevölkerung der Gemeinden bis 2.000 Ein-

---

1) Vgl. die nebenstehende Tabelle "Bevölkerungsentwicklung der Gemeinden von 1950 bis 1964 in Hessen".



wohner im Zeitraum von 1950 bis 1961 in 75 % aller Landkreise sinkt, während die Bevölkerung in Gemeinden mit mehr als 2.000 Einwohnern, einschließlich der Stadtkreise, steigt. Dies geht deutlich aus der nebenstehenden Tabelle "Bevölkerungsentwicklung in ausgewählten Land- und Stadtkreisen (1950 - 1956 - 1961)" hervor.

Diese Erscheinung trifft für den Rheingau allerdings nur bis zum Jahre 1956 zu. Im Zeitraum von 1950 bis 1961 hebt sich der Rheingau von diesem Trend deutlich ab, da hier auch in Gemeinden unter 2.000 Einwohnern ein Bevölkerungsanstieg festzustellen ist. Mit einer Bevölkerungszunahme von 12,3 % wird eine Bevölkerungsentwicklung im Gegensatz zu den meisten übrigen Landkreisen mit zahlreichen, kaum lebensfähigen Gemeinden eingeleitet, die sich auch bis 1964 fortsetzt. Mit dieser Entwicklung ist aber das Problem der Bevölkerungsabnahme in diesen Gemeinden nur scheinbar gelöst; denn es ist auch im Rheingau in Wirklichkeit nicht beseitigt. Vielmehr hat sich die Bevölkerungsabnahme im Zeitraum von 1950 bis 1961 auf die nächstniedrige Gemeindegrößenklasse verlagert.

Einen Überblick über die Entwicklung soll die nebenstehende Tabelle "Bevölkerungsentwicklung ausgewählter Landkreise des Rhein-Main-Gebietes im Zeitraum von 1950 bis 1961" vermitteln.

Die sich für den Rheingau ergebende Veränderung, wonach im Zeitraum von 1950 bis 1961 nur noch in Gemeinden bis zu 1.000 Einwohnern eine Bevölkerungsabnahme nachzuweisen ist, ergibt sich auch schon für 50 % der hier betrachteten Landkreise. Betrachtet man nun die Bevölkerungszahlen von 1964 für den Rheingau, so ist festzustellen, daß sich im Zeitablauf die Bevölkerungsabnahme auf die jeweils niedrigere Gemeindegrößenklasse verlagert hat. Die Einwohnerzahlen des Rheingaukreises der Gemeindegrößenklassen bis 2.000 Einwohner sollen dies verdeutlichen.

Bevölkerungsentwicklung der Gemeinden in Hessen  
1950 bis 1964

| Gemeindegrößenklasse<br>nach der Einwohnerzahl<br>am 31. 12. 1964 | Land Hessen |      |                      |      |                                                 |
|-------------------------------------------------------------------|-------------|------|----------------------|------|-------------------------------------------------|
|                                                                   | Gemeinden   |      | Wohn-<br>bevölkerung |      | Zu- oder<br>Ab(-)nahme<br>in % von<br>1950-1964 |
|                                                                   | Anzahl      | %    | Anzahl               | %    |                                                 |
| unter 200                                                         | 397         | 14,7 | 49.192               | 1,0  | -25                                             |
| 200 bis unter 500                                                 | 821         | 30,5 | 273.817              | 5,4  | -15                                             |
| 500 " " 1.000                                                     | 668         | 24,8 | 477.196              | 9,4  | - 5                                             |
| 1.000 " " 2.000                                                   | 430         | 16,0 | 596.579              | 11,7 | 5                                               |
| 2.000 " " 3.000                                                   | 125         | 4,6  | 304.467              | 6,0  | 14                                              |
| 3.000 " " 5.000                                                   | 117         | 4,3  | 442.472              | 8,7  | 21                                              |
| 5.000 " " 10.000                                                  | 86          | 3,2  | 597.762              | 11,8 | 28                                              |
| 10.000 " " 20.000                                                 | 29          | 1,1  | 386.704              | 7,6  | 37                                              |
| 20.000 " " 100.000                                                | 15          | 0,6  | 540.692              | 10,6 | 42                                              |
| 100.000 " " 200.000                                               | 2           | 0,1  | 255.970              | 5,0  | 39                                              |
| 200.000 " " 500.000                                               | 2           | 0,1  | 473.652              | 9,3  | 24                                              |
| 500.000 und mehr                                                  | 1           | 0,0  | 688.108              | 13,5 | 29                                              |
| Insgesamt:                                                        | 2.693       | 100  | 5.086.611            | 100  | 18                                              |

davon:

|  |                       |       |      |           |      |     |
|--|-----------------------|-------|------|-----------|------|-----|
|  | unter 2.000           | 2.316 | 86,0 | 1.396.784 | 27,5 | - 5 |
|  | 2.000 bis unter 5.000 | 242   | 9,0  | 746.939   | 14,7 | 18  |
|  | 5.000 " " 20.000      | 115   | 4,3  | 984.466   | 19,3 | 32  |
|  | 20.000 " " 100.000    | 15    | 0,5  | 540.692   | 10,6 | 42  |
|  | 100.000 und mehr      | 5     | 0,2  | 1.417.730 | 27,9 | 29  |

Quelle: Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 14 f.

Bevölkerungsentwicklung 1950, 1956 und 1961) ausgewählter Land-  
und Stadtkreise des Rhein-Main-Gebietes

|                     | Wohnbevölkerung (in 1.000)                    |       |                                 |       |                                     |                                                  |      |                                 |      |                                 |
|---------------------|-----------------------------------------------|-------|---------------------------------|-------|-------------------------------------|--------------------------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------------------|
|                     | in Gemeinden mit 2.000 und mehr<br>Einwohnern |       |                                 |       |                                     | in Gemeinden mit weniger als<br>2.000 Einwohnern |      |                                 |      |                                 |
|                     | 1950                                          | 1956  | Veränd.<br>in v.H.<br>1950/1956 | 1961  | Veränderung<br>in v.H.<br>1950/1961 | 1950                                             | 1956 | Veränd.<br>in v.H.<br>1950/1956 | 1961 | Veränd.<br>in v.H.<br>1950/1961 |
| <b>Stadtkreise:</b> |                                               |       |                                 |       |                                     |                                                  |      |                                 |      |                                 |
| Frankfurt           | 532,0                                         | 623,2 | + 17,1                          | 683,1 | + 28,4                              | -                                                | -    | -                               | -    | -                               |
| Hanau               | 30,7                                          | 42,8  | + 39,4                          | 47,2  | + 53,7                              | -                                                | -    | -                               | -    | -                               |
| Wiesbaden           | 220,7                                         | 245,0 | + 11,0                          | 253,3 | + 14,8                              | -                                                | -    | -                               | -    | -                               |
| <b>Landkreise:</b>  |                                               |       |                                 |       |                                     |                                                  |      |                                 |      |                                 |
| Einhausen           | 24,6                                          | 33,4  | + 35,8                          | 35,4  | + 43,9                              | 55,4                                             | 45,9 | - 17,1                          | 46,6 | - 15,9                          |
| Hanau               | 53,9                                          | 68,0  | + 6,4                           | 76,0  | + 18,9                              | 17,2                                             | 16,9 | - 1,7                           | 17,8 | + 3,5                           |
| Main-Taunus         | 68,6                                          | 79,1  | + 15,5                          | 96,8  | + 41,1                              | 31,7                                             | 31,0 | - 2,2                           | 31,4 | - 0,9                           |
| Ober-Taunus         | 68,1                                          | 81,8  | + 20,1                          | 92,0  | + 35,1                              | 13,7                                             | 11,0 | - 19,3                          | 12,3 | + 40,9                          |
| Rhein-gau           | 42,4                                          | 43,7  | + 3,1                           | 42,7  | + 0,7                               | 13,8                                             | 13,2 | - 4,3                           | 15,5 | + 12,3                          |
| Schäl-<br>lucntern  | 16,6                                          | 14,4  | - 13,3                          | 14,9  | - 10,2                              | 29,0                                             | 26,9 | - 7,2                           | 26,2 | - 9,7                           |
| Unter-taunus        | 12,2                                          | 17,5  | + 43,4                          | 21,0  | + 72,1                              | 4,18                                             | 35,7 | - 14,6                          | 35,0 | - 16,3                          |
| Ussin-gen           | 8,5                                           | 8,9   | + 4,7                           | 9,4   | + 10,6                              | 18,8                                             | 18,0 | - 4,3                           | 18,3 | - 2,7                           |

Quelle: Der Rheingau von morgen, Beiheft 1, Rüdelsheim 1958, S. 10.

Statistisches Handbuch für das Land Hessen, hessisches Statistisches Landesamt,  
Wiesbaden 1964, S. 15. Die Veränderungen in v.H. wurden vom Verfasser errechnet.

Bevölkerungsentwicklung ausgewählter Landkreise in den Gemeindegrößenklassen  
bis unter 2.000 Einwohner für den Zeitraum von 1950 bis 1961

| Wohnbevölkerung (in 1.000)              |      |                     |                                           |      |                     |                                             |      |                     |      |      |                     |  |
|-----------------------------------------|------|---------------------|-------------------------------------------|------|---------------------|---------------------------------------------|------|---------------------|------|------|---------------------|--|
| in Gemeinden mit 200 bis 500 Einwohnern |      |                     | in Gemeinden mit 500 bis 1.000 Einwohnern |      |                     | in Gemeinden mit 1.000 bis 2.000 Einwohnern |      |                     |      |      |                     |  |
| 1950                                    | 1961 | Veränderung in v.H. | 1950                                      | 1961 | Veränderung in v.H. | 1950                                        | 1961 | Veränderung in v.H. | 1950 | 1961 | Veränderung in v.H. |  |
| 6,4                                     | 8,1  | + 26,6              | 16,0                                      | 11,5 | - 28,1              | 32,5                                        | 26,5 | - 18,5              |      |      |                     |  |
| 0,3                                     | 0,7  | + 133,3             | 6,1                                       | 3,9  | - 36,1              | 10,8                                        | 13,1 | + 21,3              |      |      |                     |  |
| 1,3                                     | 0,8  | - 38,5              | 8,1                                       | 7,7  | - 4,9               | 22,2                                        | 22,8 | + 2,6               |      |      |                     |  |
| -                                       | -    | -                   | 1,8                                       | 0,9  | - 50,0              | 11,9                                        | 11,5 | - 3,4               |      |      |                     |  |
| 1,5                                     | 1,3  | - 13,3              | 3,3                                       | 3,3  | 0,0                 | 9,0                                         | 10,9 | + 21,1              |      |      |                     |  |
| 3,6                                     | 4,2  | + 16,7              | 15,6                                      | 14,4 | - 7,7               | 9,2                                         | 6,8  | - 26,1              |      |      |                     |  |
| 14,1                                    | 13,1 | - 7,1               | 11,7                                      | 10,5 | - 10,3              | 14,1                                        | 9,3  | - 34,0              |      |      |                     |  |
| 6,6                                     | 6,2  | - 6,1               | 8,7                                       | 8,7  | 0,0                 | 2,3                                         | 2,4  | + 4,3               |      |      |                     |  |

Quellen: Statistisches Handbuch für das Land Hessen, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1953, S. 21.  
 Statistisches Handbuch für das Land Hessen, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1961, S. 15.

Bevölkerungsentwicklung im Rheingau in den Gemeindegrößenklassen bis unter 2.000 Einwohner für den Zeitraum von 1950 bis 1964<sup>2)</sup>

| Wohnbevölkerung in Gemeinden des Rheingaus |       |                  |                                    |       |                  |                                      |        |                  |
|--------------------------------------------|-------|------------------|------------------------------------|-------|------------------|--------------------------------------|--------|------------------|
| mit 200 bis unter 500 Einwohnern           |       |                  | mit 500 bis unter 1.000 Einwohnern |       |                  | mit 1.000 bis unter 2.000 Einwohnern |        |                  |
| 1950                                       | 1964  | Veränd. in v. H. | 1950                               | 1964  | Veränd. in v. H. | 1950                                 | 1964   | Veränd. in v. H. |
| 1.493                                      | 1.278 | -14,4            | 3.325                              | 3.289 | -1,1             | 9.011                                | 10.939 | +21,4            |

Betrachtet man den Zeitraum von 1950 bis 1964, so sind im Rheingau nur noch die Gemeinden bis unter 500 Einwohner von einer Bevölkerungsabnahme betroffen. Die Bevölkerungsentwicklung im Rheingau ging im Zeitraum von 1950 bis 1964 also dahin, daß sich im Abstand von jeweils einigen Jahren die Bevölkerungsabnahme auf die Gemeinden der niedrigeren Gemeindegrößenklassen beschränkte, und zwar: 1950 bis 1956 Bevölkerungsabnahme in Gemeinden bis 2.000 Einwohner, 1950 bis 1961 Bevölkerungsabnahme in Gemeinden bis 1.000 Einwohner, 1950 bis 1964 Bevölkerungsabnahme in Gemeinden bis 500 Einwohner. Diese Tendenz scheint sich auch in den zu Vergleichszwecken herangezogenen Landkreisen, wenn auch nur zögernd, durchzusetzen. Die unterschiedliche Entwicklung hängt einmal von den strukturellen Gegebenheiten dieser Landkreise, zum anderen aber von der Möglichkeit lebensfähiger Funktionalräume ab, die nachgewiesene Tendenz der Bevölkerungsentwicklung fortzuführen.

Die nebenstehende Tabelle "Bevölkerungsentwicklung im Rheingau für den Zeitraum von 1885 bis 1964" soll die Bevölkerungsentwicklung der 24 Rheingauer Gemeinden demonstrieren.

- 2) Quelle: Statistisches Handbuch für das Land Hessen, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1953, S. 21 sowie Die hessischen Gemeinden, hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 236.  
Die Veränderungen in v.H. hat der Verfasser errechnet.



bevölkerungsentwicklung im Rheingau für den Zeitraum von 1885 bis 1964

| Gemeinden            | 1885          | 1939          | 1950          | 1956          | 1961          | 1964          | Zu- oder Ab-<br>nahme der<br>Bev. in v.H.<br>1950/56 | Zu- oder Ab-<br>nahme der<br>Bev. in v.H.<br>1950/1964 |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Aßmannshausen        | 1.058         | 1.394         | 1.681         | 1.619         | 1.625         | 1.564         | - 3,7                                                | - 7                                                    |
| Aulhausen            | 322           | 646           | 1.442         | 1.453         | 1.466         | 1.482         | 0,8                                                  | 3                                                      |
| Eltvile              | 3.340         | 4.420         | 6.878         | 7.322         | 7.372         | 7.364         | 6,5                                                  | 7                                                      |
| Erbach               | 1.959         | 2.910         | 3.872         | 3.863         | 3.933         | 4.061         | - 0,2                                                | 5                                                      |
| Espenschied          | 300           | 472           | 363           | 299           | 300           | 328           | - 17,6                                               | - 10                                                   |
| Geisenheim           | 3.125         | 4.408         | 6.678         | 7.172         | 7.672         | 8.164         | 7,4                                                  | 22                                                     |
| Hallgarten           | 1.196         | 1.313         | 1.755         | 1.625         | 1.621         | 1.667         | - 7,4                                                | - 5                                                    |
| Hattenheim           | 1.322         | 1.106         | 1.780         | 1.664         | 1.742         | 1.696         | - 6,5                                                | - 5                                                    |
| Johannisberg         | 1.316         | 1.479         | 2.144         | 2.090         | 1.987         | 2.026         | - 2,5                                                | - 6                                                    |
| Kiedrich             | 1.542         | 2.131         | 3.051         | 3.203         | 3.429         | 3.438         | 5,0                                                  | 13                                                     |
| Lorch                | 2.152         | 2.511         | 2.054         | 2.916         | 2.811         | 2.825         | 41,9                                                 | 38                                                     |
| Lorchhausen          | 670           | 729           | 881           | 820           | 797           | 817           | - 6,9                                                | - 7                                                    |
| Martinthal           | 788           | 698           | 1.014         | 1.003         | 979           | 1.022         | - 1,1                                                | 1                                                      |
| Mittelheim           | 442           | 607           | 934           | 901           | 1.031         | 1.046         | - 3,5                                                | 12                                                     |
| Niederwalluf         | 1.135         | 1.601         | 2.464         | 2.542         | 2.503         | 2.906         | 3,2                                                  | 18                                                     |
| Oberwalluf           | 435           | 649           | 832           | 854           | 935           | 951           | 2,6                                                  | 14                                                     |
| Oestrich             | 2.222         | 3.134         | 4.079         | 4.018         | 3.967         | 4.006         | - 1,5                                                | - 2                                                    |
| Presberg             | 530           | 555           | 678           | 601           | 578           | 565           | - 11,4                                               | - 17                                                   |
| Ransel               | 351           | 392           | 497           | 401           | 404           | 402           | - 19,3                                               | - 19                                                   |
| Raunthal             | 1.014         | 982           | 1.339         | 1.372         | 1.497         | 1.577         | 2,5                                                  | 18                                                     |
| Rüdesheim            | 4.750         | 5.766         | 6.377         | 6.830         | 7.195         | 7.297         | 7,1                                                  | 14                                                     |
| Stephanshausen       | 255           | 300           | 345           | 326           | 346           | 382           | - 5,5                                                | 11                                                     |
| Winkel               | 2.028         | 2.482         | 3.797         | 3.771         | 3.883         | 3.896         | - 0,7                                                | 3                                                      |
| Wollmerschied        | 223           | 198           | 288           | 234           | 228           | 225           | - 18,8                                               | - 22                                                   |
| <u>RHEINGAUKREIS</u> | <u>32.475</u> | <u>40.883</u> | <u>56.223</u> | <u>56.899</u> | <u>58.271</u> | <u>59.704</u> | <u>1,2</u>                                           | <u>6</u>                                               |

Quellen: Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 232 und 236.

ren<sup>3)</sup>. Mit der Industrialisierung der in der Uferzone gelegenen Gemeinden und mit dem Beginn des Fremdenverkehrs in einigen Orten nimmt die Bevölkerung in fast allen Gemeinden des Rheingaus zu. Dieses Bild zeigt sich in dem Vergleich der Bevölkerungszahlen von 1885 mit denen von 1939. In dieser Zeit wurden die Hanggemeinden mehr und mehr zu Wohngemeinden der Pendelwanderer. Die Bevölkerungsentwicklung im Rheingau macht in der Zeit von 1939 bis 1950 - also praktisch nach Kriegsende - noch einmal einen gewaltigen Sprung nach oben. Die Bevölkerung wächst in diesem Zeitraum um 15.340 Personen, wobei der größte Teil der Zugezogenen Heimatvertriebene sind. Darunter befinden sich 10.966 Vertriebene aus dem Osten und 1.482 Flüchtlinge aus der DDR und Berlin. Ohne die Zugezogenen aus der Saar und dem übrigen Bundesgebiet machen die Vertriebenen und die Flüchtlinge bereits 22,1 % der Wohnbevölkerung von 1950 aus. 1961 stellten die Vertriebenen und die Deutschen aus der DDR mit zusammen 12.590 Personen 21,6 % der entsprechenden Wohnbevölkerung. Eine nochmalige Umsiedlung nach außerhalb des Kreises ist demnach nicht mehr erfolgt. Mit dem Ausbleiben weiterer Flüchtlinge und Vertriebenen<sup>7</sup> ist dieser Wachstumsimpuls versiegt.

Die Bevölkerungsentwicklung von 1950 bis 1964 zeigt entsprechend der hessischen Entwicklung die anhaltende Verringerung der Bevölkerung in den kleineren Gemeinden und die fortwährende Zunahme der Bevölkerung in den großen Gemeinden bzw. Städten, wobei 1964 nur noch die Gemeinden mit 200 bis unter 500 Einwohnern, mit Ausnahme von Stephanshausen, von der Abnahme betroffen waren<sup>4)</sup>. In dieser Gemeindegrößenklasse

3) Die Betrachtung bezieht sich aus Vergleichszwecken auf die Bevölkerungsentwicklung der Gemeinden in der Zeit von 1950 bis 1964. Sie wird um die Einwohnerzahlen aus dem Jahre 1966 ergänzt, wenn sich die Entwicklung seit 1964 für eine Gemeinde in bemerkenswertem Ausmaß ändert. Die Bevölkerungsbewegungen, wie sie sich von Jahr zu Jahr ergeben, bleiben wegen der größeren Zusammenhänge außer Betracht.

4) Von den Höhengemeinden steigt seit 1961 die Bevölkerungszahl in den Gemeinden Espenschied und Stephanshausen, aber nur die Gemeinde Stephanshausen hat ihre Einwohnerzahl von 1950 überschritten.

befinden sich fast alle Mönchengemeinden. Auffallend ist die Bevölkerungsverminderung in den Gemeinden der Größenklasse von 1.000 bis unter 2.000 Einwohnern. Mehr als 50 % der zu dieser Größenklasse zählenden Gemeinden weisen Bevölkerungsabnahmen auf, die allerdings durch die Zunahmen so stark kompensiert werden, daß ein positives durchschnittliches Ergebnis erzielt wird. Ähnlich sind die Verhältnisse bei den Gemeinden der Größenklasse von 500 bis unter 1.000 Einwohnern. Bringt man einmal die Anzahl der Gemeinden bis zu 2.000 Einwohnern (einschließlich Johannisberg; 1964: 2.026 Einwohner), die eine Bevölkerungsabnahme aufweisen, ins Verhältnis zu der Gesamtzahl der Gemeinden dieser Gemeindegrößenklasse, so ergibt sich, daß 2/3 dieser Gemeinden eine Bevölkerungsabnahme verzeichnen. Wenn auch hier die Bevölkerungsminde- rung durch die Zunahme an Einwohnern in dem restlichen Drittel der Gemeinden mehr als nur kompensiert wird, so zeigt sich, daß die räumliche Ordnung des Rheingaus doch nicht so günstig ist, wie die Betrachtung nach Gemeindegrößenklassen vermuten läßt. Das nebenstehende Schaubild demonstriert die Orte des Rheingaus mit Bevölkerungsabnahme.

Als eine Bestätigung des Untersuchungsergebnisses kann gelten, daß fast durchweg in Gemeinden mit abnehmender Bevölkerung auch der Wohnungsbau zum Teil erheblich unter dem Kreisdurchschnitt liegt. Besonders starkes Wachstum haben die vier Städte und die Gemeinden im östlichen Bereich des Rheingaus<sup>5)</sup>, die bereits im Einzugsbereich von Wiesbaden liegen. Als besonders problematisch erweisen sich von den durch Bevölkerungsabnahme gekennzeichneten Gemeinden Espenschied, Hattenheim, Johannisberg, Presberg, Ransel und Wollmerschied, da bei ihnen die Summe aus den Durchschnittswerten der Geburten- und Wanderungsbilanz 1962/64 negative Werte ergibt. Das sind allein 40 % der Gemeinden bis zu 2.000 Einwohnern. Wenn auch die Bevölkerungsentwicklung in den einzelnen Gemeinden zum Teil von örtlichen Verhältnissen

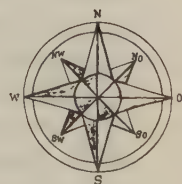
---

5) Allerdings verzeichnet Eltville einen Wachstumstrend nur bis zum Jahre 1963, seitdem stagniert bzw. fällt die Einwohnerzahl (1966).

Die Gemeinden des Rheingaus mit abnehmender Bevölkerung  
in der Zeit von 1950 bis 1964



Gemeinden mit  
abnehmender Bevölkerung: ○



bestimmt oder zumindest beeinflußt wird, so deutet sie aber bei einem Großteil dieser Gemeinden auf eine zu geringe Tragfähigkeit und auf das Fehlen ausreichender sekundärer Einrichtungen hin.

#### 4.3. Die konfessionellen Verhältnisse

Die Betrachtung der konfessionellen Verhältnisse im Rahmen einer funktionalräumlichen Abhandlung ist deshalb angebracht, weil sie über die notwendige seelsorgerische Tätigkeit im Untersuchungsgebiet Aufschluß gibt. Der Rheingau war durch seine rund tausendjährige Verbundenheit mit dem katholischen Mainz bis zu Beginn des 19. Jahrhunderts rein katholisch und ist es auch heute überwiegend<sup>1)</sup>. Erst mit dem Erlass des Toleranzediktes am 2.5.1802 wurde der Rheingau der evangelischen Kirche geöffnet. Nach anfänglichem Zögern stieg nun der Prozentsatz der evangelischen Bevölkerung bis auf heute 20 % (1964)<sup>1)</sup>. Eine merkliche konfessionelle Strukturänderung stellte sich durch den Zugang von Protestanten zunächst im oberen Rheingau ein, wo 1871 der protestantische Bevölkerungsanteil in Erbach 17,1 %, in Hattenheim 15,4 %, in Eltville 11,2 % und in Rüdesheim 9,9 % bei einem Kreisdurchschnitt von nur 6 % betrug, wie der nebenstehenden Tabelle entnommen werden kann. Weit unter dem Kreisdurchschnitt, d.h. unter 3 %, blieben Presberg und Stephanshausen mit 0 %, Lorchhausen 0,2 %, Hallgarten 0,4 %, Ransel 0,9 %, Aulhausen 0,9 %, Kiedrich 1,3 %, Espenschied 1,7 %, Asmannshausen 1,1 %, Lorch 2,4 % und Winkel 2,9 %<sup>2)</sup>.

Der weit über den Kreisdurchschnitt hinausgehende Anteil der Protestanten an der Bevölkerung ist im östlichen Bereich des Rheingaus, das gegenteilige Verhältnis im westlichen Teil des

---

1) Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 230.

2) Nahm, Peter Paul, Die kirchlichen und konfessionellen Verhältnisse im Rheingau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 198.



Untersuchungsgebietes vorzufinden. Wenn das einzelne Gemeindeergebnis durch die Anstalten in Kiedrich und Hattenheim (Eberbach) etwas verändert wird, so ändert das nichts an den dargestellten Verhältnissen. Mit der Neugründung und Erweiterung der Gewerbebetriebe um die Jahrhundertwende, besonders im Raume Rüdesheim/Geisenheim und auch in Oestrich, und dem Zuzug der Vertriebenen und der Flüchtlinge hat sich der Anteil der Protestanten an der Bevölkerung sowohl im Kreisdurchschnitt als auch örtlich - allerdings sehr verschieden - stark erhöht. 1925 waren 11,2 %, 1946 16,5 % und schließlich 1950 bereits 17,3 % der Bevölkerung protestantisch<sup>3)</sup>. Der katholische Bevölkerungsanteil war in diesen Jahren und ist auch heute noch so hoch, daß sich von hier aus keine zwingend notwendige Beeinflussung der seelsorgerischen Betreuung einstellt. Ganz anders mußte sich das Wachsen des protestantischen Bevölkerungsanteiles, wie ehemals für die katholische Kirche, nun wegen der immer umfangreicher werdenden seelsorgerischen Betreuungsaufgaben auch für die evangelische Kirche auswirken. Von dieser Entwicklung beeinflußt war der erste kirchliche Mittelpunkt im östlichen Teil des Rheingaus, und zwar in Erbach, entstanden. Die Schwerpunkte liegen 1964 gemessen an der Wohnbevölkerung in Eltville, Erbach, Geisenheim, Rüdesheim und Niederwalluf. 5 % und weniger haben die Gemeinden Aulhausen (5 %), Lorchhausen (1 %), Presberg (3 %), Ransel (5 %) und Stephanshausen (2 %)<sup>4)</sup>. In diesen Gemeinden war der protestantische Anteil der Bevölkerung mit dem Flüchtlings- und Vertriebenenstrom durchweg angestiegen, aber später infolge der Binnenwanderung innerhalb des Rheingaus wieder gesunken, was in den Zahlen für 1950 auch deutlich zum Ausdruck kommt.

---

3) Nahm, Peter Paul, a.a.O., S. 201.

4) Die hessischen Gemeinden, a.a.O., S. 230 und 236.

Die Bevölkerung des Rheingaus nach ihrer Konfessionszugehörigkeit in v.H.

|                | 1871  |      | 1905  |      | 1946  |      | 1950  |      | 1964  |     | Bevöl-<br>kerung |
|----------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-----|------------------|
|                | kath. | ev.  | kath. | ev.  | kath. | ev.  | kath. | ev.  | kath. | ev. |                  |
| Altmannshausen | 98,1  | 1,9  | 95,7  | 4,3  | 83,5  | 15,2 | 81,6  | 16,7 | 82    | 16  | 1.561            |
| Aulhausen      | 98,9  | 1,1  | 99,2  | 0,8  | 91,9  | 8,1  | 93,7  | 6,0  | 94    | 5   | 1.482            |
| Eltvile        | 87,7  | 11,2 | 80,9  | 18,0 | 79,6  | 24,3 | 71,9  | 25,9 | 70    | 28  | 7.384            |
| Erbach         | 81,6  | 17,1 | 74,1  | 24,4 | 67,8  | 30,2 | 66,8  | 31,4 | 62    | 36  | 4.051            |
| Espenschied    | 98,3  | 1,7  | 97,7  | 2,3  | 89,7  | 9,8  | 92,6  | 6,6  | 89    | 11  | 328              |
| Geisenheim     | 92,0  | 6,4  | 86,3  | 12,7 | 78,5  | 19,1 | 78,3  | 20,0 | 75    | 24  | 8.164            |
| Hallgarten     | 99,6  | 0,4  | 98,4  | 1,6  | 91,7  | 8,0  | 93,2  | 6,6  | 93    | 7   | 1.667            |
| Hattenheim     | 81,7  | 15,4 | 83,0  | 16,5 | 81,9  | 16,7 | 81,9  | 17,1 | 80    | 18  | 1.696            |
| Johannisberg   | 96,4  | 3,6  | 92,4  | 7,6  | 85,1  | 14,0 | 83,9  | 15,3 | 83    | 16  | 2.026            |
| Kiedrich       | 98,7  | 1,3  | 95,4  | 4,4  | 88,5  | 10,5 | 87,6  | 11,4 | 85    | 14  | 3.438            |
| Lorch          | 97,6  | 2,4  | 95,0  | 5,0  | 90,0  | 9,2  | 90,6  | 8,9  | 91    | 9   | 2.825            |
| Lorchhausen    | 99,8  | 0,2  | 99,1  | 0,1  | 98,6  | 1,2  | 98,2  | 1,8  | 98    | 1   | 817              |
| Martinthal     | 95,8  | 4,2  | 91,7  | 8,3  | 87,2  | 11,7 | 88,8  | 9,8  | 90    | 9   | 1.022            |
| Mittelheim     | 94,1  | 5,9  | 91,8  | 8,2  | 82,3  | 15,4 | 83,0  | 15,3 | 79    | 19  | 1.046            |
| Niederwalluf   | 94,0  | 6,0  | 78,8  | 21,0 | 64,5  | 31,4 | 63,6  | 32,5 | 62    | 34  | 2.906            |
| Oberwalluf     | 95,7  | 4,3  | 93,0  | 7,0  | 89,5  | 10,3 | 90,2  | 8,7  | 84    | 14  | 951              |
| Oestrich       | 95,1  | 2,7  | 91,4  | 7,7  | 87,2  | 11,7 | 86,4  | 12,7 | 87    | 13  | 4.006            |
| Presberg       | 100,0 | -    | 100,0 | -    | 95,6  | 3,7  | 95,2  | 3,4  | 97    | 3   | 565              |
| Ransel         | 99,1  | 0,9  | 97,7  | 2,3  | 93,0  | 6,2  | 94,0  | 5,0  | 94    | 5   | 402              |
| Raunthal       | 95,2  | 3,7  | 94,7  | 4,1  | 92,3  | 7,3  | 93,6  | 5,7  | 91    | 8   | 1.577            |
| Rüdesheim      | 88,0  | 9,9  | 82,9  | 15,7 | 80,9  | 17,3 | 78,7  | 19,5 | 76    | 23  | 7.297            |
| Stephanshausen | 100,0 | -    | 100,0 | -    | 95,1  | 3,7  | 97,4  | 1,2  | 18    | 2   | 382              |
| Winkel         | 96,1  | 2,9  | 91,8  | 7,6  | 84,3  | 14,5 | 82,6  | 15,8 | 81    | 17  | 3.896            |
| Wollmerschied  | 93,2  | 6,8  | 96,5  | 3,5  | 95,1  | 4,9  | 92,0  | 7,6  | 90    | 10  | 225              |
| RHEINGAUKREIS  | 92,8  | 6,2  | 88,3  | 11,0 | 82,0  | 16,5 | 81,2  | 17,3 | 79    | 20  | 59.704           |

Quellen: Namm, Peter Paul, Die kirchlichen und konfessionellen Verhältnisse im Rheingau, in:  
75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 199-201 sowie: Die hessischen Gemeinden,  
Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966.

#### 4.4 Die Erwerbsstruktur

Unter der Rheingauer Bevölkerung wurden 1961 27.108 Erwerbspersonen ermittelt; etwa jede zweite Person stand im Erwerbsleben. Mit dem Gesamtdurchschnitt von 47 % erreicht der Rheingau in etwa das Ergebnis für Hessen. Von diesem Durchschnitt weichen die Erwerbsquoten der einzelnen Gemeinden des Rheingaus mehr oder weniger stark ab. Mit nur wenigen Ausnahmen nimmt analog den Verhältnissen in Hessen die Erwerbsquote zu, je kleiner die Gemeinde ist. Solche Gemeinden sind Hallgarten, Rauenthal, Aßmannshausen, Martinsthal, Oberwalluf, Lorchhausen, Ransel und Stephanshausen, um die hervorstechendsten der Gemeindegrößenklasse bis zu 2.000 Einwohnern zu nennen.

Die extrem niedrigen Erwerbsquoten der Gemeinden Kiedrich und Aulhausen sind auf die dortigen Anstalten zurückzuführen. Allein in Kiedrich leben 32 % der Wohnbevölkerung in Anstalten, in Aulhausen sind es sogar 53 %. Aber auch in den meisten übrigen Gemeinden mit Anstalten wirken sich diese mindernd auf den prozentualen Anteil der Erwerbspersonen an der Wohnbevölkerung aus. Darüber hinaus dürften die unterschiedlichen Erwerbsquoten auf die verschiedenen Erwerbsmöglichkeiten und Erwerbsgepflogenheiten zurückzuführen sein. Gerade in der Landwirtschaft und im Fremdenverkehr, zwei Bereichen also, welche die Struktur mancher Gemeinde des Rheingaus bestimmen, sind Aushilfsarbeiten bis ins hohe Alter Gepflogenheit. Dies gilt aber besonders für die weibliche Bevölkerung, und hier verstärkt für die weiblichen Familienangehörigen. Bei durchschnittlich 38 % weiblichen Erwerbspersonen für den Rheingau wird oft dieser Wert gerade in jenen Gemeinden übertroffen, in denen auch die Erwerbsquote sehr hoch ist.

In welchem Maße hierbei nur die Landwirtschaft eine Rolle spielt, zeigt sich, wenn man für jede Gemeinde die zum Wirtschaftsbereich "Land- und Forstwirtschaft" gehörenden Erwerbspersonen feststellt. So sind von den oben erwähnten Gemeinden mit hoher Erwerbsquote folgende durch einen über-

durchschnittlich hohen Anteil der Erwerbspersonen im Wirtschaftsbereich "Land- und Forstwirtschaft" gekennzeichnet: Hallgarten, Rauenthal, Lorchhausen, Ransel und Stephanshausen, mit weniger hohem, aber dennoch überdurchschnittlichem Anteil Martinthal und Oberwalluf. In Aßmannshausen scheidet die Land- und Forstwirtschaft als Faktor aus. Hier tritt dafür der Fremdenverkehr in Erscheinung. Die hohen Erwerbsquoten befinden sich demnach vorwiegend in stark landwirtschaftlich und fremdenverkehrsmäßig orientierten Gemeinden, wobei die Gemeindegröße nicht ausschlaggebend dafür ist; denn der Fremdenverkehrsort Rüdesheim weist wie das wesentlich kleinere Aßmannshausen ebenfalls eine relativ hohe Erwerbsquote auf. Diese Zusammenhänge sind der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen.

Von den 27.108 Erwerbspersonen im Rheingau waren 1961 17 % in der Land- und Forstwirtschaft, 42 % im produzierenden Gewerbe, 16 % im Handel und Verkehr und 25 % im öffentlichen Dienst und sonstigen Dienstleistungsbetrieben tätig. Aus der Tabelle ergibt sich, daß die Erwerbspersonen der Höhengemeinden und der im äußersten Westen des Rheingaus gelegenen Gemeinde Lorchhausen überdurchschnittlich stark, und die der Hanggemeinden, wenn auch nicht in diesem Ausmaß, ebenfalls überdurchschnittlich in der Landwirtschaft beschäftigt sind. Im Wirtschaftsbereich "Produzierendes Gewerbe" treten besonders die Gemeinden Geisenheim, Eltville, Oestrich, Winkel, Nieder- und Oberwalluf hervor. Ein Vergleich mit den Angaben über die Auspendler in jeder Gemeinde läßt erkennen, daß der überdurchschnittlich hohe Anteil der Erwerbspersonen im Bereich des "Produzierenden Gewerbes" in den Gemeinden Winkel, Nieder- und Oberwalluf weniger auf dem einheimischen Gewerbe beruht. Sowohl in den Höhengemeinden als auch in den Hanggemeinden ist der Anteil der Erwerbspersonen in den Wirtschaftsbereichen Handel, Verkehr, Öffentlicher Dienst und sonstigen Dienstleistungen im Vergleich zu den Ufergemeinden gering. Eine Ausnahme bilden von diesen Gemeinden jene, deren Fremdenverkehr beachtenswerte Bedeutung erzielt hat. Hier sind die Gemeinden Kied-

# Wohnbevölkerung und Erwerbspersonen nach Wirtschaftsbereichen 1961

|                | Wohnbevölkerung |                    | Erwerbstätigkeit     |                                                     |                                                          |                      |
|----------------|-----------------|--------------------|----------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------|
|                | ins-gesamt      | davon in Anstalten | Erwerbs-<br>personen | v. 100 der<br>Wohnbevöl-<br>waren Er-<br>werbspers. | von 100 Erwerbspersonen gehörten z. Wirtschaftsbereichen | Aus-<br>pend-<br>ler |
| Geisenheim     | 7.672           | 342                | 3.361                | 44                                                  | 7                                                        | 36                   |
| Eltvile        | 7.372           | 71                 | 3.526                | 48                                                  | 8                                                        | 38                   |
| Rüdesheim      | 7.195           | 231                | 3.566                | 50                                                  | 10                                                       | 42                   |
| Erbach         | 3.933           | 1.260              | 1.434                | 36                                                  | 16                                                       | 20                   |
| Oestrich       | 3.967           | 55                 | 1.918                | 48                                                  | 21                                                       | 40                   |
| Winkel         | 3.883           | 34                 | 1.737                | 45                                                  | 17                                                       | 35                   |
| Niedrich       | 3.429           | 432                | 1.496                | 44                                                  | 22                                                       | 34                   |
| Niederwalluf   | 2.503           | -                  | 1.208                | 48                                                  | 10                                                       | 38                   |
| Lorch          | 2.811           | 42                 | 1.344                | 48                                                  | 21                                                       | 37                   |
| Jonannisberg   | 1.987           | 98                 | 879                  | 44                                                  | 21                                                       | 35                   |
| Mattenheim     | 1.712           | -                  | 834                  | 59                                                  | 28                                                       | 37                   |
| Hallgarten     | 1.621           | -                  | 821                  | 51                                                  | 38                                                       | 35                   |
| Raenthal       | 1.497           | 77                 | 782                  | 52                                                  | 27                                                       | 37                   |
| Asmannshausen  | 1.625           | 162                | 824                  | 51                                                  | 8                                                        | 42                   |
| Aulhausen      | 1.466           | 784                | 503                  | 34                                                  | 18                                                       | 40                   |
| Mittelheim     | 1.031           | -                  | 488                  | 47                                                  | 16                                                       | 41                   |
| Martinstal     | 979             | -                  | 533                  | 54                                                  | 22                                                       | 34                   |
| Oberwalluf     | 935             | 3                  | 478                  | 51                                                  | 22                                                       | 39                   |
| Lorchhausen    | 797             | 11                 | 461                  | 58                                                  | 22                                                       | 33                   |
| Presberg       | 578             | -                  | 279                  | 48                                                  | 25                                                       | 23                   |
| Ransel         | 404             | -                  | 217                  | 54                                                  | 40                                                       | 38                   |
| Stephanshausen | 346             | -                  | 182                  | 53                                                  | 48                                                       | 41                   |
| Espenschied    | 300             | -                  | 141                  | 47                                                  | 35                                                       | 29                   |
| Wollmerschied  | 228             | -                  | 96                   | 42                                                  | 42                                                       | 33                   |
| Rattlingau     | 58.271          | 3.602              | 27.108               | 47                                                  | 17                                                       | 44                   |
|                |                 |                    |                      |                                                     | 42                                                       | 38                   |
|                |                 |                    |                      |                                                     | 16                                                       | 25                   |
|                |                 |                    |                      |                                                     | 41                                                       | 41                   |

Quelle: Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966 sowie:  
Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 1 "Bevölkerung und Erwerbstätigkeit", Hessisches  
Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1964, S. 242 - 247.



rich, Johannisberg und Presberg, aber besonders Espenschied und Aulhausen, zu nennen. Der Einfluß des Fremdenverkehrs macht sich auch in den Zahlen für die Ufergemeinden Rüdesheim und Aßmannshausen bemerkbar, wenn auch für Rüdesheim der "Öffentliche Bereich" nicht unerheblich ist. Die Bemühungen der anderen Gemeinden um den Fremdenverkehr und die ersten Ansätze treten in den Zahlen der Tabelle noch nicht in Erscheinung. Dies kann erst bei der Einzelbeschreibung berücksichtigt werden.

Der "Öffentliche Sektor" der einzelnen Gemeinden und insbesondere der Städte des Rheingaus kommt in der Tabelle über die Zugehörigkeit der Erwerbspersonen zu den einzelnen Wirtschaftsbereichen nicht deutlich zum Ausdruck. Er ist aber deshalb wichtig, weil er Aufschluß über den ungefähren Umfang der öffentlichen zentralen Einrichtungen der Gemeinden sowie einen ersten Hinweis auf ihre zentrale Stellung innerhalb der Gemeinden des Untersuchungsraumes gibt. Um ein ungefähres Bild darüber zu erhalten, soll die nebenstehende Tabelle über die Sozialstrukturen der Rheingau-Gemeinden herangezogen werden. Sie weist nach, daß die Städte Geisenheim, Eltville und Rüdesheim auffallend viel Beamte und Angestellte haben. Gemessen an der Gesamtzahl dieses Berufszweiges für den gesamten Rheingau treten diese Städte mit 15 % bzw. 16 % in deutlichem Abstand zu allen anderen Gemeinden hervor. Berücksichtigt man dabei den relativ geringen Prozentsatz von Auspendlern, so lassen sich bei diesen Ergebnissen für die drei Städte Überörtliche, das heißt zentrale Einrichtungen u.a. öffentlicher Art vermuten. Diese Feststellung kann, wenn auch nicht in dieser Deutlichkeit, mit dem vergleichsweise außerordentlich hohen Anteil der Beamten und Angestellten an den Erwerbspersonen dieser Städte unterstrichen werden.

# Stellung der Erwerbspersonen im Beruf 1961

|           | Erwerbs-<br>personen<br>insgesamt | Selb-<br>ständige | Davon waren nach der Stellung im Beruf |                                               |                                                  | Arbeiter Lehrlinge |
|-----------|-----------------------------------|-------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------|
|           |                                   |                   | Mithelfende<br>Familienan-<br>gehörige | Beamte und Angestellte<br>absolut des Kreises | % d. Beamte<br>und Angest.<br>werbsper-<br>sonen |                    |
| Wiesbaden | 3.361                             | 376               | 191                                    | 1.107                                         | 15                                               | 33                 |
| Mitville  | 3.526                             | 470               | 206                                    | 1.180                                         | 16                                               | 33                 |
| Allesheim | 3.566                             | 551               | 273                                    | 1.158                                         | 16                                               | 33                 |
| Wald      | 1.434                             | 135               | 132                                    | 421                                           | 5                                                | 29                 |
| Waldhof   | 1.918                             | 319               | 246                                    | 396                                           | 6                                                | 21                 |
| Waldhof   | 1.737                             | 230               | 163                                    | 431                                           | 6                                                | 25                 |
| Waldhof   | 1.496                             | 216               | 187                                    | 352                                           | 5                                                | 24                 |
| Waldhof   | 1.208                             | 169               | 85                                     | 350                                           | 5                                                | 29                 |
| Waldhof   | 1.344                             | 259               | 175                                    | 304                                           | 4                                                | 23                 |
| Waldhof   | 379                               | 114               | 64                                     | 231                                           | 3                                                | 27                 |
| Waldhof   | 834                               | 136               | 104                                    | 197                                           | 3                                                | 24                 |
| Waldhof   | 821                               | 200               | 147                                    | 107                                           | 1                                                | 13                 |
| Waldhof   | 782                               | 125               | 105                                    | 144                                           | 2                                                | 14                 |
| Waldhof   | 824                               | 134               | 65                                     | 197                                           | 3                                                | 24                 |
| Waldhof   | 503                               | 53                | 53                                     | 153                                           | 2                                                | 30                 |
| Waldhof   | 493                               | 74                | 58                                     | 134                                           | 2                                                | 28                 |
| Waldhof   | 533                               | 79                | 91                                     | 102                                           | 1                                                | 19                 |
| Waldhof   | 478                               | 63                | 64                                     | 89                                            | 1                                                | 18                 |
| Waldhof   | 461                               | 101               | 122                                    | 89                                            | 1                                                | 19                 |
| Waldhof   | 279                               | 32                | 49                                     | 34                                            | 0,5                                              | 12                 |
| Waldhof   | 217                               | 60                | 50                                     | 32                                            | 0,4                                              | 15                 |
| Waldhof   | 182                               | 19                | 57                                     | 20                                            | 0,3                                              | 11                 |
| Waldhof   | 141                               | 41                | 27                                     | 18                                            | 0,2                                              | 13                 |
| Waldhof   | 96                                | 22                | 23                                     | 7                                             | 0,1                                              | 7                  |
| Waldhof   | 27.108                            | 4.028             | 2.742                                  | 7.253                                         | 27                                               | 11.436             |
| Waldhof   |                                   |                   |                                        |                                               |                                                  | 1.649              |

Quelle: Messische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 1 "Bevölkerung und Erwerbstätigkeit",  
Messisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1964, S. 242 - 247

#### 4.5 Die Pendelwanderung

Die Pendelwanderung hat eine vielseitige Bedeutung, weil sie darüber Aufschluß gibt,

1. ob die wirtschaftliche Tragfähigkeit des Untersuchungsgebietes auf seinen primären und/oder sekundären Einrichtungen beruht oder
2. ob das Untersuchungsgebiet hinsichtlich seiner Tragfähigkeit von einer anderen, benachbarten Region abhängig ist,
3. ob bei Abhängigkeit zu einer oder mehrerer benachbarten Regionen die Entfernung vom Wohnort zum Arbeitsplatz gerade im Hinblick auf die Gefahr der Abwanderung vertretbar ist,
4. welche Gemeinden innerhalb des Untersuchungsgebietes wirtschaftliche Schwerpunkte, insbesondere Industriestandorte, sein können und schließlich
5. welche Gemeinden des Untersuchungsgebietes zum Funktionsbereich der Industriestandorte gehören, das heißt wo die Grenzen des Pendlereinzugs- bzw. Arbeitsbereiches liegen.

Die Ursachen der Pendelwanderung sind einmal die ökonomische Desintegration der Wirtschaftsgebilde Haushalt und Betrieb und in regionaler Hinsicht die verschieden strukturierten und unterschiedlich entwickelten Wirtschaftsräume. Die Erscheinung der Pendelwanderung wird durch die fortwährende Spezialisierung und Konzentration der Produktionseinrichtungen, aber auch gerade in landwirtschaftlich orientierten Gemeinden durch die Freisetzung von Arbeitskräften verstärkt. Sie ist das bedeutendste Merkmal der räumlichen Verflechtung und ermöglicht bei Vorhandensein eines modernen Nahverkehrs eine Ausdehnung des "Arbeitsraumes", der teils weit über die Grenzen des eigenen Gemeindegebietes reichen kann.

Wie stark der Einfluß der Verkehrswege und -mittel auf die Pendlereinzugsbereiche ist, zeigt sich an der südlichen

Grenze des Untersuchungsraumes, die durch den Rhein gebildet wird. Die wenigen vorhandenen Fährverbindungen vom Rheingau zum linkerrheinischen Ufer und das Fehlen der seit Jahren schon geplanten Straßenbrücke zwischen Geisenheim und Gau-Algesheim (Gaulsheim) ließen den Rhein zu einer feststehenden, scharfen Grenze werden, die auch durch die Fährverbindung zwischen Kudesheim und Bingen sowie jener zwischen Mittelheim und Ingelheim nicht durchbrochen worden ist. Unter diesen Gegebenheiten ist es nicht verwunderlich, wenn sich die Pendelwanderung im wesentlichen nur innerhalb des Rheingaus und in Richtung Wiesbaden vollzieht.

Untersuchungsmaterial für die Pendlerbeziehungen liegt lediglich für die Jahre 1950, 1956 und 1961 vor. Seit der letzten Volkszählung im Jahre 1961 wurde vom Hessischen Statistischen Landesamt keine Erhebung mehr durchgeführt, die zugleich auch Angaben über die Pendelwanderung enthalten hätte. Die Zahlen aus dem Jahre 1956 stammen von einer Wohnungszählung, die zwar auch nach 1961 geplant, aber bisher nicht durchgeführt wurde. Es ist auch darauf hinzuweisen, daß das Zahlenmaterial für diese drei Jahre nicht unbedingt vergleichbar ist. Erst seit dem Jahre 1961 sind die Pendler von und nach dem benachbarten Rheinland-Pfalz bewertet worden. Bei der Wohnungsstatistik 1956/57 konnten außerdem im Gegensatz zur Volkszählung 1950 z.B. das Fahrpersonal der Bundesbahn, Autobusunternehmen und dergleichen, Montage- und Bauarbeiter auswärtiger Firmen sowie Personen, zu deren Tätigkeitsmerkmalen eine Reisetätigkeit gehört, wie Vertreter, Versicherungsagenten und Wandergewerbetreibende, wegen Fehlens der Berufsangaben nicht ausgeschieden werden. Unterschiede ergeben sich auch zwischen den für das Jahr 1961 veröffentlichten und den unveröffentlichten Zahlen der Aus- und Einpendler, weil bei dem nicht veröffentlichten Zahlenmaterial aus Aufbereitungsgründen im Zuge der tieferen Gliederung nach Zielgemeinden der Pendler unter anderem auf unbedeutende Zielorte verzichtet wurde. Dieser Umstand ist aber für den Untersuchungszweck nicht

abträglich, weil das Interesse im Rahmen der Untersuchung ohnehin auf die bedeutenderen Zielorte gerichtet ist. Insgesamt verließen im Jahre 1961 täglich 11.155 Menschen ihre Wohnorte, um anderswo ihrer Arbeit nachzugehen.

Der Anteil der Auspendler an der Zahl der Erwerbspersonen liegt im Vergleich zum entsprechenden Durchschnittswert für ganz Hessen (30 %) mit 41 % recht hoch. Dies resultiert aus der Lage zum Wiesbadener Raum. Landkreise in der Nähe von Großstädten weisen in der Regel gleiche und oft noch höhere Werte auf. Bei dem benachbarten Untertaunuskreis beträgt der Anteil der Auspendler 42 %, beim Landkreis Fulda 47 % und beim Landkreis Kassel sogar 64 %. Die durch die Lage bedingte verstärkte Pendelwanderung in die benachbarten Großstädte findet auch noch darin ihre Bestätigung, daß mit abnehmender Entfernung zwischen den rheingauer Gemeinden und Wiesbaden der Anteil der Auspendler an den Erwerbspersonen mit nur wenigen Ausnahmen steigt. Hier wirkt sich die heute immer mehr feststellbare Entwicklung der in der Nähe von Großstädten gelegenen Gemeinden zum Typ der Wohngemeinde aus. Von den Auspendlern des Rheingaus gehen über 50 % außerhalb des Untersuchungsgebietes ihrer Arbeit nach, unter ihnen rund 95 % nach Wiesbaden. Zu den Gemeinden, deren Auspendler zu über 50 % nach Wiesbaden fahren, zählen die verkehrsmäßig für Wiesbaden am günstigsten gelegenen Gemeinden im Osten des Rheingaus, nämlich Niederwalluf, Oberwalluf, Martinsthal, Rauenthal, Eltville, Erbach und Hattenheim. Die Verkehrsverbindung zwischen diesen Gemeinden und Wiesbaden ist gut. Daneben gibt es eine zweite Zone, in der sich Gemeinden befinden, deren Anteil der nach Wiesbaden pendelnden Arbeitskräfte unter 50 %, aber mindestens 33 % beträgt. Dazu gehören die Gemeinden Kiedrich, Hallgarten, Oestrich, Mittelheim, Winkel, Geisenheim und Rüdesheim. Das sind die Gemeinden, die unter Zugrundelegung der Fahrzeiten der Deutschen Bundesbahn und der zu den Hanggemeinden führenden Omnibuslinien sowie eines 15-minütigen An- und Abmarschweges von der



Wohn- bzw. Arbeitsstätte zum jeweiligen Bahnhof in der noch zumutbaren Einstundenzone liegen, das heißt von Wiesbaden aus in einer Stunde erreicht werden können und umgekehrt<sup>1)</sup>. Die anderen Gemeinden des Rheingaus, insbesondere jene der Waldzone und des Rheingengtals, liegen außerhalb der Einstundenzone. Wie das nebenstehende Schaubild zeigt, beträgt der Anteil der nach Wiesbaden pendelnden Arbeitskräfte dort auch weniger als 33 %.

Den Auspendlern stehen 1961 6.625 Einpendler in die Gemeinden des Rheingaus gegenüber, so daß sich ein Auspendlerüberschuß in Höhe von 4.530 Pendlern ergibt. Im Durchschnitt sind im Untersuchungsgebiet 29 % der am Ort Arbeitenden Einpendler. Bei diesen Einpendlern handelt es sich jedoch im wesentlichen um Personen aus den Gemeinden des Rheingaus selbst. Nur rund 12 % der Einpendler kommen nämlich von außerhalb des Kreises. Dies läßt, trotz aller Abhängigkeit von Wiesbaden, auch auf ein Ergänzungsbedürfnis mancher Gemeinde des Rheingaus an Arbeitskräften schließen.

Die gemeindeweise Gegenüberstellung<sup>2)</sup> der Aus- und Einpendler verdeutlicht ein derartiges Ergänzungsbedürfnis für Rüdesheim und Geisenheim; beide Gemeinden haben einen Einpendlerüberschuß. Dies gilt bedingt auch noch für Eltville, wo sich der Einpendlerüberschuß aus dem Jahre 1950 wegen des zunehmenden Anteils der nach Wiesbaden fahrenden Auspendler inzwischen in einen kleinen Auspendlerüberschuß von rund 70 Personen gewandelt hat.

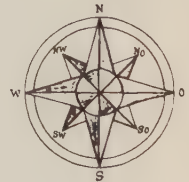
Die Pendelwanderung gibt also einen ersten Hinweis auf die sich von den anderen Orten im Rheingau abhebenden Gemeinden Rüdesheim, Geisenheim und Eltville. Der Anteil der Einpendler an den am Ort Arbeitenden ist von Gemeinde zu Gemeinde recht unterschiedlich. Mit nur einer Ausnahme, nämlich Woll-

---

1) Die Einstundenzone gilt heute allgemein als die Grenze, innerhalb der die Pendelwanderung als eine normale Erscheinung der modernen Arbeitswelt angesehen werden kann.

2) Vgl. die nebenstehende Tabelle "Entwicklung der Pendelwanderung in den Gemeinden des Rheingaukreises 1950 - 1961".

Die Gemeinden des Rheingaus nach ihrem Auspendleranteil  
zum Zielort Wiesbaden



merschied, ist der Einpendleranteil in den landwirtschaftlich orientierten Höhengemeinden äußerst niedrig. Selbst die Hanggemeinden weisen noch einen extrem niedrigen Anteil der Einpendler an den am Ort Arbeitenden auf. Hier bildet nur Martinsthal eine Ausnahme. Obwohl diese Zahlen bereits auf eine mangelnde Ausstattung der genannten Gemeinden mit primären Einrichtungen hinweisen, wird diese Gegebenheit noch durch einen durchweg hohen Auspendleranteil an den Erwerbspersonen derselben Gemeinden, der in der Regel weit über dem Durchschnitt für den Rheingau liegt, bekräftigt. Die Wald- und Hangzone zählen daher auch zu dem Pendlereinzugsbereich der Uferzone. Bei der später zu erfolgenden Abgrenzung der Pendlereinzugs- bzw. Arbeitsbereiche der zentralen Orte im Rheingau darf aber nicht übersehen werden, daß aufgrund des großen Auspendlerüberschusses nach Wiesbaden der Rheingau insgesamt und hiervon vor allem die Gemeinden innerhalb der Einstundenzone in einer eindeutigen Abhängigkeit zu dem benachbarten Zentrum höchster Stufe stehen. Diese auf der geringen Tragfähigkeit des Untersuchungsraumes beruhende Abhängigkeit führt auch zu einer zum großen Teil auf die Pendelwanderung zurückführbaren Orientierung der Gemeinden des Rheingaus nach Wiesbaden, die sich bei der Deckung des Bedarfs von insbesondere höherwertigen Gütern äußert.

Die so auftretenden Beziehungen zwischen der Rheingauer Bevölkerung und Wiesbaden sind eine Erscheinung, die gerade im Verhältnis zwischen kleinen Gemeinden und Zentren höchster Stufe zu beobachten sind. So konnte Klöpper einen Einfluß des Berufspendlerverkehrs auf die Wahl des Einkaufsortes und somit die Pendelwanderung von den umliegenden Orten zur Großstadt als Verstärker der wirtschaftlichen Beziehungen feststellen<sup>3)</sup>. Dieser Folgewirkung gilt es dann Rechnung zu tragen, wenn die sekundären Einrichtungen im Untersuchungsraum analysiert werden.

3) Klöpper, Rudolf, Der Einzugsbereich einer Kreisstadt, in: Raumforschung und Raumordnung, 11. Jg., Köln-Berlin 1953, S. 78.

Entwicklung der Pendelwanderung in den Gemeinden des  
Rheingaus 1950 - 1961

| Gemeinden    | Auspendler |       |        |    | % der<br>Er-<br>werbs-<br>pers.<br>1961 | Einpender |       |      |                                             |
|--------------|------------|-------|--------|----|-----------------------------------------|-----------|-------|------|---------------------------------------------|
|              | 1950       | 1956  | 1961   |    |                                         | 1950      | 1956  | 1961 | % der<br>am Ort<br>Arbeiten-<br>den<br>1961 |
| Asmannsh.    | 158        | 241   | 246    | 30 |                                         | 99        | 82    | 178  | 24                                          |
| Aulhausen    | 101        | 150   | 163    | 32 |                                         | 19        | 6     | 14   | 4                                           |
| Eltville     | 701        | 1.029 | 1.479  | 42 | 1.112                                   | 947       | 1.408 | 41   |                                             |
| Erbach       | 478        | 588   | 717    | 50 |                                         | 167       | 157   | 254  | 26                                          |
| Espenschied  | 19         | 18    | 41     | 29 |                                         | 2         | 2     | 10   | 9                                           |
| Geisenheim   | 576        | 675   | 1.025  | 30 | 843                                     | 982       | 1.272 | 35   |                                             |
| Hallgarten   | 234        | 258   | 390    | 48 | 11                                      | 6         | 8     | 2    |                                             |
| Hattenheim   | 242        | 320   | 408    | 49 | 108                                     | 72        | 106   | 20   |                                             |
| Johannisberg | 332        | 416   | 416    | 47 | 54                                      | 39        | 55    | 11   |                                             |
| Kiedrich     | 528        | 562   | 798    | 53 | 35                                      | 35        | 49    | 7    |                                             |
| Lorch        | 244        | 462   | 488    | 36 | 94                                      | 79        | 229   | 21   |                                             |
| Lorchhausen  | 152        | 194   | 206    | 45 | 5                                       | 4         | 6     | 2    |                                             |
| Martinsthal  | 168        | 232   | 289    | 54 | 92                                      | 132       | 234   | 49   |                                             |
| Mittelheim   | 182        | 219   | 298    | 61 | 104                                     | 147       | 147   | 44   |                                             |
| Niederwalluf | 472        | 565   | 659    | 55 | 200                                     | 230       | 440   | 44   |                                             |
| Oberwalluf   | 238        | 233   | 308    | 64 | 9                                       | 16        | 27    | 14   |                                             |
| Oestrich     | 501        | 687   | 786    | 41 | 219                                     | 252       | 375   | 25   |                                             |
| Fresberg     | 67         | 77    | 137    | 49 | 1                                       | -         | 8     | 5    |                                             |
| Ransel       | 42         | 66    | 75     | 35 | 4                                       | 3         | 16    | 10   |                                             |
| Rauenthal    | 272        | 312   | 397    | 51 | 35                                      | 77        | 95    | 20   |                                             |
| Rüdesheim    | 375        | 334   | 711    | 20 | 800                                     | 1.009     | 1.418 | 33   |                                             |
| Stephansh.   | 39         | 48    | 89     | 49 | 2                                       | 2         | 3     | 3    |                                             |
| Winkel       | 620        | 790   | 987    | 57 | 165                                     | 178       | 255   | 25   |                                             |
| Wollmersch.  | 21         | 24    | 42     | 44 | 6                                       | 3         | 18    | 25   |                                             |
| RHEINGAU     | 6.762      | 8.500 | 11.155 | 41 | 4.186                                   | 4.460     | 6.625 | 29   |                                             |

Quellen: Angaben für 1950 und 1956 nach: Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 132.  
Angaben für 1961: Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden.

Vor diesem Hintergrund sind die einzelnen Strukturkomponenten des Rheingaus zum Zwecke der Ermittlung der zentralen Orte und ihrer Einflußbereiche innerhalb des Untersuchungsraumes zu untersuchen und unter anderem mit Hilfe der Aus- und Einpendler die Arbeitsbereiche der zentralen Orte festzustellen.

## 5. Die flächengebundenen Einrichtungen

Die flächengebundenen Einrichtungen sind einer der wichtigsten Faktoren des funktionalräumlichen Zusammenhangs. Der Verfasser versteht hierunter alle Einrichtungen, die nicht an einen bestimmten Standort, sondern an die Fläche eines Funktionalraumes gebunden sind. Das sind der Verkehr schlechthin, die Energie- und Wasserversorgung sowie die Abwasser- und Müllbeseitigung. Unter ihnen nimmt der Verkehr als ordnendes, gestaltendes und zusammenführendes Element die bedeutendste Stellung ein. Seine Eigenart in Verbindung mit der Raumordnung liegt darin, daß er einmal Objekt jeder raumordnerischen Planung, zum anderen aber Mittel der Raumordnung auch innerhalb von Funktionalräumen unterer Stufe ist.

### 5.1 Das Straßennetz

Neben den Verkehrslinien auf Straßen und Schienen dient das Straßennetz selbst den unterschiedlichsten örtlichen und überörtlichen Aufgaben, der Verbindung der wirtschaftlichen Einrichtungen aller Art mit dem zugehörigen Wirtschaftsraum, der Wohnstätte mit der Arbeitsstätte, dem Schulort und dem Einkaufszentrum und dergleichen mehr. Ohne derartige flächengebundene Einrichtungen zwischen den verschiedenen Gemeinden wäre die Intensivierung des Wirtschafts- und kulturellen Lebens, die Entwicklung regional verschiedener Funktionen und auch der Austausch gegenseitiger Leistungen nicht möglich. Die Einrichtungen des Verkehrs sind somit die Voraus-



setzung für die Entfaltung funktionaler Beziehungen zwischen dem zentralen Ort und dessen Umland. Mit ihrer Hilfe kann die Zusammengehörigkeit der Gemeinden und deren Bevölkerung innerhalb eines Funktionalraumes geschaffen, gestaltet und gefördert werden.

Gerade das Straßennetz erhält durch den in den letzten Jahrzehnten eingetretenen Strukturwandel im Verkehr zur Erfüllung dieser Aufgabe eine besondere Bedeutung. Denn im Zuge der allgemeinen Verkehrssteigerung und -verdichtung hat sich vor allem mit der zunehmenden Motorisierung der Individualverkehr so stark erhöht, daß ein gut ausgebautes Straßennetz mit einem weit verzweigten Netz von Bundes-, Landes- und Kreisstraßen sowie entsprechend guten Gemeindestraßen für einen reibungslosen Verkehrsablauf notwendig ist. Dies gilt insbesondere für jene Gebiete, die, wie im Untersuchungsraum die Hang- und Waldzone, nicht von Schienenverkehrsmitteln erschlossen werden.

Das Straßennetz des Rheingaus umfaßt an überörtlichen Straßenverbindungen Bundes-, Landes- und Kreisstraßen. Während die Bundesstraßen Nachfolger der ehemaligen Reichsstraßen sind, führen seit dem Inkrafttreten des Hessischen Straßengesetzes vom 9.10.1962 die ehemaligen Landstraßen I. Ordnung die Bezeichnung Landesstraßen und die ehemaligen Landstraßen II. Ordnung die Bezeichnung Kreisstraßen. Bereits vor diesem Zeitpunkt der Umbenennung der Straßen, aus der nun die Trägerschaft der Straßenbaulast sichtbar wird, wurde nach dem Inkrafttreten des Gesetzes über die vorläufige Regelung der Straßenbaulast für Landstraßen II. Ordnung am 1.4.1954 auch der Rheingaukreis vorläufiger und 1 1/2 Jahre später durch ein entsprechendes Gesetz<sup>1)</sup> dann endgültig ständiger Träger der Straßenbaulast für die heutigen Kreisstraßen. Während die Straßenbaulast für die Bundesstraßen nach wie vor beim Bund, die der Landesstraßen beim Land liegt, war

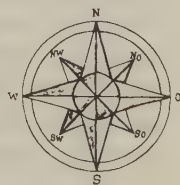
---

1) Gesetz zur Änderung des Gesetzes über die vorläufige Regelung der Straßenbaulast für Landstraßen II. Ordnung vom 7.12.1955.

# Das Straßennetz im Rheingau



Bundesstraßen: —————  
 Landesstraßen: —————  
 Kreisstraßen: —————



bis 1954 aufgrund des Landwegegesetzes vom 15.3.1923<sup>2)</sup> der Bezirkskommunalverband Wiesbaden Baulastträger der sogenannten Landstraßen II. Ordnung. Dieser hatte allerdings von den Landkreisen Umlagen für die Unterhaltung der Straßen erhoben, die für den Rheingau in den Jahren von 1950 bis 1954 pro Jahr durchschnittlich DM 64.000 betrugen<sup>3)</sup>.

#### 5.1.1 Die Bundesstraßen

Von Anfang an verlangte die dichte Besiedlung am Strom auch in erster Linie dort gute Verkehrswege. "Das Bedürfnis nach Landstraßen beschränkte sich in der Hauptsache auf die Niederung, während der Verbindung der wirtschaftlich unbedeutenden Höhenorte mit der Niederung kein Werth beigelegt wurde"<sup>1)</sup>. So kam es, daß die Gemeinden der Uferzone von jeher den allgemeinen Straßenverhältnissen entsprechend gut miteinander verbunden waren, während es zu und zwischen den Hanggemeinden und den Gemeinden des Rheingengtals, aber besonders im Bereich der Waldzone an guten Straßenverbindungen mangelte. Die wichtigste unter ihnen stellt auch heute die neben dem Rheinstrom verlaufende Bundesstraße 42 dar, die von Wiesbaden ausgehend bei Niederwalluf den Rheingau erreicht und alle Gemeinden der Uferzone bis Lorchhausen miteinander verbindet, um dann über die Landesgrenze hinweg in Richtung Koblenz weiterzuführen.

Diese Straße wurde nicht in einem Zuge gebaut. Zunächst wurde in der Zeit von 1802 bis 1804 lediglich die Strecke zwischen Biebrich (heute: Wiesbaden-Biebrich) und Rüdesheim fertiggestellt, und es dauerte bis zum Jahre 1924, bis auch die

- 
- 2) Gesetz über die Landwege im Regierungsbezirk Wiesbaden vom 15.3.1923.
  - 3) Der Rheingaukreis 1950 - 1964, Rückblick und Ausblick, Rüdesheim 1964, S. 61. Der Verfasser hat den Durchschnittswert anhand der hier veröffentlichten Angaben errechnet.
  - 1) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 286.

Straßenfortführung zur Landesgrenze in dem heutigen Verlauf und Ausbau sichergestellt war. Bis dahin war als Verbindung zwischen Rüdesheim und Lorchhausen lediglich ein Leinpfad vorhanden. Im Jahre 1934 schließlich wurde die Strecke weiter ausgebaut und verbessert. Seitdem aber sind keine wesentlichen Veränderungen mehr vorgenommen worden.

Im Gegensatz hierzu wurde in der Nachkriegszeit zur Vermeidung der engen Ortsdurchfahrten mit ihren Gefahrenpunkten auf der Teilstrecke der B 42 zwischen Rüdesheim und Niederwalluf durch den Bau von Ortsumgehungsstraßen die Verkehrsabwicklung wesentlich flüssiger gestaltet, wenn auch die Verkehrsverhältnisse im Raume Eltville und Rüdesheim noch erhebliche Beschränkungen des Verkehrsablaufes verursachen. Deshalb ist mit der Fertigstellung der 1955 begonnenen und nun abgeschlossenen Umgehungsstraße zwischen Rüdesheim und Eltville das Verkehrsproblem im Rheingau noch nicht gelöst, zumal auch diese Straße in der jetzigen Breite und Ausstattung bald nicht mehr den Verkehr aufzunehmen vermag. In welchem Ausmaß der Straßenverkehr im Rheingau angestiegen ist, zeigen folgende Zahlen:

Im Rheingaukreis waren zugelassen im Jahre 1950 = 2.366, im Jahre 1961 = 8.382 und im Jahre 1967 = 13.044 Kraftfahrzeuge, darunter 9.195 PKW, 859 LKW und 21 Omnibusse<sup>2)</sup>. Die Verkehrsdichte betrug 1966 4,8 im Gegensatz zu Hessen mit 4,2 Kraftfahrzeugen pro Einwohner. Damit gehört der Rheingau zu den hessischen Kreisen mit der größten Verkehrsdichte, den Fremdenverkehr nicht eingeschlossen. Innerhalb des Regierungsbezirks steht der Rheingau an dritter, innerhalb

---

2) Weißenfels, Matthias, Der Landrat als Behörde der Landesverwaltung, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 38; o.V., Einrichtungen der Landkreise, hrsg. vom Deutschen Landkreistag, in: Schriften des Deutschen Landkreistages, Bd. 8 der Veröffentlichungen des Vereins für Geschichte der Deutschen Landkreise e.V., o.O., o.J.; bestand an Kraftfahrzeugen und Kraftfahrzeuganhängern am 1. Januar 1967, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967, S. 2 f.

Hessens an vierter Stelle<sup>3)</sup>. Die Verkehrszählung am 15.5. 1960 (24-Stunden Sonntagszählung) hatte ergeben, daß 5.530 PKW-Einheiten die Kreisgrenze bei Niederwalluf rheinabwärts auf der B 42 überfahren, von denen allein 4.660 PKW-Einheiten, also über 84 %, ihr Ziel im Raum zwischen Eltville und Aßmannshausen hatten<sup>4)</sup>. Diese Angaben zeigen, daß die B 42 keinen wesentlichen Durchgangsverkehr aufnimmt. Dazu kommt, daß sie ohnehin für den Lastkraftwagenverkehr gesperrt ist. Neben ihrer Bedeutung für den Fremdenverkehr obliegt es ihr auch, die einzelnen Gemeinden der Uferzone und des Rheingtales gut miteinander zu verbinden. Dieser für die Funktionsfähigkeit der Funktionalräume so wichtigen Aufgabe werden aber die Straßenverhältnisse der B 42 im Raume Eltville und Rüdesheim derzeit (1967) nicht gerecht. In Eltville führt die B 42 noch durch die engen Ortsstraßen, was immer wieder zu Verkehrsverstopfungen erheblichen Ausmaßes führt. Um diesem Mißstand abzuhelpen, ist schon seit Jahren eine Umgehungsstraße in Fortführung der Umgehungsstraße von Rüdesheim bis Eltville geplant, über deren Verlauf allerdings die zuständigen Gremien und Interessengruppen unterschiedlicher Auffassung sind. Die wichtigsten Punkte der Auseinandersetzung werden hier kurz dargelegt, weil sie ein Musterbeispiel für einen regionalpolitischen Interessenkonflikt bietet.

Nach dem Stand von Ende 1967 standen mehrere Trassen zur Diskussion. Für den Verlauf dieser Straße sind unter dem Gesichtspunkt der Regionalplanung folgende Punkte zu prüfen und gegeneinander abzuwägen. Es soll

1. eine verkehrsgünstige Lösung sein,
2. eine Lösung sein, die allen Orten des östlichen Rheingaus ausreichende Zu- und Abfahrten kreuzungsfrei gewährleistet,

---

3) Bestand an Kraftfahrzeugen und Kraftfahrzeuganhängern am 1. Januar 1967, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967, S. 2.

4) Straßenplanungen im Rheingau - Studien zu einer Rheingauhöhenstraße, Rhein-Ernstbachtal-Straße und Wispertalstraße - bearb. vom Institut für Städtebau, Siedlungsweisen und Kulturtechnik, Bonn 1965, S. 7, unveröffentlicht.



3. der mögliche Bau einer Rheingauhöhenstraße und deren einwandfreier Anschluß unter Berücksichtigung der Wasserschutzgebiete in Wiesbaden-Schierstein, Erbach und Eltville in die Überlegungen einbezogen sein,
4. eine weitgehende Schonung von Weinberggelände, insbesondere der ertragreichen Lagen, sichergestellt sein,
5. die zukünftige bauliche Entwicklungsmöglichkeit im oberen Rheingau unter Berücksichtigung der zu erwartenden Erhöhung der Einwohnerzahlen bei den Planungen verwertet werden und schließlich sollen
6. die Belange des Landschaftsschutzes, vor allem im Hinblick auf das Stadtbild von Eltville und den Schutz des Rheinufer<sup>5)</sup>, berücksichtigt sein<sup>5)</sup>.

Für den Bau der Umgehungsstraße um Eltville und Niederwalluf gibt es grundsätzlich zwei Möglichkeiten, jeweils in verschiedenen Varianten: einmal eine Straßenführung entlang dem Rhein, zum anderen eine Nordumgehung. Unter Berücksichtigung einer notwendigen vierspurigen Straße stehen der Rheinuferlösung das fehlende Vorgelände und bei der Lösung A die wasserwirtschaftlichen Bedenken im Raume Wiesbaden-Schierstein entgegen. Die zweite Variante der Rheinuferlösung, die Variante A/B, sieht eine Nordumgehung von Niederwalluf vor und beschneidet dadurch die städtebaulichen Ausdehnungsmöglichkeiten dieser seit Jahren erheblich wachsenden Gemeinde. Der letzte Einspruch kann auch für Eltville gegen eine der Varianten der Nordumgehung, nämlich der Varianten B, geltend gemacht werden, wobei der damit verbundene Verlust wertvollsten Weinberggeländes auf die schärfste Ablehnung der Winzer stößt, die sich auch gegen jede andere Lösung nördlich von Eltville, die sogenannten C-Lösungen, wenden. Gegen die A- und A/B-Lösungen wird zugleich die Beeinträchtigung der Belange des Landschaftsschutzes angemeldet. Die C-Varianten, die erhebliche Steigungen und teils auch Einschnitte in das Weinbergsgelände mit sich bringen, sollen wahrscheinlich

---

5) Niederschrift über die gemeinsame Sitzung des Haupt- und Geschäftsordnungsausschusses, des Kreisausschusses und der Kommission für Regionalplanung am 17.3.1967 in Rüdesheim, Rüdesheim 1967, S. 2 und 3, unveröffentlicht.

das Kleinklima im Weinberggelände und das Wassereinzugsgebiet von Eltville und insbesondere auch Erbach beeinträchtigen.

Einer C-Lösung, der im sogenannten Liedecke-Plan<sup>6)</sup> der Vorzug gegeben wurde, kommt zugute, daß die Gemeinden im oberen Rheingau direkt an die Umgehungsstraße angeschlossen werden können, der vierspurige Ausbau unter Wahrung der Belange des Landschaftsschutzes und der städtebaulichen Entwicklung gesichert, ein direkter Anschluß an die geplante Rheingau-Höhenstraße ermöglicht und auf die Preisgabe des ertragreichsten Weinberggeländes verzichtet werden kann. Die sogenannte E-Variante, die entlang der Bundesbahnstrecke durch Eltville führen soll, beeinträchtigt bebautes und Bauungsgebiet der Stadt und ermöglicht gerade nicht die funktionalräumlich günstigen Anschlüsse der dortigen Hanggemeinden an die neue Straße. Unter Berücksichtigung der funktionalräumlichen Gesichtspunkte ist nach dem gegenwärtigen Stand (1967) der geplanten Trassenführungen der C-Variante der Vorzug zu geben, wenn auch der Verlust an Weinberggelände schwer wiegt.

Ein weiterer Engpaß im Zuge der B 42 im Rheingau ist (1967) der Bahnübergang in Rüdesheim. Wegen der starken Zugfolge auf der zweigleisigen Bundesbahnstrecke Frankfurt - Wiesbaden - Rheingau - Koblenz - Köln kommt es immer wieder zu langen wartenden Autokolonnen beiderseits der Bahnschranke in Rüdesheim. Um dieses Verkehrshindernis zu beseitigen, ist eine in das Rheingelände projektierte Umgehungsstraße um Rüdesheim geplant, zu der die Stadt Rüdesheim nur in Verbindung mit einer Verlegung der rheinseits geführten Bundesbahnanlage in einen Tunnel oder in eine Wanne ihre Zustimmung erteilen will. Da kein technisch bedingter Zusammenhang zwischen der Verlegung der Bahn und dem Bau einer Umgehungsstraße besteht, und die Bundesregierung (Ende 1967)

---

6) Liedecke, E., Raumordnungsplan Region Mainz - Wiesbaden, einschließlich Erläuterungsbericht Teil I, II und III, Stuttgart-Rohr 1963, 1964 und 1965.

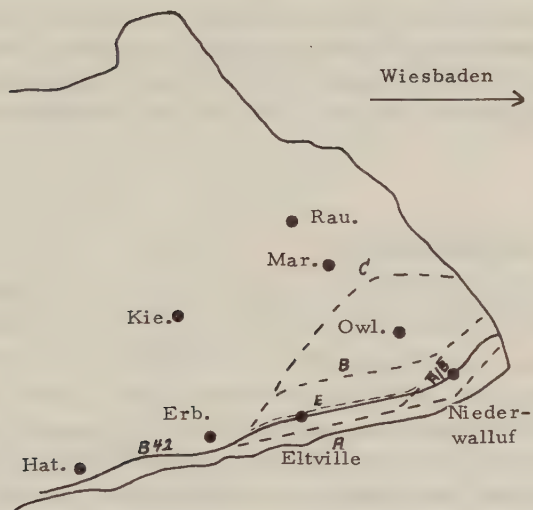
den Bau des Gesamtprojektes wegen der hohen Kosten endgültig abgelehnt hat<sup>7)</sup>, ist im Interesse der Funktionsfähigkeit auch dieses Teiles des Rheingaus die Errichtung der Straße dringend notwendig. Sie würde eine ausreichende Verbindung von und nach Rüdesheim herstellen, die durch die Verlegung der Bahn nicht wesentlich verbessert werden kann. Die Fremdenverkehrsgemeinde Rüdesheim würde zwar an Anziehungskraft und damit an Steuerkraft gewinnen, wenn das Projekt verwirklicht würde. Auch ihre Tragfähigkeit und eventuell auch die der benachbarten Gemeinden könnte sich erhöhen. Andererseits erhöhen sich aber mit dem Bau und der Unterhaltung<sup>8)</sup> eines Tunnels die Verkehrskosten, ohne daß sich die Verkehrsleistungen der beiden Verkehrsträger Eisenbahn und Straßenverkehr vermehren, verbessern oder erleichtern. Unter diesen Umständen besteht aus volkswirtschaftlichen Gesichtspunkten für die Bundesbahn und/oder den Bund als Baulastträger der Bundesstraße keine Veranlassung, dem Bau eines Eisenbahntunnels in Rüdesheim zuzustimmen und ihn zu finanzieren.

Nach Fertigstellung der Umgehungsstraße um Rüdesheim ist die Lücke zwischen dem bis Rüdesheim bereits ausgebauten sogenannten Rhein-Main-Schnellweg und der nach dem schon abgeschlossenen Planfeststellungsverfahren noch zu erweiternden B 42 unterhalb von Rüdesheim (in Richtung Lorch) bei gleichzeitigem Bau einer Umgehungsstraße vor Aßmannshausen geschlossen. Damit dürften die Sorgen behoben sein, die darin bestehen, daß "die Verkehrsverhältnisse in Rüdesheim dringend

- 
- 7) "Im Falle Rüdesheim sind Sie darüber unterrichtet, daß die sogenannte Wannenhöfen-Lösung wegen ihrer verhältnismäßig hohen Kosten nun endgültig aus den weiteren Überlegungen ausgeschieden ist. Leider wird das gleiche ebenfalls wegen der Kostenfrage auch für den Tunnel gelten müssen ..." (vgl. Haushaltsrede des Landrats Dinse in der Sitzung des Rheingauer Kreistages am 20.12.1967 zur Verabschiedung des Haushaltsplanes 1968, Rüdesheim 1967, S. 15, unveröffentlicht).
- 8) In Verbindung mit dem Bau eines Tunnels ist die Zusammenlegung der Bahnhöfe Rüdesheim und Geisenheim beabsichtigt. Die hierdurch eintretende Ersparnis kompensiert nicht die Unterhaltungs- und Finanzierungskosten des Tunnels.

Die wichtigsten Varianten zu der geplanten Umgehungsstraße  
um Eltville und Niederwalluf

---



der Verbesserung (bedürfen), da der für Straße und Schiene zur Verfügung stehende Platz für den heutigen Verkehr nicht mehr ausreicht und diese Situation durch die Kreuzung von Straße und Schiene im Stadtgebiet noch verschärft wird<sup>9)</sup>. Seit dieser Feststellung sind inzwischen wiederum sieben Jahre vergangen, ohne daß sich etwas geändert hätte.

Von der Bundesstraße 42 zweigt in der Nähe der östlichen Kreisgrenze bei Niederwalluf die wesentlich weniger frequentierte Bundesstraße 260 ab und führt durch Martinsthal in den benachbarten Untertaunuskreis. Sie berührt den Rheingau nur in einer Gesamtlänge von 6,726 km. Insgesamt hat also der Rheingaukreis zur Zeit rund 45 km Bundesstraßen.

#### 5.1.2 Die Landesstraßen

Der Rheingau wird neben den auch regional bedeutsamen Bundesstraßen 42 und 260 durch Landes- und Kreisstraßen erschlossen, die 1960 rund 70 % des Straßennetzes ausmachten und jeweils rund die Hälfte dieses Anteils stellten. Seitdem hat sich allerdings unter dem Gesichtspunkt der Verkehrsbedeutung der verschiedenen Straßen eine Verschiebung des Verhältnisses zugunsten der Landesstraßen ergeben. So wurden inzwischen verkehrswichtige Kreisstraßen und solche, die über die Kreisgrenze hinausgehen, in einer Gesamtlänge von 21,487 km zur Landesstraße aufgestuft. Dazu gehören die ehemaligen Kreisstraßen 626, 635, 636, 637, 618 und ein Teil der K 630. Wie der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen ist, bestehen zur Zeit folgende Verbindungen aufgrund von Landesstraßen, deren wichtigste, wie die Landesstraße 3036 und 3033, schon zwischen 1826 und 1829 bzw. 1856 und 1870 erbaut wurden.

---

9) Ausschuß für die gewerbliche Wirtschaft zur Behandlung von Fragen des Strukturverbesserungsplanes - Rheingaukreis -, hrsg. vom Hessischen Minister für Wirtschaft und Verkehr, Wiesbaden 1960, S. 4.



Die Landesstraßen haben zur Zeit eine Gesamtlänge von rund 78 km, von denen die L 3320 bis 31.12.1960, die L 3397 bis 31.12.1964 und die L 3454 bis 31.12.1965 Kreisstraßen waren und seit diesem Zeitpunkt Landesstraßen sind. Landesstraßen sind alle Straßenverbindungen, die in ihrer Verkehrsbedeutung über die Grenzen eines Landkreises hinausgehen. Das gilt für die L 3034, die L 3454, die L 3272 und die L 3320, aber insbesondere für alle Straßen, die zur Kreis- bzw. Landesgrenze führen, wie die L 3031, die L 3033, die L 3035, die L 3097 sowie unter bestimmten Einschränkungen auch die L 3036. Unabhängig davon sind sie aber auch wichtige Zubringerstraßen zu den Zentren des Rheingaus. Die neun Landesstraßen sind mit ihrem jeweils stärksten Verkehrsfluß zu folgenden Gemeinden hin orientiert<sup>1)</sup>:

Lorch (L 3031, L 3033, L 3397),

Rüdesheim (L 3034, L 3454),

Geisenheim (L 3272) und

Eltville (L 3035, L 3036 in Verbindung mit der L 3320).

Diese vier am Rhein gelegenen Gemeinden sind zugleich die vier Städte des Rheingaus.

Besonders schwerwiegende Verkehrshindernisse stellen auch bei den Landesstraßen die schienengleichen Bahnübergänge der mit Zügen stark frequentierten Bundesbahnstrecke Frankfurt - Koblenz - Köln dar, deren Beseitigung angestrebt wird. Dadurch bedingte Verkehrsbeschränkungen ergeben sich für die L 3034 in Aßmannshausen, wo die Straßenverhältnisse bis nach Aulhausen im übrigen so schlecht sind, daß im Zusammenhang mit einer neuen Bahnüberführung rechts vom Höllenbach durch die Weinberge eine neue Straße gebaut werden soll, weiterhin für die L 3035 in Eltville, für die L 3237 in Geisenheim und schließlich noch für die L 3320 in Hattenheim. Im Zuge der Beseitigung des schienengleichen Bahnüberganges in Hattenheim ist nach dem Stand von 1967 beabsichtigt, die L 3320 zum Kloster Eberbach unter Inanspruchnahme von Weinberggelände neu anzulegen.

---

1) Diese Orientierung spiegelt sich auch in der jeweiligen Fahrbahnbreite wider.

Landesstraßen im Rheingau 1967

| Nr.       | Straßenführung                                                                                   | Fahrbahn-<br>breite           |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|           |                                                                                                  | unter 5 m (-)<br>über 5 m (+) |
| 1) L 3031 | Laukenmühle (Wisperstraße) -<br>Espenschied - Landesgrenze                                       | -                             |
| 2) L 3033 | Lorch - Bad Schwalbach (Unter-<br>taunuskreis) - Wisperstraße -                                  | -                             |
| 3) L 3034 | Rüdesheim - Niederwalddenkmal -<br>Aulhausen;<br>Aulhausen - Asmannshausen                       | +<br>-                        |
| 4) L 3035 | Eltville - Kiedrich - Hausen<br>(Untertaunuskreis) = Verbin-<br>dung zur Wisperstraße            | +                             |
| 5) L 3036 | Eltville - Martinthal = Ver-<br>bindung zwischen der B 42 und<br>der B 260                       | +                             |
| 6) L 3272 | Geisenheim - Johannisberg;<br>Johannisberg - Stephanshausen -<br>Presberg - Lorch (Wisperstraße) | +<br>-                        |
| 7) L 3320 | Kiedrich - Eichberg - Kloster<br>Eberbach - Hattenheim                                           | -                             |
| 8) L 3397 | Lorch (Wisperstraße) - Ransel -<br>Landesgrenze (stellenweise über<br>5 m)                       | -                             |
| 9) L 3454 | Rüdesheim (Anschluß L 3034) -<br>L 3272 (zwischen Geisenheim und<br>Presberg)                    | -                             |

Quelle: Einzelpläne zum Großen Hessenplan, Band 1 "Ver-  
kehrsbedarfsplan", hrsg. vom Hessischen Minister für  
Wirtschaft und Verkehr, Wiesbaden 1963 (vom Verfasser  
auf den Stand des Jahres 1967 gebracht).

### 5.1.3 Die Kreisstraßen

Das Landesstraßennetz wird durch die Kreisstraßen ergänzt. Von rund 53 km Kreisstraßen im Jahr 1960 ist durch Aufstufung zur Landesstraße und Abstufung zur Gemeindestraße der Rheingaukreis heute noch Träger der Straßenbaulast für rund 28 km eigene Straßen<sup>1)</sup>. Diese verbinden in Ergänzung der Bundes- und Landesstraßen und in Vervollkommnung des gesamten Rheingauer Straßennetzes folgende Gemeinden, die aus der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen sind.

Seit 1960 sind durch Abstufung die K 633 Winkel - Schloß Vollrads, die K 640 Niederwalluf - Oberwalluf, die K 625 Rüdesheim - Eibingen Gemeindestraßen und durch Aufstufung die K 626, der Teil der K 630 von der Einmündung der ehemaligen K 626 bis zur Ausmündung in die L 3272 (Geisenheim - Stephanshausen - Presberg), die K 635 Hattenheim - Kloster Eberbach, die K 636 Kloster Eberbach - Eichberg, die K 637 Eichberg - Kiedrich sowie die K 618 Wisperstraße - Ransel Landesstraßen geworden. Die Kreisstraßen sind um die K 984 "Marienthaler Weg" (K 630 - Marienthal) vermehrt worden<sup>2)</sup>. Ein Antrag des Rheingaukreises im Jahre 1965 auf Aufstufung der gesamten K 630 zur Landesstraße mit der Begründung, daß sie eine Verbindung zwischen der B 42 und dem Wallfahrtsort Marienthal darstelle, den Berufsverkehr aus Presberg in Richtung Geisenheim aufnehme und die Straße ohnedies mit dem Bau der geplanten Straßenbrücke über den Rhein bei Geisenheim erheblich an Bedeutung gewinne, wurde vom Land Hessen abgelehnt<sup>3)</sup>. Negativ beschieden durch den Rheingaukreis wurde auch der Antrag vom 16.11.1966 auf Aufstufung eines Gemeindeweges von Wollmerschied in Richtung Lipporn (Werkerbach) zur Kreisstraße, "da sich die verkehrsmäßige Bedeutung dieses Gemeindeweges in keiner Weise geändert hat und Wollmerschied

---

1) Ende 1967: 28,123 km.

2) Der Rheingaukreis 1950 - 1954. Rückblick und Ausblick, hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rüdesheim 1964, S. 64.

3) Kreistagsvorlage Nr. 7 vom 7.10.1965, Rüdesheim 1965, unveröffentlicht.

Kreisstraßen im Rheingau 1967

| Nr.       | Straßenführung                                                             | Fahrbahn-<br>breite           |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|           |                                                                            | unter 5 m (-)<br>über 5 m (+) |
| 1) K 623  | L 3397 (unterhalb von Ransel) -<br>Sauerthal                               | -                             |
| 2) K 624  | Aulhausen - K 626                                                          | +                             |
| 3) K 625  | Werkerbachstraße                                                           | -                             |
| 4) K 627  | Werkerbachstraße - K 628                                                   | -                             |
| 5) K 628  | Ransel (Anschluß an L 3397) -<br>Wollmerschied                             | -                             |
| 6) K 629  | L 3397 - Wollmerschied                                                     | -                             |
| 7) K 630  | Geisenheim - L 3454 (zwischen<br>Presberg/Stephanshausen und<br>Rüdesheim) | -                             |
| 8) K 631  | Winkel - Johannisberg                                                      | +                             |
| 9) K 634  | Hattenheim - Hallgarten                                                    | -                             |
| 10) K 638 | Erbach - L 3320 (zwischen Kie-<br>drich und Eichberg)                      | -                             |
| 11) K 639 | B 260 - Oberwalluf - B 42<br>(zwischen Niederwalluf und<br>Eltvile)        | -                             |
| 12) K 641 | Martinsthal - Rauenthal                                                    | +                             |
| 13) K 642 | Rauenthal - B 260 (zwischen Mar-<br>tinsthal und Kreisgrenze)              | +                             |
| 14) K 840 | Geisenheim - alte B 42 (Esso-<br>Tankstelle)                               | +                             |
| 15) K 984 | K 630 (zwischen Geisenheim und<br>L 3272) - Marienthal                     | +                             |

Quelle: Einzelpläne zum Großen Hessenplan, Band 1 "Ver-  
kehrsbedarfsplan", hrsg. vom Hessischen Minister  
für Wirtschaft und Verkehr, Wiesbaden 1963 (vom  
Verfasser auf den Stand des Jahres 1967 gebracht).

über die Kreisstraßen 627, 628 und 629 bereits ausreichend erschlossen ist"<sup>4)</sup>. Hier zeigt sich ein Interessengegensatz zwischen Land und Landkreis einerseits, sowie zwischen Landkreis und Gemeinden andererseits.

Die bahnschrankenfreie Überwindung der Bundesbahnstrecke ist auch bei den Kreisstraßen noch nicht vollständig gelöst. Während die K 631 so verlegt wurde, daß eine Untertunnelung ermöglicht und die Bahnschranke beseitigt werden konnte, stehen nach dem Stand von 1967 diese Aufgaben für die K 630 in Geisenheim, die K 634 in Hattenheim und die K 639 zwischen Eltville und Niederwalluf noch an. In diesem Zusammenhang ist sowohl für die K 630 als auch für die K 634 eine teilweise Verlegung der Straße notwendig.

Hinsichtlich der K 634 ist beabsichtigt, die neue Kreisstraße westlich des Schlosses Reichartshausen an die B 42 anzuschließen. Grundsätzlich ist die Straße so zu trassieren, daß sie auch den funktionalräumlichen Gesichtspunkten dadurch gerecht wird, daß Hallgarten einen möglichst schnellen Anschluß an den zentralen Ort bekommt. Das scheint hier der Fall zu sein.

Die Funktion der Kreisstraßen besteht darin, einzelne oder mehrere Gemeinden zugleich an eine Landesstraße oder direkt an die B 42 anzubinden. Sie stellen wie die bedeutenderen Landesstraßen im wesentlichen die Querverbindungen zur B 42 her.

#### 5.1.4 Die Gemeindestraßen

Im Jahre 1961 hatte der Rheingau 171,9 km Gemeindestraßen, von denen 141,6 km in der Baulast der Gemeinden waren. Der größte Teil entfiel mit 136,8 km auf die Innerortsstraßen, während die Außerortsstraßen 35,1 km umfaßten<sup>1)</sup>. Außerorts-

---

4) Kreistagsvorlage Nr. 7 vom 23.2.1967, Rüdeshheim 1967, S. 2, unveröffentlicht.

1) Die Gemeindestraßen in Hessen am 1. Januar 1961, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 7 NF, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1964, S. 104.



straßen sind die außerhalb der geschlossenen Ortslage gelegenen Gemeindestraßen, die entweder die Verbindung zu klassifizierten Straßen oder jene zwischen Gemeinden und Ortsteilen herstellen und gerade deshalb auch für die Funktionalräume größte Bedeutung haben<sup>2)</sup>. Sie ergänzen das Bundes-, Landes- und Kreisstraßennetz und verteilen sich auf die einzelnen Gemeinden des Rheingaus wie folgt<sup>3)</sup>:

|               | <u>km</u> |                | <u>km</u> |
|---------------|-----------|----------------|-----------|
| Aßmannshausen | -         | Martinsthal    | -         |
| Aulhausen     | -         | Mittelheim     | 1,5       |
| Eltville      | 2,9       | Niederwalluf   | 0,3       |
| Erbach        | -         | Oberwalluf     | 0,4       |
| Espenschied   | 1,6       | Oestrich       | 2,9       |
| Geisenheim    | 2,7       | Presberg       | -         |
| Hallgarten    | 5,5       | Ransel         | -         |
| Hattenheim    | 0,4       | Rauenthal      | -         |
| Johannisberg  | 2,0       | Rüdesheim      | 5,0       |
| Kiedrich      | -         | Stephanshausen | -         |
| Lorch         | 1,4       | Winkel         | 1,7       |
| Lorchhausen   | 5,0       | Wollmerschied  | 1,8       |

#### 5.1.5 Zusammenfassung und Ausblick

Betrachtet man nun das aus Bundes-, Landes-, Kreis- und Gemeindestraßen bestehende Straßennetz im Rheingau unter funktionalräumlichen Gesichtspunkten, so ist nach dem Stand von Ende 1967 folgendes festzustellen:

1. Die Rheinufergemeinden zwischen Eltville und Rüdesheim sind durch die B 42 gut miteinander verbunden. Hinzu tritt der günstige Umstand, daß diese Gemeinden an einer Straße gelegen sind, die auch überregionale Bedeutung hat. Für die Gemeinden oberhalb von Eltville und unterhalb von Rüdesheim wirken sich die dortigen Engpässe verkehrshemmend aus.

- 
- 2) Die Gemeindestraßen in Hessen am 1. Januar 1961, a.a.O., S. 10 f.
  - 3) Die Gemeindestraßen in Hessen am 1. Januar 1961, a.a.O., S. 104 f.

2. Die Hanggemeinden einschließlich der beiden Höhenorte Stephanshausen und Presberg sind lediglich durch Stichstraßen mit der B 42 verbunden. Eine direkte Verbindung zwischen diesen Orten fehlt. Hier könnte die geplante Rheingau-Höhenstraße Abhilfe schaffen.
3. Die drei Höhengemeinden westlich der Wisper sind ebenfalls nur in weiter Entfernung mit der B 42 und untereinander nur Ransel und Wollmerschied verbunden. Hinzu kommt, daß eine verkehrsgünstige Straßenverbindung mit der Uferzone fehlt, in der viele Bewohner dieser Höhenorte ihre Arbeitsplätze haben. Der geplante Bau einer Trinkwassertalsperre im Bereich der Wisper läßt (1967) Überlegungen über zukünftige Straßenprojekte in diesem Raum als verfrüht erscheinen, solange noch nicht der Standort der Talsperre fixiert ist.
4. Die Funktionsfähigkeit des Untersuchungsraumes läßt sich durch Beseitigung der schienengleichen Bahnübergänge erhöhen.
5. Ausgangspunkt aller Landesstraßen im Rheingau, deren Verkehrsbedeutung grundsätzlich größer als jene der Kreisstraßen ist, sind die vier Städte Lorch, Rüdesheim, Geisenheim und Eltville.
6. Eine ausgebaute alte B 42 wäre für den örtlichen Verkehr anziehender und würde die Umgehungsstraße Eltville - Rüdesheim entlasten sowie eine schnelle Verbindung der Gemeinden zwischen Rüdesheim und Eltville herstellen.
7. Betrachtet man das rund 292 km umfassende Straßennetz des Rheingaus hinsichtlich seiner Dichte mit den Verhältnissen im Regierungsbezirk Wiesbaden und in Hessen, so kamen am 1. Januar 1961 auf je 100 km<sup>2</sup> bezogen auf den Rheingau 107 km, auf den Regierungsbezirk Wiesbaden 157 km und auf Hessen 137 km Straßen. Dieses schlechte Ergebnis läßt sich mit dem außerordentlich hohen Waldbe-

stand im Rheingau und den wenigen Gemeinden in der Waldzone erklären und rechtfertigen.

Noch mehr als diese Zahlen sagen für eine funktional-räumliche Untersuchung die Straßen je 10.000 Einwohner aus. Für den Rheingau ergeben sich hier 50 km, für den Regierungsbezirk Wiesbaden nur 45 km und für Hessen 61 km Straßen je 10.000 Einwohner<sup>1)</sup>. Diese im Vergleich zum Regierungsbezirk etwas günstigeren, aber dennoch unter dem Landesdurchschnitt liegenden Zahlen erklären sich aus der relativ geringen Bevölkerungsdichte des Rheingaus. Der große Abstand zum Landesdurchschnitt ist dagegen auf die Bevölkerungskonzentration im eigentlichen Rheingau zurückzuführen.

8. Im Hinblick auf die zunehmende Verkehrsdichte im Rheingau überlegt man, wie in Zukunft das bestehende Straßennetz erweitert und verbessert werden kann. In bezug auf die Bundesstraßen bieten sich zwei Möglichkeiten:
- a) Verbreiterung der B 42 zwischen Eltville und Rüdesheim auf vier Spuren in Fortführung der geplanten vierspurigen Umgehungsstraße um Eltville und Niederwalluf.
  - b) Bau einer zweispurigen Höhenstraße, der sogenannten Rheingau-Höhenstraße, die sich nach den Vorstellungen des Beauftragten für den Regionalplan Mainz - Wiesbaden, Prof. Liedecke, und des Gutachters über Straßenplanungen im Rheingau, Prof. Gassner, an die geplante Eltviller Umgehungsstraße anschließen und am Waldrand entlang bis vorerst Aßmannshausen führen soll, wobei dann die B 42 zunächst zweispurig bleiben wird<sup>2)</sup>.

---

1) Die Gemeindestraßen in Hessen am 1. Januar 1961, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 7 NF, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1964, S. 42.

2) Liedecke, E., Raumordnungsplan Region Mainz - Wiesbaden, einschließlich Erläuterungsbericht, Teil I und II, Stuttgart-Rohr 1963 und 1964.  
Straßenplanungen im Rheingau - Studie zu einer Rheingau-Höhenstraße, Rhein-Ernstbachtal-Straße und Wispertalstraße - bearb. vom Institut für Städtebau, Siedlungswesen und Kulturtechnik, Bonn 1965.

Gassner vermutet, daß die Rheingauhöhenstraße "einen 4-spurigen Ausbau der B 42 zwischen Eltville und Geisenheim sicher überflüssig machen" wird<sup>3)</sup>. Diesem Gedanken kommt zugute, daß die B 42 nur wenig Durchgangsverkehr hat und daher in erster Linie den Ziel-, Quell- und Binnenverkehr aufzunehmen hat. Dadurch wird aber zugleich verhindert, "daß diese einmalige Landschaft durch allzu breite Straßenbänder beeinträchtigt wird"<sup>4)</sup>.

Wenn man bedenkt, daß im Rheingau weniger für den schnellen Transitverkehr als vielmehr "für den örtlichen Berufsverkehr, für den örtlichen Wirtschaftsverkehr, für den örtlichen Wochenendausflugsverkehr und für den zwar durchgehenden, aber langsamen Urlaubsverkehr"<sup>5)</sup> Vorsorge getroffen werden muß, so erscheint auch gerade bei funktionalräumlicher Betrachtung der Bau der Rheingauhöhenstraße wichtig. Als Zubringer- und Verbindungsstraße zu bzw. zwischen den Hanggemeinden könnte sie gleichzeitig dem Ziel-, Quell- und Binnenverkehr dienen und so die primäre Tragfähigkeit dieser Gemeinden über einen verstärkten Fremdenverkehr erhöhen sowie gleichzeitig bessere Voraussetzungen für die weitere Intensivierung der funktionalen Beziehungen schaffen. Weiterhin könnten die mit einer Verbreiterung der B 42 auftretenden Schwierigkeiten bei der Geländebeschaffung und der schon heute angemeldete Widerstand umgangen werden.

Neben der parallel zur B 42 am Waldrand entlang verlaufenden Rheingauhöhenstraße ist auch an eine Querverbindung, die sogenannte Rhein-Ernstbachtal-Straße, vom Brückenkopf der geplanten Rheinbrücke bei Geisenheim über die Höhen des Rheingaugebirges hinweg zum Wispertal gedacht, die sich für die verkehrsmäßige Erschließung von Marienthal und unter Umständen auch von Johannisberg günstig auswirken könnte.

- 
- 3) Straßenplanung im Rheingau, a.a.O., S. 8.
  - 4) Straßenplanung im Rheingau, a.a.O., S. 6.
  - 5) Straßenplanung im Rheingau, a.a.O., S. 6.
  - 6) Straßenplanung im Rheingau, a.a.O., S. 21.

## 5.2 Die Verkehrsmittel

Zu den flächengebundenen Einrichtungen gehören auch die für den Linienverkehr eingesetzten Verkehrsmittel, vor allem die Eisenbahn und die Omnibuslinien. Während das Straßennetz die Voraussetzung für den Individualverkehr schafft, dient es gleichzeitig auch dem Omnibuslinienverkehr. Ohne einen zufriedenstellenden Linienverkehr kann es zu keinen Funktionalbeziehungen zwischen Zentrum und Umland kommen. Dabei heben häufige Fahrtfolgen und geringe Fahrzeiten das Gefühl funktionalräumlicher Zusammengehörigkeit und dienen dem Zusammenwirken von Zentrum und den umliegenden Gemeinden. Daher kann allein das Vorhandensein eines Linienverkehrs noch nicht genügen. Eisenbahn- und Omnibuslinienverkehr fördern die zahlreichen schulischen, die konsum- und arbeitswirtschaftlichen Beziehungen um so mehr, je leistungsfähiger das Nahverkehrsnetz ausgebaut, und je besser es sich an Umfang, Art und Häufigkeit der Pendelwanderung anpaßt. Dabei kommt es darauf an, daß die Beförderungsspitzen morgens und abends, aber auch der übrige Verkehr zügig bewältigt werden. Omnibus und Eisenbahn haben hier die gleiche Aufgabe, wenn auch nicht verkannt wird, daß die Eisenbahn neben dem Nahverkehr ebenso für den überregionalen Verkehr zuständig ist.

Die Schifffahrt kann genau wie die anderen Verkehrsmittel auch für die Funktionalräume unterer Stufe von Bedeutung sein. Für den Rheingau stellt der Schiffverkehr zwischen beiden Rheinufern allerdings lediglich eine Verbindung zu den anderen Regionen jenseits des Rheines her. Dennoch soll sie hier einer kurzen Betrachtung unterzogen werden, um das Bild abzurunden.

### 5.2.1 Der Eisenbahnverkehr

#### a) Das Schienennetz

Mit den gleichen Schwierigkeiten, die auch heute beim Bau von Straßen durch die Inanspruchnahme wertvollen Weinbauge-



bietes entstehen, begann 1854 die Arbeit für die Rheingau-  
bahn. Bereits zwei Jahre später konnte die Strecke Wiesba-  
den - Rüdesheim eröffnet werden, und 1862 erreichte die  
Eisenbahn Oberlahnstein<sup>1)</sup>. Seitdem durchfährt die Bahn den  
Rheingau in einer Gesamtlänge von rund 37 km und berührt  
dabei alle Orte der Uferzone und des Rheingtals. Nur die  
ehemaligen Bahnhöfe in Oestrich und Winkel wurden zugunsten  
eines neuen Bahnhofs in Mittelheim mit dem Namen "Oestrich-  
Winkel" aufgegeben. Lorchhausen kam erst später hinzu. An  
dieser Situation hatte sich bisher nichts mehr geändert.  
Mit der Bahnverbindung von Rüdesheim nach Oberlahnstein  
wurden die Gemeinden Lorch und Aßmannshausen, die bis dahin  
nur durch einen Leinpfad mit Rüdesheim und dem eigentlichen  
Rheingau verbunden waren, direkt an die Uferzone angeschlos-  
sen. Schienenquerverbindungen hatte es wegen der natürlichen  
Gegebenheiten außer der Kleinbahn Eltville - Schlangenbad  
nie gegeben. Die Kleinbahn eröffnete auf der rund 8 km lan-  
gen Strecke ihren Betrieb 1895<sup>2)</sup>, wurde aber später durch  
den Omnibusverkehr abgelöst, der auch heute noch die Verbin-  
dung zwischen den Gemeinden im Raum Eltville aufrecht er-  
hält. Inzwischen ist die rechtsrheinische, durch den Rhein-  
gau führende zweigleisige Bundesbahnstrecke elektrifiziert  
und zu einer der leistungsfähigsten der Bundesbahn Über-  
haupt geworden: sie wird täglich von rund 240 Zügen befah-  
ren<sup>3)</sup>.

#### b) Der Personenfernverkehr

Der Personenfernverkehr umfaßt die Eil- und D-Zugverbindun-  
gen, deren Bedeutung über den Rheingau und seine benachbar-  
ten Zentren hinausgeht. Sie sind für die Funktionalräume in-  
nerhalb des Untersuchungsgebietes von Wichtigkeit, soweit  
sie im Rheingau anhalten.

- 
- 1) Regh, Franz, Der Rheingau und die Eisenbahn, in: 75 Jahre  
Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 100.
  - 2) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 303.
  - 3) Regh, Franz, a.a.O., S. 100.

Obwohl die rechtsrheinische Strecke hinsichtlich des Personenzugverkehrsaufkommens im Schatten der linksrheinischen steht, bestehen auch hier wichtige Zugverbindungen zwischen dem Rheinland und Wiesbaden sowie Frankfurt. D-Zugstation im Rheingau ist nur Rüdesheim, während sich Eltville bisher vergeblich darum bemüht hat. Für den Halt in Rüdesheim mag neben der Bedeutung dieser Gemeinde als Fremdenverkehrsort die günstige Entfernung zu den nächsten Haltepunkten Wiesbaden und Koblenz ausschlaggebend gewesen sein. Während des Winterfahrplans 1966/67 hielten hier sechs D-Züge in Richtung Koblenz und sieben in Richtung Wiesbaden an. Die Eilzüge halten im Rheingau alle außer in Rüdesheim auch noch in Eltville und Aßmannshausen. Die kleine Gemeinde Aßmannshausen, die keine zentrale Stellung verkehrsmäßig, auch nicht mehr gegenüber der Gemeinde Aulhausen, einnimmt, hat von jeher den Eilzughalt dem Fremdenverkehr zu verdanken. Von den täglich verkehrenden drei Eilzugpaaren hält eines davon seit einigen Jahren auch in Geisenheim. Die Bemühungen der Gemeinde Lorch dagegen wurden vorerst nur mit dem Halt zweier nur sonntags verkehrender Eilzüge in Richtung Koblenz belohnt. Eine Eilzugverbindung für den Arbeiterverkehr gibt es nur nachmittags zwischen Wiesbaden und Rüdesheim mit einem Halt in Eltville und Geisenheim. Die gleiche Einrichtung für den Arbeiterverkehr in den frühen Morgenstunden, wie sie auf der linksrheinischen Strecke anzutreffen ist, wurde im Rheingau bisher nicht eingeführt.

### c) Der Personennahverkehr

Eine weitaus größere Bedeutung als der Personenfernverkehr hat für die Funktionalbeziehungen der Personennahverkehr. Hierunter sollen alle Zugverbindungen verstanden werden, die Gemeinden der Uferzone und des Rheingetales berühren. Der Schienenahverkehr sorgt zusammen mit dem Bahnbuslinienverkehr für eine zumindest in der Uferzone ausreichende Verbindung zwischen den einzelnen Gemeinden, wobei aber als Nachteil des Schienenverkehrs zu werten ist, daß manche Bahnhöfe für die Bevölkerung äußerst ungünstig gelegen sind. Wenn auch

mit der Einführung des mit Omnibussen der Deutschen Bundesbahn betriebenen Schienenparallelverkehrs die Zugfolge verringert wurde, so verkehren heute werktags immer noch 16 Zugpaare, von denen elf eine Verbindung zu allen Bahnstationen des Untersuchungsgebietes herstellen. Die restlichen Zugpaare fahren zum Teil nur bis Rüdesheim (2), Aßmannshausen (1) und Lorch (2) bzw. in umgekehrter Richtung von dort ab. Sechs von 16 Zugpaaren verkehren während der Mittagszeit<sup>4)</sup>.

#### d) Der Güterverkehr

Ursprünglich waren alle Bahnhöfe des Rheingaus mit Ausnahme von Lorchhausen auch für den Güterverkehr eingerichtet. Aber im Zuge der Rationalisierung der Deutschen Bundesbahn wurden inzwischen nicht nur einige Fahrkartenausgaben, sondern auch verschiedene Güterabfertigungen, die keinen genügenden Warenumsatz mehr nachweisen konnten, geschlossen. So hatten 1967 nur noch die Bahnhöfe in Lorch, Rüdesheim, Geisenheim, Oestrich-Winkel, Hattenheim, Eltville und Niederwalluf eine eigene Güterabfertigung. Von diesen waren zum gleichen Zeitpunkt die Güterabfertigungen in Lorch, Hattenheim und Niederwalluf, zeitweise sogar Rüdesheim, sogenannte K-Bahnhöfe<sup>5)</sup>. Die dort geltende Frachtberechnung schließt die Gefahr ein, daß Unternehmen den K-Bahnhof der eigenen Gemeinde meiden und ihre Sendung am Bahnhof der nächsten, nicht weit entfernten Gemeinde mit Güterabfertigung aufgeben. Dieses Verfahren hatte auch in der Vergangenheit zur Schließung der Güterabfertigung in mancher Gemeinde geführt<sup>6)</sup>. In Zukunft dürften daher mit einiger Wahrscheinlichkeit nur noch in folgenden Gemeinden mit Güterabfertigungen zu rechnen sein: Rüdesheim, Geisenheim, Oestrich-Winkel und Eltville.

---

4) Hierunter wird der vom Berufspendelverkehr befreite Zeitraum von 10,00 bis 16,00 Uhr verstanden.

5) K-Bahnhöfe (K = Kleiner Bahnhof) sind solche, deren Güterumschlag pro Tag unter 8 ton (1966) liegt und die daher bei Stückgutsendungen einen Zuschlag von DM 1,-- pro Stück berechnen (nach Auskunft der Bundesbahndirektion Frankfurt).

6) Z.B. in Aßmannshausen.

Inwieweit die Garnison in Lorch den Mindestumschlag an Gütern garantieren kann, muß die Zukunft erweisen. Aus funktionalräumlichen Gründen ist die Beibehaltung der Güterabfertigung in Lorch zu befürworten.

### 5.2.2 Der Omnibuslinienverkehr

Die Übersichtskarte über die Linienverkehrsmittel im Rheingau zeigt, daß alle Gemeinden mit Ausnahme von Espenschied und Oberwalluf an das Omnibusliniennetz angeschlossen sind. Die Gemeinde Espenschied war bis vor Jahren durch eine Omnibuslinie der Deutschen Bundespost direkt mit Lorch verbunden. Diese wurde aber genau wie der darauf folgende, mit Unterstützung des Rheingaukreises und der Gemeinde Espenschied durchgeführte Versuch eines Privatunternehmers, den Linienverkehr aufrecht zu erhalten, bald wegen zu geringer Inanspruchnahme aufgegeben. Ursache ist einmal die auch inzwischen in Espenschied unter anderem infolge der schlechten Linienverkehrsverhältnisse eingetretene Motorisierung, zum anderen die lange Fahrtstrecke bis Lorch von rund 28 km, auf der weder irgendeine Gemeinde berührt wird noch sonst ein nennenswerter Zustiegsbedarf besteht. Wie die Erfahrungen gezeigt haben, läßt das Personenaufkommen aus Espenschied allein den Einsatz selbst eines Kleinbusses nicht zu. Somit ist Espenschied nur durch einen Postbus in Richtung Strüth und Nastätten (Loreleykreis) linienmäßig erfaßt. Die ehemalige Verbindung Lorch - Presberg ist bereits seit längerer Zeit aufgehoben. Die zum Loreleykreis gehörende, aber verkehrsmäßig zum Rheingau hin orientierte Gemeinde Sauerthal ist durch eine weit vom Ort abgelegene Haltestelle bei sonst ungünstigen Bedingungen an das Liniennetz angeschlossen.

Konzessionsträger im Rheingau sind die Deutsche Bundesbahn, die Deutsche Bundespost und Privatombibusunternehmer. Dem Omnibuslinienverkehr kommt im Rheingau große Bedeutung zu, weil mit seiner Hilfe das unwegsame Gelände der Hang- und

waldzone überwunden wird und dadurch die dort gelegenen Gemeinden einen Anschluß an die Uferzone und das Rheingetal erhalten. Diese für die Funktionalräume wichtigen Querverbindungen ermöglichen erst eine engere Verflechtung zwischen den am Rhein gelegenen zentralen Orten und den Hang- und Höhengemeinden. Darüber hinaus dienen sie als Zubringer den entlang des Rheins eingesetzten Verkehrsmitteln. Die Effektivität dieser Verkehrsverbindungen für die Funktionalräume kann aber nicht nur nach ihrem bloßen Vorhandensein, sondern muß auch nach der Häufigkeit und Schnelligkeit hinsichtlich der Verkehrsbedienung beurteilt werden.

Im folgenden soll nun das Omnibusliniennetz nach den verschiedenen Konzessionsträgern getrennt betrachtet werden. Diese Betrachtungsweise erscheint auch in einer funktional-räumlichen Untersuchung vertretbar, weil im Untersuchungsraum die Deutsche Bundesbahn nur die einzelnen Ufergemeinden miteinander verbindet, der Anschluß der Hang- und Höhengemeinden aber der Deutschen Bundespost und einigen Privat-omnibusunternehmen verbleibt. Dabei ist festzustellen, daß die Privatunternehmen immer nur die Verbindung zwischen zwei Gemeinden aufrecht erhalten, während der über mehrere Gemeinden sich erstreckende Linienverkehr der Deutschen Bundespost obliegt.

#### a) Der Omnibuslinienverkehr der Deutschen Bundesbahn

Aufgrund des Personenbeförderungsgesetzes in der Fassung vom 21.3.1961 ist die Deutsche Bundesbahn Träger des Omnibuslinienverkehrs im Schienenparallelverkehr<sup>1)</sup>. Seit dem Jahre 1950<sup>2)</sup> ist eine Omnibusverbindung von Wiesbaden nach Aßmannshausen, später bis Lorchhausen eingerichtet, die sämt-

1) "Schienenparallelverkehr ist der Linienverkehr mit Kraftfahrzeugen auf den in der Verkehrsrichtung der Schiene verlaufenden Straßen, wobei im wesentlichen die zu bedienenden Orte überwiegend im engeren Einzugsgebiet der Schienenverbindung liegt" (vgl. PBefG v. 21.3.1961, BGBl. I, Nr. 18, S. 241 ff. vom 27.3.1961, § 13 II).

2) Seit dem 14.5.1950.



# Der Eisenbahn- und Omnibuslinienverkehr im Rheingau



Omnibuslinien der

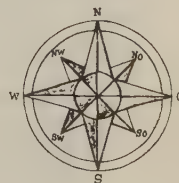
Deutschen Bundesbahn:

Deutschen Bundespost:

Privatunternehmen:

Eisenbahn:

Linienverkehr nur  
während der Sommer-  
saison:



liche Ufergemeinden mit dort jeweils mehreren Haltestellen miteinander verbindet. Der Busverkehr ergänzt somit den Schienenverkehr und kann alles das für sich in Anspruch nehmen, was schon im Zusammenhang mit dem Nahverkehr der Eisenbahn gesagt wurde.

Der Omnibusverkehr gewinnt aber für die Funktionalräume trotz längerer Fahrzeiten deshalb besondere Bedeutung, weil die Haltestellen in den einzelnen Gemeinden meistens günstiger gelegen sind als die Bahnhöfe. Der Bahnhof "Oestrich-Winkel" in Mittelheim ist nicht der einzige, der hierfür ein gutes Beispiel ist. Seit der Einrichtung des Omnibuslinienverkehrs der Deutschen Bundesbahn haben auch die Gemeinden Oestrich und Winkel einen direkten Anschluß erhalten.

Um dem Verkehrsbedarf auf der Rheingautrecke gerecht zu werden, sind allein für den Streckenabschnitt zwischen Niederwalluf und Rüdesheim werktags 27 Fahrten, bis Aßmannshausen durchgehend 13 Fahrten und bis Lorchhausen weiterführend vier Fahrten festgelegt worden. Dabei ergibt sich eine Fahrtenfolge, bei der in den Mittagsstunden bis bzw. ab Aßmannshausen mindestens stündlich ein Omnibus verkehrt. Dagegen bestehen in bzw. von Richtung Lorch/Lorchhausen mittags nur zwei Omnibusverbindungen.

#### b) Der Omnibuslinienverkehr der Deutschen Bundespost

Die Deutsche Bundespost betreibt im Rheingau sieben Omnibuslinien, von denen sechs ihren Ausgangspunkt in Gemeinden des Untersuchungsgebietes haben. Darunter befinden sich auch jene Linienverbindungen, die die Post im Laufe der Zeit übernommen hat, wie die Linie Eltville - Schlangenbad, die bis 1933 von der Kleinbahn betrieben wurde sowie seit den dreißiger Jahren auch die Linie Eltville - Kiedrich - Kloster Eberbach<sup>3)</sup>. Die Bundespost verbindet nach der vom Verfasser erarbeiteten Übersichtskarte<sup>4)</sup> folgende Gemeinden:

---

3) Gros, Johannes, 1000 und 75 Jahre Rheingau und die Post, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 98.

4) Dem Verfasser lagen hierzu die Winterfahrpläne 1933/37 vor.

| Übersichts-<br>karte Nr. | S t r e c k e                                    | Fahrten<br>werktags | davon in der<br>Mittagszeit |
|--------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| 2                        | Lorch-Ransel-Wollmerschied                       | 2                   | 1                           |
| 3                        | Lorch-Bad-Schwalbach-Wies-<br>baden              | 2                   | -                           |
| 4                        | Geisenheim-Johannisberg                          | 13                  | 5                           |
|                          | davon weiter nach<br>Stephanshausen-Presberg     | 5                   | 1                           |
| 5                        | Eltville-Kiedrich                                | 18                  | 6                           |
|                          | davon weiter nach<br>Eichberg-Kloster Eberbach   | 14                  | 5                           |
|                          | davon<br>Eltville-Kiedrich-Hausen                | 3                   | 1                           |
| 6                        | Eltville-Martinsthal-Rauen-<br>thal-Schlangenbad | 13                  | 4                           |
| 7                        | Wiesbaden-Martinsthal-Rauen-<br>thal             | 10                  | 2                           |

Nur mit einer Omnibusverbindung in der Zeit von 10,00 bis 16,00 Uhr haben werktags außer samstags die Gemeinden Wollmerschied, Ransel, Stephanshausen und Presberg. Die Gemeinde Espenschied hat überhaupt keine Omnibusverbindung zur Uferzone oder zum Rheingental. Das sind sämtliche Orte der Waldzone. Für alle anderen Gemeinden bestehen Omnibusverbindungen, die in ihrer Häufigkeit die funktionalräumlichen Beziehungen zwischen den Nachbargemeinden und zu den Zentren des Rheingaus zulassen. Die Gemeinden Presberg, Stephanshausen und Johannisberg, die bisher sowohl mit Geisenheim als auch mit Winkel und Mittelheim verbunden waren, werden seit dem 24. September 1967 durch einen Omnibuslinienverkehr nur noch mit Geisenheim verbunden sein, weil sich nach Auskunft der Deutschen Bundespost die meisten Pendler der betreffenden Gemeinden auf die Geisenheimer Bahnanschlüsse eingestellt haben.

c) Der Omnibuslinienverkehr der Privatunternehmen

Bei den drei täglich bedienten Omnibuslinien der Privatunternehmen ist folgende Fahrthäufigkeit festzustellen:

| Nr. der Übersichtskarte | Fahrtstrecke            | Fahrten | davon i.d. werktags Mittagszeit |
|-------------------------|-------------------------|---------|---------------------------------|
| 8                       | Hattenheim - Hallgarten | 14      | 4                               |
| 9                       | Rüdesheim - Aulhausen   | 10      | 3                               |
| 10                      | Geisenheim - Marienthal | 10      | 2                               |

Die anderen Omnibusverbindungen haben saisonalen Charakter und werden nur während der Sommermonate aufrecht erhalten. Dazu gehören der Linienverkehr Geisenheim - Kloster Marienthal (Nr. 11) sowie Rüdesheim - Kloster Marienthal (Nr. 12), die beide zur Beförderung der Pilger zum Kloster eingerichtet wurden. Die Omnibuslinie Jagdschloß Niederwald - Niederwaldendenkmal stellt eine Verbindung zwischen der Bergstation der Niederwald-Seilbahn GmbH, Aßmannshausen, und dem Niederwaldendenkmal bzw. der Bergstation der Rüdesheimer Seilbahngesellschaft mbH dar und dient vornehmlich dem Fremdenverkehr.

Mit den Omnibusverbindungen Nr. 8 und 9 der Übersichtskarte scheinen ausreichende Anschlüsse zur Uferzone hergestellt zu sein, wohingegen die Anzahl der Fahrten bei der Omnibuslinie Nr. 10 während der Mittagszeit zu gering sein dürfte.

### 5.2.3 Die Schifffahrt

Die Schifffahrt hat im Untersuchungsgebiet für die Beziehungen innerhalb der Funktionalräume keine Bedeutung. Der bestehende Fährverkehr zum anderen Ufer des Rheins stellt lediglich Verbindungen zu anderen Regionen her. Durch sie wird die hier durch den Rhein existierende natürliche Grenze nicht durchbrochen. Ständige Personen-Fährverbindungen bestehen nur zwischen Lorch und Niederheimbach, Rüdesheim und Bingen sowie Ingelheim und Mittelheim/Winkel. Daneben verkehren in Lorch und Rüdesheim Autofähren. Der Trajektverkehr in Aßmannshausen und unterhalb von Lorchhausen nach Sacharach ist durch den Fremdenverkehr bedingt. Die Ausgangsstellen der nicht

primär dem Fremdenverkehr dienenden Fährverbindungen deuten auf Zentren, wie auf Rüdesheim oder Ingelheim, oder auf Verkehrsknotenpunkte hin, wie im Falle Lorch, wo die nach Bad Schwalbach und Wiesbaden führende Wisperstraße beginnt.

### 5.3 Die Energieversorgung

#### 5.3.1 Die Stromversorgung

Das "Wunder der Technik", das Werner von Siemens 1867 mit der Erfindung der dynamo-elektrischen Maschine als Grundlage zur Verwendung elektrischer Lichtquellen geschaffen hatte, wurde dem Rheingau schon verhältnismäßig früh, nämlich um die Jahrhundertwende, zuteil. Nachdem die ursprüngliche Gleichstrom-Übertragungsform durch die 1891 gelungene Drehstromkraftübertragung ersetzt werden konnte, begann 1898 der Bau der ersten Kraftzentrale in Eltville<sup>1)</sup>. Von hier aus wurden nun nach und nach die einzelnen Gemeinden mit Strom versorgt, so daß gegen Ende des Jahres 1909 von Eltville insgesamt 18 Ortschaften, darunter vier außerhalb des Rheingaus, Strom bezogen. 1926 endlich zählten alle Gemeinden des eigentlichen Rheingaus einschließlich Stephanshausen zum Versorgungsbereich der Eltviller Kraftzentrale; nur Lorch, Aßmannshausen und Rüdesheim bewahrten durch den Bau eigener Stromerzeugungsstätten zunächst ihre Unabhängigkeit. Die im Rheingau ansässige Industrie, die zum Teil ursprünglich mit eigenen Kraftanlagen arbeiteten, schlossen sich ebenfalls dem Eltviller Versorgungsunternehmen an. Die übrigen Gemeinden des Rheingaus, Presberg, Lorchhausen, Ransel, Wollmerschied und Espenschied wurden seit Anfang der zwanziger Jahre unmittelbar von den 1910 in Frankfurt-Möchst gegründeten Main-Kraftwerken mit Strom versorgt. Inzwischen hat die Main-Kraftwerke AG die "Rheingau-Elektrizitätswerke AG", die die Stromerzeugung aufgegeben und durch

---

1) Im folgenden: Messer, Simon, Die Strom- und Gasversorgung des Rheingaus im Wandel der Zeiten, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 255 - 258.



Umformer- und Schaltanlagen ersetzt hat, übernommen. Die gemeindeweise Stromerzeugung in Lorch, Aßmannshausen und Rüdesheim wurde ebenfalls eingestellt<sup>2)</sup>. Während seitdem in Lorch die Stromversorgung durch die Main-Kraftwerke AG erfolgt und die Verteilung in eigener Hand liegt, beziehen die Gemeinden Aßmannshausen und Rüdesheim den Mittelspannungsstrom von den Rheingau-Elektrizitätswerken AG, den sie ebenfalls in eigener Regie verteilen. Diesen drei Gemeinden obliegt dadurch die Unterhaltung und Anpassung des örtlichen Verteilernetzes an den jeweiligen Bedarf. Das erst vor Jahren in Aßmannshausen erneuerte Netz erweist sich schon heute als für die Zukunft zu schwach<sup>3)</sup>. Die hier zu erwartenden Neu- und Reinvestitionen sind bei den derzeitigen einheitlichen Richtlinien für die Stromabgabepreise zu hoch, um gemeindeeigene Stromverteilungswerke in der Größe von jenen der Gemeinden Lorch, Aßmannshausen und Rüdesheim auch in Zukunft rentabel arbeiten zu lassen<sup>4)</sup>. Eine Rentabilitätsrechnung für Aßmannshausen führte zu dem Ergebnis, das gemeindeeigene Stromverteilungswerk an die Rheingau-Elektrizitätswerke AG zu verkaufen<sup>5)</sup>. Die endgültige Eingliederung des Stromverteilungsnetzes von Aßmannshausen in jenes der Rheingau-Elektrizitätswerke AG hat für das Regionalunternehmen in Eltville den Vorteil, den dortigen Stromverbrauch in den eigenen Strombezug besser einplanen zu können<sup>6)</sup>.

---

2) In Rüdesheim bereits 1917, in Aßmannshausen im Jahre 1943.

3) Der Stromverbrauch hat stärker zugenommen als vor Jahren erwartet wurde.

4) Neben den erheblichen Investitionen steigen aber auch die laufenden Kosten. Als Werkmeister wird heute mindestens ein Ingenieur benötigt. Die für eine ordnungsgemäße Stromversorgung notwendige "Störtruppe" wird bei kleinen Stromverteilungswerken nicht ausgelastet und dergleichen mehr.

5) Der Verkauf erfolgte am 31.10.1967. Neben dem Verkaufspreis für die Anlagen werden jährlich eine Konzessionsabgabe und ein prozentualer Anteil am Verkaufserlös gezahlt. Die zuständigen Stellen in Lorch und Rüdesheim überlegen ebenfalls, ob sie eine Rentabilitätsrechnung für ihre gemeindeeigenen Stromverteilungswerke in Auftrag geben sollen.

6) Im Übrigen spielen hier vor allem auch betriebswirtschaftliche Gründe mit, die im Rahmen dieser Untersuchung nicht erörtert werden sollen (z.B. Auslastung der Störtruppe des Regionalunternehmens, Kapazitätserweiterung aufgrund des Lohmann-Ruchti-Effekts und dergleichen mehr).

Die strukturellen Verhältnisse im Rheingau beeinflussen auch die Stromabgabe, die im Vergleich zu anderen, beispielsweise im Rhein-Main-Gebiet gelegenen Landkreisen gering ist. Während im Haushaltssektor der Stromverbrauch im Untersuchungsgebiet als normal<sup>7)</sup> gelten kann, ist der Anteil der Industrie und des Fremdenverkehrs klein. Die Hotels sind keine großen Stromverbraucher, und die bis nachts geöffneten Unterhaltungslokale haben hierbei kein großen Gewicht, zumal es sich dort im wesentlichen nur um Stromabnahme zu Beleuchtungszwecken handelt. Die vergleichsweise geringe Industrialisierung im Rheingau führt zu einem Industrieanteil an der gesamten Stromabnahme von nur rund  $33 \frac{1}{3} \%$ , wohingegen in manchen Landkreisen des Rhein-Main-Gebietes der Anteil bis zu  $80 \%$  beträgt<sup>8)</sup>. Industriebetriebe mit besonders hoher Stromabnahme gibt es im Untersuchungsgebiet nicht<sup>9)</sup>. Dies ist von der Höhe des Stromtarifes her gesehen auch nicht zu erwarten; denn der Rheingau liegt zu weit von den großen Kraftzentralen des Ruhrgebietes oder auch Süddeutschlands (Alpen) entfernt, und die hiesigen Stromtarife<sup>10)</sup> sollen die hohen Kosten für die Fortleitung decken, die rund  $\frac{1}{3}$  der Gesamtkosten ausmachen<sup>11)</sup>. Es kann weiterhin für ein Untersuchungsgebiet als Regelmäßigkeit angesehen werden, daß mit steigender Beschäftigtenzahl auch die Stromabnahme zunimmt, das heißt also, daß die Stromabnahme eine Funktion der Beschäftigtenzahl ist. Das gilt auch für den Rheingau, wo der Stromverbrauch durch die vergleichsweise geringe Be-

---

7) Durchschnittlicher Stromverbrauch je Haushalt.

8) Angaben der Rheingau-Elektrizitätswerke AG.

9) Als Schulbeispiel für einen stark stromverbrauchenden Industriezweig kann die Aluminiumindustrie angeführt werden.

10) Die Tarifgestaltung ist der des Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerks (RWE) angepaßt. Der Tarif besteht aus einem fixen (Grundtarif) und einem variablen (Leistungstarif) Bestandteil. Die Tarifhöhe ist daher wegen der verschiedenen Stromabnahmemengen von Betrieb zu Betrieb unterschiedlich. Die Betriebsgrößenstruktur, die im Rheingau durch relativ viele Klein- und Mittelbetriebe gekennzeichnet ist, bestimmt somit die im Untersuchungsraum geltende durchschnittliche Tarifhöhe. Über diesen strukturell bedingt hohen durchschnittlichen Tarif führen nach den Ergebnissen der Industriebefragung gerade die kleinen und mittleren Betriebe Klage.

11) Angaben der Rheingau-Elektrizitätswerke AG.

deutung der Industrie bestimmt wird. Die Stromabgabe an die landwirtschaftlichen Betriebe einschließlich der Weinbaubetriebe ist unbedeutend.

### 5.3.2 Die Gasversorgung

Die früher als die Stromerzeugung einsetzende Gasversorgung ging von Rüdesheim<sup>1)</sup> aus, wo sich das ehemalige städtische Gaswerk befand. Von dort aus wurden zunächst neben Rüdesheim selbst die Nachbargemeinden Geisenheim und das damals noch selbständige Eibingen beliefert. 1926 im Rahmen eines Zweckverbandes betrieben und 1933 die Betriebsführung der Gasversorgung der im Zweckverband zusammengeschlossenen Gemeinden des eigentlichen Rheingaus an die Rheingau-Elektrizitätswerke AG übertragen, gingen 1950 schließlich die Gaswerksanlagen in deren Eigentum über<sup>2)</sup>.

Die Ufergemeinden bis Eltville einschließlich der Gemeinde Johannisberg wurden bis zur Schließung der Gaswerksanlagen in Rüdesheim vor wenigen Jahren von dort mit Gas versorgt. Nur die Gemeinde Niederwalluf ist an den Gaswerksverband Rheingau AG in Wiesbaden-Biebrich angeschlossen. Seit der Schließung des Rüdesheimer Gaswerks wird das Gas von den Kraftwerken Mainz-Wiesbaden AG bezogen. Durch diese Verbindung ist die Rheingau-Elektrizitätswerke AG auch an das Verbundnetz der Ruhrgas AG angeschlossen.

Das Gas spielt für die Industrie im Rheingau keine entscheidende Rolle. Zwar hat sich seit dem Bezug des Gases von den Kraftwerken Mainz-Wiesbaden AG seine Qualität bei gleichbleibenden Preisen erhöht, die Abnahmemenge konnte aber seit 1948 von rund 2,2 Mill. cbm<sup>3)</sup> lediglich auf heute 2,8 Mill.

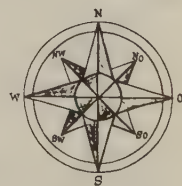
---

1) Das Gaswerk in Rüdesheim wurde bereits 1862 erbaut.

2) Messer, Simon, Die Strom- und Gasversorgung des Rheingaus im Wandel der Zeiten, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 258.

3) O.V., 50 Jahre Rheingau Elektrizitätswerke Eltville am Rhein, Eltville 1949, S. 23.

# Die Strom- und Gasversorgung im Rheingau



cbm<sup>4)</sup> im Jahr gesteigert werden. Die Konkurrenz der anderen Energieträger läßt den Gasverbrauch zur Zeit stagnieren. Dabei tritt beim Gasverbrauch ein Strukturwandel ein: die Gasabgabe an die Haushaltungen für Küche und Bad nimmt ab, während der Gasverbrauch zu Heizzwecken steigt. Die Zahl der Anschlüsse ist von (1959) rund 5.000 auf (1967) rund 4.500 zurückgegangen<sup>4)</sup>.

Wenn auch seit dem Bezug des Gases von den Kraftwerken Mainz-Wiesbaden AG die Hauptleitungen im Rheingau falsch dimensioniert sind, so würden sie selbst bei einer erheblichen Verbrauchssteigerung immer noch ausreichen. Der Bezug von Erdgas ist für den Rheingau zur Zeit noch nicht aktuell. Der Untersuchungsraum wird innerhalb des weiteren Rhein-Main-Gebietes wegen seiner Entfernung zu den im Frankfurter Raum liegenden Hauptleitungen bei der Umstellung auf Erdgas an letzter Stelle liegen.

#### 5.4 Die Wasserversorgung

Die Wasserversorgung macht gegenwärtig, insbesondere in den Zeiten des Spitzenbedarfs, in einigen Gemeinden des Rheingaus besondere Schwierigkeiten. Die verschiedenen Gesteins-eigenschaften beeinträchtigen die Ergiebigkeit sowohl der seit längerer Zeit bestehenden, als auch der im Rahmen der Niederbringung von Tiefbohrungen neu erschlossenen Wassergewinnungsanlagen sehr stark. Fehlbohrungen sind nicht selten. Vergleicht man den mittleren Spitzenbedarf in m<sup>3</sup>/Tag für 1964/65 mit der Ergiebigkeit der Wassergewinnungsanlagen je Gemeinde, so stellen sich Wasserdargebotslücken in bestimmten Jahreszeiten bei folgenden Gemeinden ein: Eltville, Geisenheim, Niederwalluf, Oberwalluf und Rüdesheim. In Oestrich kann der Spitzenbedarf gerade noch gedeckt wer-

---

4) Angaben der Rheingau-Elektrizitätswerke AG.



den<sup>1)</sup>. Bei diesen Gemeinden handelt es sich um die wichtigsten Industriestandorte im Rheingau. Der Wasserverbrauch in Rüdenheim wird zudem noch in den Spitzenzeiten durch den regen Fremdenverkehr stark erhöht. Bei dieser Situation stellt die Wasserversorgung in diesen Gemeinden für die bevölkerungsmäßige und industrielle Entwicklung eine Grenze dar, die nur mit der Gewinnung neuer örtlicher oder überörtlicher Wassermengen beseitigt werden kann.

Die Versorgungsschwierigkeiten werden noch erhöht durch die ständige hygienische Gefährdung und die teils schlechte chemische Beschaffenheit des erschlossenen Wassers. Dabei handelt es sich vor allem um das als Trinkwasser in vielen Gemeinden benutzte uferfiltrierte Rheinwasser. Die aus hygienischen Gründen notwendige Ausschaltung der am Rheinufer gelegenen Brunnen würde ohne eine andere zusätzliche Wassergewinnung die Versorgungslage in zahlreichen Gemeinden noch weiter verschlechtern. Die dadurch entstehenden Fehlmengen unter Zugrundelegung des derzeitigen Wasserbedarfs sind aus der nebenstehenden Tabelle über den derzeitigen Wasserbedarf, die Ergiebigkeit der Wassergewinnungsanlagen und die Fehlmenge in m<sup>3</sup>/Tag nach Gemeinden zu entnehmen<sup>2)</sup>. Danach ergeben sich bei Ausschaltung der Rheinbrunnen und der sonstigen, hygienisch nicht einwandfreies Wasser abgebenden Brunnen bei 12 Gemeinden eine derzeitige Fehlmenge bei dem jeweils mittleren Wasserbedarf der Jahre 1964/65 von insgesamt 1.734 m<sup>3</sup>/Tag. Das sind ca. 21 % des mittleren Wasserbedarfs je Tag. Hierbei sind die Gemeinden Aßmannshausen, Aulhausen, Eltville, Erbach, Hattenheim, Lorchhausen (hier

- 1) Mit einer neuen Bohrung soll demnächst begonnen werden (Beschuß der Gemeindevertretung vom September 1967).
- 2) In dieser Tabelle sind die flach liegenden Sickeranlagen der Höhengemeinden belassen worden, "weil die Wasserbeschaffung im Bereich des unergiebigem Wisperschiefers besonders schwierig ist und die Angelegenheit dieser Gemeinden auch den Fremdbezug nicht ohne weiteres als möglich erscheinen läßt" (vgl. Erläuterungsbericht zur Wasserbilanz "Sicherstellung der Trinkwasserversorgung im Rheingaukreis", Rüdenheim 1967, unveröffentlicht).

Derzeitiger Wasserbedarf, Ertragsfähigkeit der Wassergewinnungsanlagen  
und Wasserfehlmengen in m<sup>3</sup>/Tag nach Gemeinden im Rheingau

|                | Wasserabgabe m <sup>3</sup><br>(Mittelwerte)<br>1964/65 | Mittlerer Wasser-<br>bedarf m <sup>3</sup> /Tag<br>1964/65 | Ertragsfähigkeit der<br>Wassergewinnungs-<br>anlagen m <sup>3</sup> /Tag | Davon sind auszu-<br>schalten | Restlich verfü-<br>bare Wassermenge<br>m <sup>3</sup> /Tag | Mittlerer Spitzen-<br>bedarf m <sup>3</sup> /Tag<br>1964/65 | Derzeitige Fehlmenge<br>unter Ausschaltung der<br>nicht einwandfreien<br>Brunnen bei mittlerem<br>Bedarf m <sup>3</sup> /Tag |
|----------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aßmannshausen  | 77.907                                                  | 234                                                        | 385                                                                      | 300                           | 85                                                         | 351                                                         | 149                                                                                                                          |
| Aulhausen      | 14.142                                                  | 45                                                         | 150                                                                      | 150                           | -                                                          | 68                                                          | 45                                                                                                                           |
| Eltville       | 352.515                                                 | 1.063                                                      | 980                                                                      | -                             | 980                                                        | 1.595                                                       | 83                                                                                                                           |
| Erbach         | 134.617                                                 | 406                                                        | 700                                                                      | 300                           | 400                                                        | 609                                                         | 6                                                                                                                            |
| Espenschied    | 12.073                                                  | 36                                                         | 150                                                                      | -                             | 150                                                        | 54                                                          | -                                                                                                                            |
| Geisenheim     | 319.555                                                 | 963                                                        | 1.240                                                                    | 250                           | 990                                                        | 1.445                                                       | -                                                                                                                            |
| Hallgarten     | 46.520                                                  | 140                                                        | 320                                                                      | -                             | 320                                                        | 210                                                         | -                                                                                                                            |
| Hattenheim     | 66.722                                                  | 201                                                        | 1.260                                                                    | 1.100                         | 160                                                        | 302                                                         | 41                                                                                                                           |
| Johannisberg   | 69.601                                                  | 210                                                        | 720                                                                      | 80                            | 640                                                        | 315                                                         | -                                                                                                                            |
| Kiedrich       | 120.432                                                 | 363                                                        | 1.100                                                                    | -                             | 1.100                                                      | 545                                                         | -                                                                                                                            |
| Lorch          | 95.937                                                  | 289                                                        | 1.000                                                                    | -                             | 1.000                                                      | 434                                                         | -                                                                                                                            |
| Lorchhausen    | 19.200                                                  | 58                                                         | 190                                                                      | 150                           | 40                                                         | 87                                                          | 18                                                                                                                           |
| Martinsthal    | 25.900                                                  | 78                                                         | 430                                                                      | 200                           | 230                                                        | 117                                                         | -                                                                                                                            |
| Mittelheim     | 32.500                                                  | 98                                                         | 460                                                                      | 300                           | 160                                                        | 147                                                         | -                                                                                                                            |
| Niederwalluf   | 157.597                                                 | 475                                                        | 550                                                                      | 400                           | 150                                                        | 713                                                         | 413                                                                                                                          |
| Oberwalluf     | 29.055                                                  | 88                                                         | -                                                                        | -                             | -                                                          | 132                                                         | -                                                                                                                            |
| Oestrich       | 226.165                                                 | 628                                                        | 1.050                                                                    | -                             | 1.050                                                      | 1.023                                                       | -                                                                                                                            |
| Presberg       | 11.223                                                  | 34                                                         | 190                                                                      | -                             | 190                                                        | 51                                                          | -                                                                                                                            |
| Ransel         | 9.750                                                   | 30                                                         | 65                                                                       | -                             | 65                                                         | 45                                                          | -                                                                                                                            |
| Rauenthal      | 42.535                                                  | 129                                                        | 330                                                                      | -                             | 330                                                        | 194                                                         | -                                                                                                                            |
| Rüdesheim      | 638.252                                                 | 1.924                                                      | 2.045                                                                    | 1.100                         | 945                                                        | 3.000                                                       | 979                                                                                                                          |
| Stephanshausen | 10.032                                                  | 30                                                         | 105                                                                      | -                             | 105                                                        | 45                                                          | -                                                                                                                            |
| Winkel         | 140.200                                                 | 422                                                        | 2.180                                                                    | 1.000                         | 1.180                                                      | 633                                                         | 41                                                                                                                           |
| Wollmerschied  | 3.566                                                   | 11                                                         | 40                                                                       | -                             | 40                                                         | 17                                                          | -                                                                                                                            |
| RHEINGAU       | 2.656.801                                               | 8.009                                                      | 15.640                                                                   | 5.330                         | 10.310                                                     | 12.132                                                      | 1.734                                                                                                                        |
|                | 1                                                       | 2                                                          | 4                                                                        | 5                             | 6                                                          | 3                                                           | 7                                                                                                                            |

Quelle: Zusammenstellung nach der Wasserbilanz für den Rheingaukreis,  
 hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaus, Rüdesheim 1967,  
 unveröffentlicht.

allerdings Anschluß an Lorch), Niederwalluf, Oberwalluf, Rüdesheim und Winkel besonders betroffen.

Aus der von dem Wasserwirtschaftsamt in Zusammenarbeit mit der Unteren Wasserbehörde und den Gemeinden des Rheingaukreises erarbeiteten Wasserbilanz für das Untersuchungsgebiet<sup>3)</sup> ergibt sich bei den derzeitigen Wassergewinnungsanlagen (ohne Rheinbrunnen und dergleichen) beim mittleren Tagesbedarf eine Wasserfehlmenge für das Jahr 1990 von insgesamt  $9.856 \text{ m}^3/\text{Tag}^{4)}$ , beim täglichen Spitzenbedarf sogar  $20.319 \text{ m}^3/\text{Tag}$ . Bis 1975 muß bereits mit einer Wasserfehlmenge bei mittlerem Tagesbedarf von  $4.590 \text{ m}^3/\text{Tag}^{4)}$  und bei Spitzenbedarf sogar von  $7.930 \text{ m}^3/\text{Tag}$  gerechnet werden. Dabei wurde zur Ermittlung des Wasserbedarfs für den Zeitraum von 1965 bis 1975 ein Bevölkerungszuwachs von rund 17 % und für den Zeitraum von 1975 bis 1990 von rund 20 % zugrunde gelegt. Betrachtet man den Zeitraum bis 1975, so muß nach der Wasserbilanz für den Rheingaukreis eine zusätzliche Wasserversorgung für die nachstehenden Gemeinden erfolgen:

Aßmannshausen, Aulhausen, Eltville, Erbach, Geisenheim, Hattenheim, Mittelheim, Nieder- und Oberwalluf, Rüdesheim und Winkel.

Nach dem hydrogeologischen Gutachten des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung über gewinnbare Grundwassermengen im Rheingaukreis aus dem Jahre 1965<sup>5)</sup> sind unter Umständen im Rheingau noch  $2.200.000 \text{ m}^3/\text{Jahr}^{6)}$  erschließbar, wobei

- 
- 3) Wasserbilanz für den Rheingaukreis, Rüdesheim 1967, hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, unveröffentlicht.
  - 4) Diese Menge ist um  $450 \text{ m}^3/\text{Tag}$  aufzustocken, da nach den Angaben der Stadt Lorch, die auf einem Gutachten beruhen sollen, die Ergiebigkeit des Inselwassers nicht in dem in der Wasserbilanz angenommenen Ausmaß nachlassen soll.- Für 1960 wurde ein Wasserbedarf von  $200 \text{ l}/\text{Tag}$  je Einwohner zugrunde gelegt.
  - 5) Hydrogeologisches Gutachten des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung über gewinnbare Grundwassermengen im Rheingaukreis, Wiesbaden 1965, unveröffentlicht.
  - 6) Bericht über die vorhandenen Möglichkeiten der Sanierung und Sicherstellung der Trinkwasserversorgung im Rheingaukreis, hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rüdesheim 1965, S. 3, unveröffentlicht.

aber wegen des noch ausstehenden technischen und wasserwirtschaftlichen Gutachtens unberücksichtigt ist, welche Wassermenge davon auch technisch unter wirtschaftlich tragbaren Verhältnissen erschlossen werden kann<sup>6)</sup>. Setzt man aufgrund dieser Überlegungen von der geschätzten Grundwassermenge mit rd. 2.200.000 m<sup>3</sup>/Jahr, die rd. 6.000 m<sup>3</sup>/Tag entsprechen, die Hälfte ab, so ergeben sich rd. 3.000 m<sup>3</sup>/Tag. Trotz dieser Wassermenge würde wegen des laufend steigenden Wasserbedarfs 1975 noch eine Fehlmenge von 1.590 m<sup>3</sup>/Tag bestehen, die bis 1990 bis auf rd. 7.000 m<sup>3</sup>/Tag ansteigen würde.

Da die überregionale Trinkwasserversorgung aus dem Bereich der Wisper erst im Planungsstadium ist, wird nach dem hydrogeologischen Gutachten<sup>7)</sup> empfohlen, zunächst nach Möglichkeit die Grundwasservorräte des Rheingaus zu erschließen. Wegen der natürlichen Verhältnisse dürften hinsichtlich der Wassererschließung die bestehenden Gemarkungsgrenzen nicht berücksichtigt werden. Es müsse vielmehr wasserwirtschaftlichen Überlegungen vorbehalten bleiben, von welchem Ort aus einzelne Vorkommen erschlossen werden sollen. Das Hessische Landesamt für Bodenforschung stellt dazu fest: "Es wird aus hydrogeologischen Gründen nicht möglich sein, für jeden Ort des Rheingaukreises eigene Wassergewinnungsanlagen neu zu erstellen. Wollte man dies anstreben, wären gegenseitige Beeinflussung der einzelnen Gewinnungsanlagen und sich hieraus ergebende Streitfragen unvermeidlich. Will man aber eine gegenseitige Beeinträchtigung mit Sicherheit vermeiden, müßten zwischen Gewinnungsanlagen so große Abstände eingehalten werden, daß größere Wassermengen ungenutzt abfließen. Es ist daher empfehlenswert, daß die Wasservorräte der verschiedenen hydrogeologischen Einheiten von den umliegenden Orten gemeinsam erschlossen werden"<sup>8)</sup>

- 
- 7) Hydrogeologisches Gutachten des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung über gewinnbare Grundwassermengen im Rheingaukreis, Wiesbaden 1965, S. 35, unveröffentlicht.  
8) Hydrogeologisches Gutachten des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung über gewinnbare Grundwassermengen im Rheingaukreis, Wiesbaden 1965, S. 35, unveröffentlicht.

Aus diesen Gründen wird die Bildung nachstehender Wasserversorgungsgruppen empfohlen:<sup>9)</sup>

1. Lorch - Lorchhausen,
2. Aßmannshausen - Aulhausen - Rüdesheim,
3. Geisenheim - Johannisberg - Stephanshausen und unter Umständen Presberg,
4. Oestrich - Mittelheim - Winkel,
5. Hallgarten - Hattenheim,
6. Erbach - Eltville - Nieder- und Oberwalluf,
7. Rauenthal - Martinsthal.

Soweit sich hier keine Versorgungsgruppen ergeben, sollen zumindest die Bohrvorhaben mit den einzelnen Gemeinden abgesprochen und koordiniert werden.

Zu Wasserversorgungsgruppen haben sich nur die Gemeinden Lorch und Lorchhausen sowie Eltville, Nieder- und Oberwalluf unter Einschluß von Martinsthal als Wasserlieferanten für die beiden Wallufgemeinden zusammengeschlossen. Gemeinsame Bohrversuche mehrerer Gemeinden sind bisher auf Ablehnung gestoßen, und die Koordination zwischen den Gemeinden bei getrennten Bohrversuchen ist völlig unzureichend. Die Bohrungen der letzten Zeit haben in den meisten Fällen ein zu geringes Wasserdargebot gebracht, das den Ausbau der Bohrstellen nicht rechtfertigte<sup>10)</sup>.

Bei dieser Situation soll für eine wirksame und schnelle Beseitigung der Versorgungsschwierigkeiten dem Trinkwasser-Fremdbezug der Vorrang gegeben werden. Für eine Übergangs-

---

9) Hydrogeologisches Gutachten des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung über gewinnbare Grundwassermengen im Rheingaukreis, Wiesbaden 1965, S. 36 - 43, unveröffentlicht.

10) Vgl. die Bohrungen in Aßmannshausen und Aulhausen. Im Zusammenhang mit der von der Gemeinde Oestrich geplanten Versuchsbohrung teilte das Hessische Landesamt für Bodenforschung, Wiesbaden, mit (September 1967), daß eine Bohrung im Taunusquarzit nicht mehr empfohlen werden könne, da sie immer mit größeren Risiken und übermäßig hohen Kosten verbunden sei. Eine Bohrung wird nur im tertiären Taunusvorland als aussichtsreich gehalten (dort sind nur geringe Tiefen notwendig, um Aufschluß über das Wasservorkommen und die Wasserqualität zu bekommen).



zeit soll vom Jahre 1968 ab der Wasserbeschaffungsverband Riedgruppe-Ost dem Rheingau über Wiesbaden bis zu 6.000 m<sup>3</sup>/Tag bereitstellen, die an die Gemeinden der Uferzone geliefert werden sollen. Man hofft auf diese Weise, den Wasserbedarf bis zur überörtlichen Versorgung aus dem Bereich der Wisper decken zu können. Aus der geplanten Talsperre im Bereich der Wisper ist der Wassermengenbezug von 12.000 m<sup>3</sup>/Tag für den Rheingau angemeldet worden. Wie aus der Wasserbilanz für den Rheingaukreis zu entnehmen ist, kann mit dieser Wassermenge der Wasserfehlbedarf im Jahre 1990 gedeckt werden. Vorübergehender Trinkwasser-Fremdbezug sowie spätere überörtliche Wasserversorgung sind eine Voraussetzung für die weitere bevölkerungsmäßige und wirtschaftliche Entwicklung des Rheingaus.

#### 5.5 Die Abwässerbeseitigung

Zu den flächengebundenen Einrichtungen zählen auch die Abwässerbeseitigungsanlagen, die von den einzelnen Gemeinden allein nicht errichtet werden können. Der Mangel an solchen Einrichtungen im Rheingau bewirkt, daß die Wasserläufe des Kreises durch die Einleitung nicht geklärter Abwässer in erheblichem Umfang verunreinigt werden. Der Bau von Kläranlagen ist nicht nur eine finanzielle Frage, sondern auch eine Frage des geeigneten Standorts. Dazu kommt, daß wegen der geographischen Verhältnisse der Anschluß mehrerer Gemeinden an ein Gruppenklärwerk teilweise äußerst schwierig ist. 1961 wurde der Anfang mit der Gründung des Abwasserverbandes "Mittlerer Rheingau" gemacht, dem die Gemeinden Rüdesheim, Geisenheim, Johannisberg, Winkel, Mittelheim und Oestrich angehören. Der Verband hat die Aufgabe, die Abwässer dieser Gemeinden nach Rüdesheim abzuleiten, wo sie in dem am Hafen errichteten Klärwerk zunächst mechanisch, später einmal biologisch behandelt werden. Daneben konnte inzwischen auch der Abwasserzweckverband "Oberer Rheingau" gegründet werden, der die Gemeinden Eltville,

# Die Abwässerbeseitigung im Rheingau



Kiedrich, Erbach, Mattenheim und Hallgarten umfaßt. Die Kläranlage soll auf der Grünau bei Mattenheim errichtet werden. Zur Zeit werden die Hauptsammler gebaut. Für die beiden Wallufgemeinden sowie für Rauenthal und Martinsthal war ursprünglich ein eigenes Gruppenklärwerk mit einem Standort in Niederwalluf geplant, das aber in der "Studie Walluftal"<sup>1)</sup> abgelehnt wird, weil die Gruppenkläranlage in Niederwalluf in unmittelbarer Nähe einer Wassergewinnungsanlage errichtet werden müßte und ein anderes Gelände westlich von Niederwalluf wegen der möglichen Trassenführung der dort geplanten Umgehungsstraße Schwierigkeiten bereitet. Aus diesen und aus Gründen der Kostengestaltung wird daher ein Anschluß dieser Gemeinden (sowie Schlangenbad und Wambach im Untertaunuskreis) an den Abwasserzweckverband Oberer Rheingau befürwortet.

Für das Rheingental ergibt sich wegen der ungünstigen Gelände-  
verhältnisse und der großen Entfernung zwischen den Gemeinden keine Möglichkeit für die Errichtung einer gemeinsamen Kläranlage. Während das Problem der Entwässerung für Lorch mit der nun erfolgten Festlegung des Standortes für die Kläranlage gelöst zu sein scheint, ist in der Gemeinde Aßmannshausen, wo eine Kläranlage gemeinsam mit Aulhausen gebaut werden soll<sup>2)</sup>, noch kein Standort gefunden worden.

Nach dem gegenwärtigen Stand ergeben sich für die Abwasserbeseitigung im Rheingau somit folgende Regelungen, die aus der nebenstehenden Karte "Die Abwasserbeseitigung im Rheingau" zu entnehmen sind.

Wie die Tabelle "Stand der Kanalisation in den Gemeinden des Rheingaus" zeigt, ist die innerörtliche Abwasserbeseitigung in einem Großteil der Gemeinden unzureichend gelöst. Keine

- 
- 1) Studie Walluftal, hrsg. vom Hessischen Ministerium für Landwirtschaft und Forsten, Wiesbaden 1966.
  - 2) Nach den jüngsten Überlegungen will die Gemeinde Aulhausen eine eigene Kläranlage bauen. Zur Zeit werden die ungeklärten Abwässer des bereits kanalisierten Ortes in den Höllenbach abgeleitet.

Stand der Kanalisation in den Gemeinden des Rheingaus 1966

|                |                              |
|----------------|------------------------------|
| Asmannshausen  | teilweise kanalisiert        |
| Aulhausen      | kanalisiert                  |
| Eltville       | teilweise kanalisiert        |
| Erbach         | zum größten Teil kanalisiert |
| Espschied      | kanalisiert                  |
| Geisenheim     | zum größten Teil kanalisiert |
| Hallgarten     | zum größten Teil kanalisiert |
| Hattenheim     | teilweise kanalisiert        |
| Johannisberg   | teilweise kanalisiert        |
| Kiedrich       | zum größten Teil kanalisiert |
| Lorch          | zum größten Teil kanalisiert |
| Lorchhausen    | keine Kanalisation           |
| Martinthal     | keine Kanalisation           |
| Mittelheim     | zum größten Teil kanalisiert |
| Niederwalluf   | teilweise kanalisiert        |
| Oberwalluf     | teilweise kanalisiert        |
| Oestrich       | teilweise kanalisiert        |
| Presberg       | kanalisiert                  |
| Ransel         | zum größten Teil kanalisiert |
| Rauenthal      | teilweise kanalisiert        |
| Rüdesheim      | zum größten Teil kanalisiert |
| Stephanshausen | zum größten Teil kanalisiert |
| Winkel         | teilweise kanalisiert        |
| Wollmerschied  | keine Kanalisation           |

Quelle: Der Rheingaukreis 1950 - 1964, Rückblick und Ausblick, Rüdesheim 1964, S. 209 (unter Berücksichtigung der Entwicklung bis 1966).

Kanalisation haben die Gemeinden Martinsthal, Wollmerschied und Lorchhausen. Nur teilweise kanalisiert sind die Gemeinden Jonannisberg, Mittelheim, Oestrich, Eltville, Hattenheim, Niederwalluf, Oberwalluf, Rauenthal, Aßmannshausen und Stephanshausen, also gut die Hälfte aller Gemeinden des Rheingaus.

## 5.6 Die Müllbeseitigung

Die Frage der Müllbeseitigung wird um so brennender, je unzureichender die Möglichkeiten der Müllablagerung sind. Das gilt nicht nur für den Haushaltsmüll, sondern auch für den Gewerbe-, Industrie- und Sperrmüll. Gerade die Industriebetriebe in der Uferzone klagen darüber, daß keine ausreichenden Möglichkeiten zur Müllablagerung innerhalb der eigenen Gemeinden mehr bestehen<sup>1)</sup>. In manchen Gemeinden wird der gemeindeeigene Müllplatz nur noch für den im Rahmen der öffentlichen Müllabfuhr abgefahrenen Haushaltsmüll zur Verfügung gestellt. Aber auch hierfür sind die Ablagerungsmöglichkeiten bald erschöpft. Nur die Gemeinden Hallgarten, Kiedrich, Martinsthal und Rauenthal haben noch keine Müllablagerungssorgen. Der zentral gelegene Müllplatz in Hattenheim steht zur Zeit anderen Gemeinden befristet, aber auch das nur im Rahmen der öffentlichen Müllabfuhr, zur Verfügung.

Diese Situation kann auf die Dauer nur mit Hilfe einer Überörtlichen Müllverwertung<sup>2)</sup> verbessert werden, indem an einer zentralen Stelle des Rheingaus eine Verbrennungs- oder Kompostierungsanlage errichtet wird. Dabei sollte man wegen des humusarmen Bodens im Rheingau im Hinblick auf den Weinbau und die sonstige Landwirtschaft einem Kompostier-

---

1) Angaben aufgrund der vom Verfasser im Rheingau durchgeführten Industriebefragung.

2) Sie ist auch aus anderen Gründen, wie der Grundwasser-verseuchung und des Landschaftsschutzes u.a., notwendig.



werk in Verbindung mit einer Kläranlage<sup>3)</sup> den Vorzug geben. Eine Umfrage bei den landwirtschaftlichen Betrieben hatte ergeben, daß der Bedarf an Müllkompost im Rheingau voraussichtlich wesentlich höher als ihr Anfall ist<sup>4)</sup>. Somit gehört der Rheingau zu jenen wenigen Gebieten in der BRD, die für den anfallenden Kompost genügend Abnehmer finden können. Die Großstädte sind wegen der hohen Transportkosten bei Lieferung des Kompostes in den weiteren Einzugsbereich der Stadt nicht in der Lage, für den gesamten Kompost Abnehmer zu finden. Während einer Besichtigung des Kompostierungswerkes in Bad Kreuznach wurde mitgeteilt, daß das Werk bei Zugrundelegung von rund 45.000 Einwohnern bereits wirtschaftlich arbeite. Bei Berücksichtigung des Fremdenverkehrs sowie der sonstigen Gewerbebetriebe kann im Rheingau bei einem Müllanfall von etwa 55.000 Einwohnern mit einem Einwohnergleichwert<sup>5)</sup> von rund 100.000 Einwohnern<sup>4)</sup> gerechnet werden. Nach einer vorläufigen gutachtlichen Berechnung<sup>6)</sup> würden für die verschiedenen Varianten von Müllverwertungsanlagen folgende Investitionen und unter Vernachlässigung der Transportkosten folgende mittlere Jahresrestkosten entstehen:

|                                          | <u>Investitionen<br/>in Mill.</u> | <u>Mittlere Jahres-<br/>restkosten</u> |
|------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|
| I. 1. Verbrennungsanlage                 | 5,1                               | 930.000,--                             |
| 2. Verbrennungsanlage<br>mit Wärmeabgabe | 5,9                               | 860.000,--                             |

---

3) Damit wäre zugleich die Verwertung des Klärschlammes und unter Umständen auch die des Hafenschlammes von Rüdesheim und Niederwalluf zu regeln.

4) Landratsamt Rüdesheim. So auch Dr. Mierswa vom Weinbauamt Eltville.

5) Der Einwohnergleichwert ist ein von der Einwohnerzahl eines Gebietes determinierter Wert. Beim Müll umfaßt er eine Menge, die dem Müllanfall von rund 100.000 Einwohnern entspricht.

6) Zwischengutachten der Wirtschaftsberatungs-AG, Düsseldorf 1967, unveröffentlicht.

|                                                                                  | <u>Investitionen<br/>in Mill.</u> | <u>Mittlere Jahres-<br/>restkosten</u> |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|
| II. 1. Kompostierungs-<br>anlage                                                 | 3,9                               | 480.000,--                             |
| 2. Kompostierungs-<br>anlage mit Sperr-<br>müllverwertung und<br>Restverbrennung | 5,5                               | 740.000,--                             |

Danach verursacht die kostengünstigste Verbrennungsanlage für den Rheingau jährlich immer noch rund 120.000,-- mehr an mittleren Jahreskosten bei gleichzeitig um 400.000,-- höherem Investitionsvolumen als die komplette Kompostierungsanlage mit Restverbrennung und Sperrmüllzerkleinerung.

An den Bau einer derartigen Anlage ist aber aus Planungs- und Finanzierungsgründen nicht vor 1970 zu denken.<sup>7)</sup> Aus diesem Grunde muß für die Zwischenzeit eine überörtliche Überbrückungslösung gesucht werden, die in der Verwendung des Rhein-Vorgeländes innerhalb der Uferzone als Ablagerungsfläche für zumindest Bauschutt und Industriemüll gefunden werden kann. Es muß daneben den Verhandlungen zwischen den Gemeinden überlassen bleiben, inwieweit noch aufnahmefähige gemeindeeigene Müllplätze für die Zeit bis zur Errichtung einer Müllverwertungsanlage auch anderen Gemeinden zur Verfügung gestellt werden können.

#### 6. Die primären Einrichtungen

Der Verfasser untersucht von den standortgebundenen Einrichtungen zuerst die primären Einrichtungen, weil ohne ihre Kenntnis die funktionalräumlichen Beziehungen im Untersuchungsgebiet nicht begründet werden können. Zum anderen bilden diese Einrichtungen auch die Grundlage der wirtschaftlichen Tragfähigkeit, von der letzten Endes der Umfang der sekundären Einrichtungen abhängt. Als primäre Einrichtungen

---

7) Zweckzuweisungen des Landes werden hierfür frühestens ab 1970 gewährt (Angabe des Landratsamtes Rudesheim).

werden in der Arbeit die Land- und Forstwirtschaft einschließlich des Weinbaus, der Fremdenverkehr, die Industrie, der Großhandel und die Handelsvermittlungen angesehen. Diese Reihenfolge wird für die Untersuchung gewählt, weil sie der Bedeutung der einzelnen primären Einrichtungen für das Untersuchungsgebiet entspricht. Auf die Behandlung der Garnison in Lorch, die zu den primären Einrichtungen zu rechnen ist, muß aus den weiter oben genannten Gründen verzichtet werden.

## 6.1 Die Land- und Forstwirtschaft

### 6.1.1 Besonderheiten bei der Entwicklung der Landwirtschaft

Seitdem man sich im Rheingau dem Weinbau und später dem Obstbau gewidmet hatte, unterlag das Verhältnis zwischen Ackerland und Intensivkulturen ziemlich großen Schwankungen. Tisowsky<sup>1)</sup> weist für das 18. und 19. Jahrhundert nach, daß auf Kosten des Waldes und der Allmende der Anteil des Ackerlandes an der landwirtschaftlichen Nutzfläche stark vergrößert worden sei. Das habe zu einer Verringerung des Weinberggeländes geführt. Dagegen verlief die Entwicklung gegen Ende des 19. Jahrhunderts genau umgekehrt: das Ackerland wurde Schritt für Schritt zugunsten von Intensivkulturen eingeschränkt<sup>2)</sup>. Bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts wurde vor allem die Rebfläche ständig vergrößert. Dabei ist die Feststellung interessant, daß nicht nur Hangäcker in Rebland umgewandelt wurden, sondern auch leicht pflügbare Flurabteilungen. Vom Beginn des 20. Jahrhunderts wurde auch die Obstbaufläche mehr und mehr vergrößert. Hier überwiegen vor allem die Erdbeerkulturen, die insbesondere in den Gemeinden Rauenthal, Oberwalluf, Erbach, Kiedrich und Winkel verbreitet sind. Daneben sind mit unterschiedlichem

---

1) Tisowsky, Karl, Ackerland, Rebflächen und Obstkulturen im oberen Rheingau, in: Frankfurter Geographische Hefte, Heft 37, Frankfurt 1961, S. 393 ff.

2) Tisowsky, Karl, a.a.O., S. 394.

Schwerpunkt auch der Sauerkirschen-, Pfirsich- und Birnenanbau sowie die Schwarzen Johannisbeeren von Bedeutung.

Die Änderung der Bodennutzung wird allerdings nicht nur durch die Verringerung des Ackerlandes zugunsten der Rebfläche charakterisiert, sondern auch durch die Ausweitung des Dauergründlandes. Es handelt sich dabei weniger um neu angelegte Ackerwiesen oder Weiden als vielmehr um unbewirtschaftete Ackerparzellen und um einen Teil der Wiesen, die ungemäht bleiben, wie es z.B. in den Gemarkungen Rauenthal, Martinsthal, Ober- und Niederwalluf anzutreffen ist.

Diese Veränderungen der Bodennutzung haben mannigfache Ursachen. So zwingt die im 18. und zu Beginn des 19. Jahrhunderts steigende Einwohnerzahl zur Intensivierung der Bodennutzung, was zu einer Vergrößerung der Ackerfläche führte. Dieser Prozeß wurde damals durch die zeitweise schlechte Konjunktur für den Rheingauer Weinbau noch verstärkt: Der Weinbau ist ein landwirtschaftlicher Produktionszweig, dessen Mengen, Qualität und Preise besonders stark schwanken können<sup>3)</sup>. Gleichzeitig läßt der produktionstechnische Fortschritt beim Landbau die zunehmende Selbsterzeugung von Nahrungsmitteln im Kleinbetrieb zum lohnenden Wirtschaftsziel werden. Die bis zum Beginn des Industriezeitalters eingetretene relative Abnahme des Reblandes an der landwirtschaftlichen Nutzfläche wird zum Teil auch durch die unter dem Druck der wirtschaftlichen Verhältnisse abwandernden Winzer begünstigt. Erst die Zeit der Industrialisierung bringt auch hier einen Wandel. "An die Stelle der Selbstversorgung aus dem landwirtschaftlichen Sektor des eigenen Betriebs, die in vorindustrieller Zeit der Existenzsicherung gegen Krisen der Sonderkulturen diente, tritt jetzt das Einkommen

---

3) Wenn auch im Vergleich mit verschiedenen anderen Weinbaugebieten der Rheingau geringe Ertragsschwankungen aufzuweisen hat, so lassen sich durch eine genossenschaftliche Verwertung des Weines insbesondere die Preisschwankungen erheblich mildern. Trotzdem ist es bisher nur vereinzelt zur Bildung von Genossenschaften auf dem Weinbausektor gekommen.

aus einer Beschäftigung in der gewerblichen Wirtschaft"<sup>4)</sup>. Das zeigt sich darin, daß mit zunehmender sozialer Sicherung des Arbeitsplatzes zunächst die Großviehhaltung durch Schweine- oder Ziegenzucht ersetzt und dann schließlich ganz abgeschafft wird, und daß die ursprünglich dem Anbau der Selbstversorgungsfrüchte dienenden Flächen nur für die Ausbreitung der Intensivkulturen, soweit sie finanziellen Erfolg versprechen, frei werden.

Dieser Prozeß ist bis zum heutigen Tage zu beobachten. "So kann der Weinbau jetzt Hunderte von Hektaren Flächen neu besetzen und auch in der Ackerflur wieder auf den Standorten Fuß fassen, die er um die Mitte des 18. Jahrhunderts schon einmal inne hatte, so daß heute die Rebfläche im Rheingau ihre absolut größte Ausdehnung erreicht"<sup>5)</sup>. Dieser Entwicklung kommt zustatten, daß inzwischen wegen der zunehmenden Verringerung der Viehhaltung beachtliche Teile der Fläche für Futterpflanzen frei wurden. Gleichzeitig wird dort seit 1920 auch der Intensivobstbau betrieben, der es hinsichtlich der Arbeitsintensität und Flächenproduktivität mit dem Weinbau aufnehmen kann.

Die Veränderung des Nutzflächengefüges hängt im wesentlichen von der wechselnden Wertschätzung ab; denn die Versorgung mit Nahrungsmitteln hat im Bewußtsein des Industriebeschäftigten eine andere Stellung als beim Winzer. "Dieser bestreitet seinen Lebensunterhalt aus dem Herbsterlös des Weinbaus, der Nahrungsmittelerzeugung seines eigenen Betriebs und noch etwas Lohnarbeit in fremden Weinbergen. Der Industriearbeiter von heute ist nicht mehr gezwungen, zur Sicherung seiner Existenz und der seines Betriebs - wegen des relativ großen Risikos im Weinbau - die Versorgung mit Nahrungsmitteln so weit wie möglich aus eigener Produktion sicherzustellen"<sup>6)</sup>. Diese Erscheinung ist auch maßgeblich der Grund für die heutige Betriebsstruktur mit den zahlreichen weinbäuerlichen Nebenerwerbsbetrieben im Rheingau. Eine Gegenüberstellung von ausge-

---

4) Tisowsky, Karl, a.a.O., S. 417.

5) Tisowsky, Karl, a.a.O., S. 417.

6) Tisowsky, Karl, a.a.O., S. 411.



wählten Zahlen für 1960 und 1864 kann diese Entwicklung noch einmal herausstellen<sup>7)</sup>.

#### 6.1.2 Der Ackerbau

Von der landwirtschaftlichen Nutzfläche entfielen 1960 auf das Ackerland im Rheingau 1.923 ha<sup>1)</sup>. Das sind 33,7 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche. Im Vergleich zu Hessen, wo das Ackerland rund 2/3 der landwirtschaftlichen Nutzfläche ausmacht, ist der Anteil im Rheingau äußerst gering. Die Ursache dafür liegt in der Ausdehnung des Wein- und Obstbaus, der die landwirtschaftlichen Strukturverhältnisse im Untersuchungsraum bestimmt. Dieses Bild wird durch die Tatsache bestätigt, daß der Rheingau der hessische Landkreis mit dem geringsten Anteil des Ackerlandes an der landwirtschaftlichen Nutzfläche ist. Daher ist auch der in den letzten Jahren im Bundesgebiet und ebenso in Hessen zu beobachtende Rückgang der landwirtschaftlichen Nutzfläche im Rheingau vergleichsweise gering und macht hier 14,5 % für die landwirtschaftliche Nutzfläche und 36,7 % für das Ackerland aus, während in Hessen im Zeitraum von 1949 bis 1960 die Verringerung der landwirtschaftlichen Nutzfläche bei 6,9 % und die des Ackerlandes bei 5,5 % liegt<sup>2)</sup>. Diese Entwicklung ist auf die Strukturverschiebung zugunsten des Obst- und Reblandes zurückzuführen. Während noch 1949 das

- 
- 7) Vgl. die nebenstehende Tabelle "Kulturarten 1864 und 1960 in v.H. der landwirtschaftlichen Nutzfläche".
- 1) Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4 "Betriebsstruktur der Landwirtschaft", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 164 f.
  - 2) Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4, a.a.O., S. 186 und 189 sowie Hessische Gemeindestatistik 1950, Heft 4 "Landwirtschaftliche Betriebe, Bodennutzung, Viehbestand", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1952, S. 126.

# Kulturarten 1864 und 1960 in v.H. der Landwirtschaftlichen Nutzfläche

|              | Gärten 1) |                    | Ackerland |      | Wiesen |      | Rebfläche |      | Ackerland |      | Wiesen |      | Rebfläche |      |
|--------------|-----------|--------------------|-----------|------|--------|------|-----------|------|-----------|------|--------|------|-----------|------|
|              | 1864      | 1960 <sup>1)</sup> | 1864      | 1960 | 1864   | 1960 | 1864      | 1960 | 1750      | 1960 | 1750   | 1960 | 1750      | 1960 |
| Eltville     | 3,0       | 15,6               | 64,0      | 38,6 | 11,3   | 4,8  | 21,7      | 41,0 | 43        |      | 9      |      | 48        |      |
| Erbach       | 3,9       | 11,6               | 41,5      | 38,1 | 18,4   | 5,5  | 36,2      | 44,8 | 36        |      | 10     |      | 54        |      |
| Hallgarten   | 1,3       | 2,0                | 46,6      | 32,2 | 14,5   | 16,6 | 37,6      | 49,2 | 34        |      | 13     |      | 53        |      |
| Hattenheim   | 1,5       | 2,9                | 46,3      | 41,6 | 19,3   | 6,2  | 32,9      | 49,3 | 28        |      | 15     |      | 57        |      |
| Kiedrich     | 1,6       | 13,9               | 56,5      | 38,9 | 22,3   | 19,8 | 19,6      | 27,4 | 41        |      | 22     |      | 37        |      |
| Martinsthal  | 2,0       | 7,1                | 30,2      | 45,8 | 24,9   | 7,1  | 42,9      | 40,0 | 23        |      | 21     |      | 57        |      |
| Mittelheim   | 2,6       | 10,1               | 42,8      | 7,9  | 4,6    | 11,2 | 50,0      | 70,8 | 6         |      | 1      |      | 93        |      |
| Niederwalluf | 2,0       | 31,5               | 81,2      | 51,6 | 3,4    | 2,8  | 13,4      | 14,1 | 54        |      | 4      |      | 42        |      |
| Oberwalluf   | 1,0       | 26,6               | 80,0      | 46,9 | 6,0    | 5,1  | 13,0      | 22,4 | 66        |      | -      |      | 34        |      |
| Oestrich     | 3,4       | 2,3                | 32,6      | 14,8 | 17,3   | 3,7  | 46,7      | 79,2 | 19        |      | 19     |      | 62        |      |
| Raunenthal   | 0,6       | 9,6                | 51,5      | 43,1 | 16,8   | 15,7 | 31,1      | 31,6 | 34        |      | 19     |      | 47        |      |

Quelle: Tisowsky, Karl, Ackerland, Rebflächen und Obstkulturen im oberen Rheingau, in: Frankfurter Geographische Hefte, Bd. 37, Frankfurt 1961, S. 393, 396 und 400.  
Die Tabelle umfaßt nur die Gemeinden des ehemaligen Amts Eltville, da die Angaben aus dem Jahre 1864 nur für diese Gemeinden vorhanden sind.

1) 1960: Gärten, Obstland und Baumschulen.

Ackerland 3.038 ha umfaßte<sup>3)</sup>, betrug die Fläche 1960 nur noch 1.923 ha. Damit sank der Anteil des Ackerlandes von ehemals 45,5 % auf nunmehr 33,7 %, wobei zu berücksichtigen ist, daß in dieser Zeit die landwirtschaftliche Nutzfläche insgesamt nur um 971 ha zurückgegangen ist. Gleichzeitig war, worauf oben schon hingewiesen wurde, mit dem Rückgang des Ackerlandes eine Erhöhung der Brachfläche verbunden. Die augenblicklich nicht genutzte landwirtschaftliche Fläche beläuft sich nach neuesten Erhebungen auf 168,51 ha, also ca. 2,9 % der landwirtschaftlich genutzten Fläche, und verteilt sich auf die einzelnen Gemeinden wie folgt:

| <u>Nicht genutzte landwirtschaftliche Flächen im Rheingau</u> |           |                |           |
|---------------------------------------------------------------|-----------|----------------|-----------|
| <u>in ha 1965<sup>4)</sup></u>                                |           |                |           |
|                                                               | <u>ha</u> |                | <u>ha</u> |
| Aßmannshausen                                                 | 0,60      | Martinsthal    | 0,99      |
| Aulhausen                                                     | 0,56      | Mittelheim     | -         |
| Eltville                                                      | 11,37     | Niederwalluf   | -         |
| Erbach                                                        | 0,22      | Oberwalluf     | 1,05      |
| Espenschied                                                   | -         | Oestrich       | 1,50      |
| Geisenheim                                                    | 10,24     | Presberg       | 16,17     |
| Hallgarten                                                    | -         | Ransel         | 0,10      |
| Hattenheim                                                    | -         | Rauenthal      | 29,07     |
| Johannisberg                                                  | 7,33      | Rüdesheim      | 33,30     |
| Kiedrich                                                      | 2,57      | Stephanshausen | 6,00      |
| Lorch                                                         | 8,69      | Winkel         | 0,87      |
| Lorchhausen                                                   | 29,97     | Wollmerschied  | 7,91      |
|                                                               |           | Rheingau       | 168,51    |

Untersucht man den Ackerbau im Rheingau gemeindeweise, so ergibt sich aufgrund der nebenstehenden Tabelle "Nutzung des Ackerlandes durch Getreide-, Hackfrüchte- und Futterpflanzenanbau im Rheingau nach Gemeinden 1949 und 1960"

3) Hessische Gemeindestatistik 1950, Heft 4, a.a.O., S. 126.

4) Quelle: Vorerhebung über die Bodennutzung 1965 (Bodennutzungsvorerhebung), Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden, unveröffentlicht.

Nutzung des Ackerlandes durch Getreide-, Hackfrüchte- und Futterpflanzenanbau nach Gemeinden im Rheingau 1949 und 1960

| Gemeinden      | Vom Ackerland entfallen auf |       |          |      |             |      |                |      |
|----------------|-----------------------------|-------|----------|------|-------------|------|----------------|------|
|                | Ackerland                   |       | Getreide |      | Hackfrüchte |      | Futterpflanzen |      |
|                | 1949                        | 1960  | 1949     | 1960 | 1949        | 1960 | 1949           | 1960 |
| Asmannshausen  | 9                           | 13    | 3        | -    | 2           | -    | 2              | -    |
| Aulhausen      | 170                         | 124   | 96       | 79   | 40          | 27   | 26             | 14   |
| Eltville       | 243                         | 157   | 89       | 82   | 70          | 56   | 58             | 16   |
| Erbach         | 174                         | 125   | 71       | 59   | 49          | 47   | 33             | 18   |
| Espschied      | 133                         | 95    | 68       | 53   | 31          | 20   | 28             | 6    |
| Geisenheim     | 212                         | 118   | 74       | 43   | 58          | 33   | 61             | 32   |
| Hallgarten     | 134                         | 63    | 67       | 33   | 47          | 27   | 19             | 2    |
| Hattenheim     | 167                         | 133   | 75       | 73   | 54          | 35   | 24             | 27   |
| Johannisberg   | 114                         | 52    | 58       | 32   | 31          | 9    | 22             | 7    |
| Kiedrich       | 176                         | 115   | 81       | 70   | 55          | 34   | 31             | 6    |
| Lorch          | 64                          | 20    | 33       | 8    | 17          | 5    | 6              | 1    |
| Lorchhausen    | 92                          | 48    | 37       | 12   | 20          | 5    | 8              | -    |
| Martinsthal    | 96                          | 54    | 43       | 24   | 28          | 16   | 20             | 10   |
| Mittelheim     | 26                          | 6     | 9        | 2    | 8           | 2    | 8              | 1    |
| Niederwalluf   | 110                         | 84    | 35       | 37   | 27          | 30   | 23             | 10   |
| Oberwalluf     | 55                          | 36    | 23       | 11   | 17          | 10   | 13             | 5    |
| Oestrich       | 124                         | 60    | 40       | 26   | 42          | 22   | 38             | 8    |
| Presberg       | 183                         | 118   | 91       | 49   | 50          | 12   | 38             | 32   |
| Ransel         | 164                         | 133   | 99       | 81   | 30          | 24   | 33             | 21   |
| Rauenthal      | 100                         | 82    | 48       | 35   | 30          | 25   | 10             | 9    |
| Rüdesheim      | 143                         | 70    | 51       | 23   | 34          | 9    | 45             | 11   |
| Stephanshausen | 142                         | 94    | 60       | 57   | 36          | 25   | 46             | 6    |
| Winkel         | 115                         | 50    | 50       | 22   | 31          | 19   | 25             | 5    |
| Wollmerschied  | 92                          | 73    | 40       | 31   | 23          | 16   | 27             | 11   |
| RHEINGAU       | 3.038                       | 1.923 | 1.341    | 942  | 830         | 508  | 644            | 258  |

Quellen: Hessische Gemeindestatistik 1950, Heft 4 "Landwirtschaftliche Betriebe, Bodennutzung, Viehbestand", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1952, S. 104 f.; Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4 "Betriebsstruktur der Landwirtschaft", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 163.

folgendes Bild. In allen Gemeinden des Rheingaus mit Ausnahme von Aßmannshausen wird Ackerbau betrieben. Auffallend gering ist die als Ackerland genutzte landwirtschaftliche Nutzfläche in Lorch, Mittelheim und Oberwalluf, worunter Lorch mit einem Ackerland von nur 9 % an der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche besonders hervorsticht. Dagegen liegt in den fünf Höhengemeinden Presberg mit 42,6 %, Espenschied mit 50,8 %, Stephanshausen mit 57,3 %, Wollmerschied mit 59,8 % und Ransel sogar mit 61,3 % der Anteil des Ackerlandes an der landwirtschaftlichen Nutzfläche weit über dem Durchschnitt des Rheingaus. Hierdurch wird der rein landwirtschaftliche Charakter dieser Gemeinden recht deutlich. Von den drei in der Tabelle aufgeführten Kulturarten entfällt in allen Gemeinden des Untersuchungsgebietes der relativ größte Teil auf den Getreideanbau. Mittelheim weist eine gleiche Verteilung zwischen Getreide und Hackfrüchten auf.

Der Rückgang des Ackerlandes ist besonders stark bei den Flächen mit Futterpflanzenanbau eingetreten. Von den ehemals 644 ha (1949) werden 1960 nur noch 258 ha angebaut<sup>5)</sup>. Diese Entwicklung hängt mit der Viehhaltung zusammen. Der in allen hessischen Landkreisen durch die Substitution von Pferden durch Schlepper bedingte Rückgang an Pferden setzt sich im Rheingau auch bei den Rindern und Schweinen fort, wie die nebenstehende Tabelle "Viehbestand im Rheingau 1950 und 1960" zeigt.

Während die Angaben für die Schweine der Jahre 1950 und 1960 wegen der unterschiedlichen Zurechnung der Ferkel nicht direkt vergleichbar sind, ist für die Rindviehhaltung ein Rückgang von 34,7 % festzustellen. Bedenkt man, daß im 18. Jahrhundert in den Gemeinden des Amtes Eltville mit Ausnahme von Eltville und Niederwalluf zwischen 71 % und 83 % der ortsansässigen Bevölkerung eigenes Rindvieh hatten, so wird offenbar, daß die Rindviehhaltung im Rheingauer

---

5) Hessische Gemeindestatistik 1950, Heft 4, a.a.O., S. 189 sowie Hessische Gemeindestatistik 1950, Heft 4, a.a.O., S. 127.



Viehbestand im Rheingau 1950 und 1960

| Gemeinden      | Pferde |      | Rindvieh |       | Schweine<br>o. Ferkel m. Ferkel |       |
|----------------|--------|------|----------|-------|---------------------------------|-------|
|                | 1950   | 1960 | 1950     | 1960  | 1960                            | 1950  |
| Abmannshausen  | 1      | -    | 5        | -     | 3                               |       |
| Aulhausen      | 16     | 8    | 144      | 139   | 136                             |       |
| Elftville      | 50     | 26   | 173      | 100   | 56                              |       |
| Erbach         | 41     | 26   | 167      | 134   | 140                             |       |
| Espenschied    | 24     | 8    | 150      | 132   | 109                             |       |
| Geisenheim     | 45     | 27   | 117      | 94    | 42                              |       |
| Hallgarten     | 52     | 46   | 116      | 28    | 66                              |       |
| Hattenheim     | 45     | 35   | 126      | 115   | 97                              |       |
| Johannisberg   | 32     | 21   | 130      | 69    | 28                              |       |
| Kiedrich       | 51     | 32   | 85       | 45    | 71                              |       |
| Lorch          | 9      | 2    | 32       | 26    | 22                              |       |
| Lorchhausen    | 3      | 2    | 14       | 1     | 12                              |       |
| Martinsthal    | 23     | 18   | 61       | 25    | 34                              |       |
| Mittelheim     | 12     | 5    | 10       | 1     | 7                               |       |
| Niederwalluf   | 23     | 11   | 70       | 8     | 12                              |       |
| Überwalluf     | 14     | 8    | 37       | 13    | 12                              |       |
| Oestrich       | 76     | 44   | 97       | 30    | 55                              |       |
| Rresberg       | 25     | 10   | 136      | 126   | 107                             |       |
| Ransel         | 18     | 13   | 219      | 149   | 92                              |       |
| Rauenthal      | 14     | 12   | 40       | 15    | 47                              |       |
| Rüdesheim      | 33     | 11   | 72       | 28    | 49                              |       |
| Stephanshausen | 1      | 1    | 138      | 151   | 71                              |       |
| Winkel         | 31     | 24   | 42       | 14    | 26                              |       |
| Wollmerschied  | 3      | 1    | 91       | 74    | 47                              |       |
| RHEINGAU       | 642    | 391  | 2.322    | 1.517 | 1.341                           | 3.254 |

Quellen: Gemeindestatistik 1950, Heft 4 "Landwirtschaftliche Betriebe, Bodennutzung, Viehbestand", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1952, S. 105; Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4 "Betriebsstruktur der Landwirtschaft", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 164.

Winzerbetrieb der vorindustriellen Zeit einmal zur Krisensicherung der Weinbaubetriebe gehörte und zum anderen wegen der Düngerproduktion sowie der Zug- und Milchleistung integrierender Zweig dieser Betriebe sein mußte<sup>6)</sup>. Während also die Rindviehhaltung seit 1950 im gesamten Rheingau zurückging, hatte sie lediglich in Stephanshausen eine Steigerung erfahren.

### 6.1.3 Der Weinbau

Der Beginn der Weinkultur im Rheingau ist nicht genau festzustellen. Es wird vermutet, daß der Rheingauer Weinbau schon zur Zeit der Merowinger in größerem Umfang begonnen habe und Karl der Große nicht sein Begründer, aber sein entscheidender Förderer gewesen sei<sup>1)</sup>. Seit dieser Zeit aber hat der Weinbau im Rheingau einen Aufschwung erlebt, der dazu führte, daß der Weinbau bis zur Zeit der Industrialisierung und der Ausweitung des Fremdenverkehrs allein die wirtschaftliche Struktur des Rheingaus bestimmt hat. Diese Monokultur hatte auch ihre Gefahren, da der Wohlstand der Bevölkerung in erster Linie von diesem Wirtschaftszweig abhing, von dem Charissé berichtet: "Je nach dem Würfelspiel der Weinjahre wechselt die wirtschaftliche Lage der Winzer"<sup>2)</sup>. Von der zeitweise "einseitige(n) Überkultur" schrieb Riehl um die Mitte des 19. Jahrhunderts: "Es ist ein altes Lied, daß der Rheingau krank ist an einseitiger Überkultur. Denn es wird bereits seit dem 15. Jahrhundert gesungen. Schon damals standen Gewerbe, Ackerbau und Viehzucht in keinem Verhältnis mehr zu dem Übermaß der Weingär-

---

6) Tisowsky, Karl, Ackerland, Rebflächen und Obstkulturen im oberen Rheingau, in: Frankfurter Geographische Hefte, Heft 37, Frankfurt 1961, S. 402.

1) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 96.

2) Charissé, Hans, Der rheingauer Weinbau in neuerer Zeit mit besonderer Berücksichtigung der sozialen Lage der Bevölkerung, Diss. Frankfurt 1923, S. 83.

ten, schon damals war der Weinbau eine Sucht gewesen und das Volk verarmte und verdarb, weil es von der fixen Idee nicht lassen konnte, daß aus jeder Scholle Landes ein Weinbrunnen fließen müßte"<sup>3)</sup>. Mit der Industrialisierung und der Entwicklung des Fremdenverkehrs hat sich die Situation geändert. Dennoch zählt der Weinbau neben diesen beiden Wirtschaftszweigen heute zu den wichtigsten Strukturkomponenten des Untersuchungsraumes.

Die für deutsche Verhältnisse ausgezeichneten natürlichen Bedingungen im eigentlichen Rheingau und auch im Rheingental ließen dieses Gebiet zum Standort des Weinbaus werden. Zwar zählt der Rheingau nach der Anbaufläche zu den kleinsten Weinbaugebieten Deutschlands, aber innerhalb Hessens stellt er das einzige größere Weinbaugebiet dar. Von der Rebfläche, die in Hessen insgesamt 3.198 ha beträgt und darin sowohl die bestockte Rebfläche als auch die Rebbrache einschließt, sind allein 2.609 ha im Rheingau gelegen<sup>4)</sup>. Das sind 81,6 %. Davon sind allerdings 224 ha Rebbrache<sup>5)</sup>, so daß die bestockte Rebfläche, das heißt also die im Ertrag oder noch nicht im Ertrag stehende Rebfläche, 2.383 ha beträgt<sup>6)</sup>.

Diese Vorrangstellung des Rheingaus besteht nicht nur für den Weinbau schlechthin, sondern vor allem auch für den Rotweinbau. Von den 63 ha in Hessen entfallen 50 ha bestockte Rebfläche auf den Rheingau<sup>7)</sup>. Das sind 79,4 %. Davon befinden sich 35 ha in Aßmannshausen. Das sind 70 % der Rotweinfläche des Rheingaus und 55,6 % der Rotweinfläche von

---

3) Riehl, Wilhelm Heinrich, Land und Leute, 10. Auflage, Stuttgart 1899, S. 177.

4) Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967, S. 4.

5) Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen, a.a.O., S. 13.

6) Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen, a.a.O., S. 5.

7) Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen, a.a.O., S. 10.

Hessen. Von der gesamten bestockten Rebfläche dieser Gemeinde sind somit 67,3 % mit Rotweinreben bestanden. Insofern besteht für Aßmannshausen das Attribut "Rotweingemeinde" zu recht, und zwar um so mehr, als der Aßmannshäuser Rotwein wegen seiner ausgezeichneten Qualität alljährlich zu den preisgekrönten Rotweinen Deutschlands gehört. Zu den bedeutendsten Rotweinreben im Rheingau zählt die Burgunderrebe, mit der 82 % der Rotweinberge bestanden sind. Zu den wichtigsten Weißweinsorten gehören die Riesling<sup>8)</sup>, die Müller-Thurgau- und die Silvanerrebe. "Hinsichtlich der Rebsorten ist man im Rheingau konservativ und dem König "Riesling" treu geblieben. Die Rieslingrebe ist besonders ertragssicher und widerstandsfähig gegen Winterfröste. Sie bringt in guten Jahren die feinsten und haltbarsten Weine<sup>9)</sup>. Sie nimmt 78,8 %, die Müller-Thurgaurebe 11,4 % und die Silvanerrebe 6,2 % der bestockten Rebfläche ein<sup>10)</sup>. Die neuere Müller-Thurgaurebe hatte erst in den letzten Jahren den zweiten Platz erreicht.

Die Rebfläche teilt sich nach ihrer Belegenheit<sup>11)</sup> auf die einzelnen Gemeinden wie folgt auf<sup>12)</sup>. Die Gemeinden Eltville, Hattenheim, Oestrich, Rüdesheim und Winkel haben danach die größte Anbaufläche. Von der gesamten Rebfläche befinden sich 994 ha = 38,0 % in Flachlage, 1.262 ha = 48,3 %

---

8) Sie bevorzugt warme Lagen von Süd- bis Südwest-Richtung und wird als "Spätaufsteher" bezeichnet, der besonders die Nachmittagssonne und die nächtliche Wärme des Bodens schätzt (vgl. Buxbaum, Walther, Der Weinbau im Rheingau, in: Hessische Heimat, 12. Jg., Heft 1, Melungen 1962, S. 28).

9) Matuschka-Greifflenclo, Richard, Der Weinbau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 260.

10) Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen, a.a.O., S. 10. Im Bundesgebiet ist der größte Teil der Rebfläche mit der Silvanerrebe bestockt. Erst danach folgen die Riesling- und die Müller-Thurgaurebe (Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 1967).

11) Belegenheit = Nachweis der Flächen in der Gemarkung, in der sie liegen, ohne Rücksicht auf den Betriebssitz des Bewirtschafters.

12) Vgl. die nebenstehende Tabelle "Die Rebfläche nach ihrer Belegenheit in den Gemeinden des Rheingaus 1964".

Rebfläche nach ihrer Belegenheit in den Gemeinden des  
Rheingaus 1964

| Gemeinden      | Reb-<br>fläche<br>ins-<br>gesamt | davon          |               |                |               |
|----------------|----------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
|                |                                  | Flach-<br>lage | Hang-<br>lage | Steil-<br>lage | Hoch-<br>lage |
|                |                                  | in ha          |               |                |               |
| Asmannshausen  | 77                               | 4              | 16            | 55             | 2             |
| Aulhausen      | 2                                | -              | 1             | -              | 1             |
| Eltville       | 211                              | 57             | 147           | 2              | 5             |
| Erbach         | 173                              | 64             | 103           | 1              | 5             |
|                |                                  |                |               |                |               |
| Espenschied    | -                                | -              | -             | -              | -             |
| Geisenheim     | 182                              | 85             | 69            | 15             | 13            |
| Hallgarten     | 189                              | 151            | 23            | 14             | 1             |
| Hattenheim     | 212                              | 77             | 124           | 9              | 2             |
|                |                                  |                |               |                |               |
| Johannisberg   | 83                               | 21             | 49            | 12             | 1             |
| Kiedrich       | 125                              | 43             | 60            | 19             | 3             |
| Lorch          | 158                              | 10             | 125           | 22             | 1             |
| Lorchhausen    | 49                               | -              | 11            | 38             | -             |
|                |                                  |                |               |                |               |
| Martinsthal    | 57                               | 12             | 31            | 14             | -             |
| Mittelheim     | 133                              | 100            | 31            | 1              | 1             |
| Niederwalluf   | 36                               | 7              | 27            | 1              | 1             |
| Oberwalluf     | 30                               | 10             | 19            | -              | 1             |
|                |                                  |                |               |                |               |
| Oestrich       | 314                              | 194            | 99            | 14             | 7             |
| Presberg       | -                                | -              | -             | -              | -             |
| Ransel         | -                                | -              | -             | -              | -             |
| Rauenthal      | 58                               | 21             | 20            | 17             | -             |
|                |                                  |                |               |                |               |
| Rüdesheim      | 289                              | 40             | 190           | 59             | -             |
| Stephanshausen | -                                | -              | -             | -              | -             |
| Winkel         | 234                              | 97             | 117           | 14             | 6             |
| Wollmerschied  | -                                | -              | -             | -              | -             |
|                |                                  |                |               |                |               |
| RHEINGAU       | 2.613                            | 994            | 1.262         | 307            | 50            |

Quelle: Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen 1964, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967, S. 12.



in Hanglage, 307 ha = 11,7 % in Steillage und 50 ha = 2,0 % in Hochlage<sup>13)</sup>. Die Flachlagen sind vor allem im Raum Geisenheim, Winkel, Mittelheim, Oestrich und Hallgarten, die Hanglagen in Lorch, Rüdesheim, Winkel, Hattenheim und Erbach und die Steillagen vor allem im Rheingental, und zwar besonders in Lorchhausen und Aßmannshausen, aber zum Teil auch in Rüdesheim und Lorch, anzutreffen. Die zahlreichen Stützmauern in den Steillagen hatte eine rationelle Bearbeitung der Reben nach den neuesten Gesichtspunkten in den meisten Fällen nicht zugelassen. Dieser Zustand wurde bzw. wird im Rahmen der Flurbereinigungen mit der Beseitigung zahlreicher Stützmauern beendet.

Hinsichtlich der Betriebssitze der Weinbaubetriebe im Rheingau ergibt sich folgendes Bild:

Weinbaubetriebe und ihre Rebflächen in den Gemeinden des Rheingaus, 1964 (nach dem Betriebsprinzip)<sup>14)</sup>

|               | <u>Betriebe</u> | <u>Rebfläche in ha</u> |
|---------------|-----------------|------------------------|
| Aßmannshausen | 85              | 74                     |
| Aulhausen     | 66              | 32                     |
| Eltville      | 121             | 203                    |
| Erbach        | 179             | 176                    |
| Espenschied   | -               | -                      |
| Geisenheim    | 90              | 107                    |
| Hallgarten    | 301             | 225                    |
| Hattenheim    | 145             | 227                    |
| Johannisberg  | 86              | 180                    |
| Kiedrich      | 226             | 140                    |

13) Hochlagen sind Flächen auf Hochebenen ohne oder mit nur geringer Steigung bis zu 5 %.

14) Quelle: Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen 1964, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967, S. 4. Betriebsprinzip = Nachweis der Flächen in der Gemeinde, in der sich der Betriebssitz befindet, ohne Rücksicht auf die Gemeinde, in der die Flächen liegen.

|                | <u>Betriebe</u> | <u>Rebfläche in ha</u> |
|----------------|-----------------|------------------------|
| Lorch          | 293             | 161                    |
| Lorchhausen    | 179             | 50                     |
| Martinsthal    | 68              | 57                     |
| Mittelheim     | 53              | 60                     |
| Niederwalluf   | 21              | 33                     |
| Oberwalluf     | 34              | 21                     |
| Oestrich       | 342             | 365                    |
| Presberg       | -               | -                      |
| Ransel         | -               | -                      |
| Rauenthal      | 111             | 60                     |
| Rüdesheim      | 335             | 252                    |
| Stephanshausen | -               | -                      |
| Winkel         | 138             | 186                    |
| Wollmerschied  | -               | -                      |
| RHEINGAU       | 2.873           | 2.609                  |

In dieser Tabelle sind die Rebflächen in der Gemeinde nachgewiesen, in der sich der Betriebssitz befindet, ohne Rücksicht auf die Gemeinde, in der die Flächen liegen. Auf diese Weise erhält man einen Überblick über die einzelnen weinbautreibenden Gemeinden. Die größte Rebfläche wird im Rheingau von den Betrieben der Gemeinde Oestrich bebaut. Danach folgen gemessen an der Größe der von ortsansässigen Betrieben bearbeiteten Rebfläche die Gemeinden Rüdesheim, Mattenheime, Hallgarten und Eltville sowie die Gemeinden Winkel, Johannisberg, Erbach, Lorch und Geisenheim. Die Rebfläche, die von den Betrieben der anderen Gemeinden bebaut wird, umfaßt jeweils weniger als 100 ha. Zieht man die Tabelle mit der Rebfläche nach ihrer Belegenheit in den Gemeinden des Rheingaus zum Vergleich heran, so ergibt sich folgendes Bild. Die Betriebe der Gemeinden Aulhausen, Hallgarten, Johannisberg, Kiedrich und Oestrich bebauen eine größere Rebfläche als in der Gemarkung ihrer eigenen Gemeinde liegt. Bei den Gemeinden Geisenheim, Mittelheim, Rüdesheim und Winkel ist es dagegen gerade umgekehrt.

#### 6.1.4 Der Obstbau

Der Obstbau im Rheingau hat eine Anbaufläche von 316 ha; sie ist die zweitgrößte innerhalb Hessens. Flächenmäßig und wegen seiner hohen Erträge nimmt der Obstbau eine zunehmend wichtige Stellung innerhalb der landwirtschaftlichen Produktion des Rheingaus ein. Machte 1956 die Obstfläche noch 4,3 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche aus<sup>1)</sup>, so ist der Anteil 1961 bereits auf 5,5 % angestiegen<sup>2)</sup>. Diese Tendenz scheint sich fortzusetzen<sup>3)</sup>. Dabei konkurriert der Obstbau wie seit ehemals der Weinbau mit dem Ackerbau um die Standorte.

Diese Erscheinung läßt sich einmal mit der sinkenden Bedeutung der Selbstversorgungswirtschaft und zum anderen damit begründen, daß bei richtiger Wahl der jeweils den besten Ertrag versprechenden Arten und Sorten grundsätzlich nahezu alle Flächen im Rheingau für den Obstbau geeignet sind mit zwei Ausnahmen: erstens sind dauernd nasse Böden und schwer frostgefährdete Stellen vor allem in Mulden und Talgründen für den Obstbau ungeeignet, zweitens hat im arbeitsmäßig voll ausgelasteten Vollwinzerbetrieb der Intensivobstbau nur wenig Raum. Der weit verbreitete Erdbeeranbau, dessen extreme Arbeitsspitze zur Erntezeit mit der Schädlingsbekämpfung im Weinberg zusammenfällt, scheidet beispielsweise für den Vollwinzerbetrieb aus. Dort, wo der gemischte Wein-Obstbaubetrieb angestrebt wird, ist deshalb frühes Kernobst (insbesondere Birnen) und auch die Sauerkirsche geeignet<sup>4)</sup>, während nach Ritter Süßkirschen, Beerenobst und Pfirsiche ausscheiden<sup>5)</sup>.

- 1) Die hessischen Landkreise und kreisfreien Städte, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1957, S. 330.
- 2) Gartenbauerhebung 1961: Betriebe mit Anbau von Gartenpflanzen für den Verkauf nach kleineren Verwaltungsbereichen, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden, unveröffentlicht.
- 3) Vorerhebung über die Bodennutzung 1965 (Bodennutzungsvorerhebung), Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden, unveröffentlicht.
- 4) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 83.
- 5) Ritter, Fritz, Arbeitswirtschaftliche Probleme im Gemischtbetrieb, in: Weinbau und Keller, Heft 4, Frankfurt 1958, S. 169.

Untersuchungen über derartige Mischformen in Gemeinden, in denen die Kleinwinzerstruktur bis heute vorherrscht, z.B. in Oestrich und Hallgarten, zeigen, daß nur wenige Betriebe am Obstbau teilnehmen. Winzerbetriebe mit beispielsweise gleichzeitigem Erdbeeranbau haben hierfür meist eine Anbaufläche, die dem Umfang derjenigen der meisten sogenannten Freizeitlandwirte entspricht<sup>6)</sup>. Gerade im Hinblick auf die Freizeitlandwirte entsteht der Eindruck, daß in vielen Gemeinden der Erwerbsobstbau für den Industriearbeiter die gleiche Stellung einnimmt wie bisher der Weinberg. Während ursprünglich dem Steinobstbau für den Rheingau die größere Bedeutung zugeschrieben wurde, wird heute neben den frühen bis mittelfrühen Äpfeln, den mittelfrühen Birnen und den frühen Süß- und Sauerkirschen vor allem Erdbeeren, Johannisbeeren und Himbeeren als besonders günstig für den Rheingau empfohlen. Dieser Erkenntnis folgend hat auch seit 1955 der Anbau von Erdbeeren und Johannisbeeren erheblich zugenommen, während in der Zeit von 1950 bis 1961 der Bestand an Obstbäumen von rund 282.000 auf rund 100.000 gesunken ist. Das entspricht 18 Obstbäumen je ha landwirtschaftlicher Nutzfläche im Gegensatz zu 42 Obstbäumen je ha landwirtschaftlicher Nutzfläche im Jahre 1950<sup>7)</sup>.

Welche Bedeutung der Erdbeeranbau im Rheingau einnimmt, zeigt sein Anteil an dem Gesamtumsatz am Rheingauer Obstmarkt, wo nahezu die gesamte Obsternte umgeschlagen wird. Mit der Ernte des Jahres 1958 von über 17.000 Zentnern im Wert von über 1,2 Mill. DM stellt der Erdbeeranbau etwa die Hälfte des Gesamtumsatzes an Obst<sup>8)</sup>. Die Schwerpunkte des

- 
- 6) Tisowsky, Karl, Ackerland, Rebfläche und Obstkulturen im oberen Rheingau, in: Frankfurter Geographische Hefte, Heft 37, Frankfurt 1961, S. 413.
  - 7) Hessische Gemeindestatistik 1950, Heft 4, Landwirtschaftliche Betriebe, Bodennutzung, Viehbestand, hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1952, S. 104 f.
  - 8) Kleine-Besten, Heinrich, Der Obst- und Gartenbau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 263. Dieser Anteil ist aber in den letzten Jahren zugunsten anderer Obstsorten fortwährend zurückgegangen. Von der im Jahre 1966 umgesetzten Obstmenge von insgesamt 12.399,37 Ztr. entfielen auf Erdbeeren 2.276,90 Ztr.

in der gesamten Ufer- und Mangzone sowie im Rheingental betriebenen Obstbaus liegen im Südosten des Kreises: Eltville, Kiedrich, Niederwalluf, Oberwalluf und Rauenthal, ansonsten Winkel, Geisenheim und Rüdesheim. Diese Zentren sind gleichzeitig durch einen hohen Anteil an Erdbeeranbaufläche gekennzeichnet, wie die folgende Tabelle zeigt.

Der erwerbsmäßige Anbau von Erdbeeren im Rheingau in ha

1966<sup>9)</sup>

|               | <u>ha</u> |                | <u>ha</u> |
|---------------|-----------|----------------|-----------|
| Aßmannshausen | 0,02      | Martinsthal    | 0,13      |
| Aulhausen     | 0,04      | Mittelheim     | -         |
| Eltville      | 3,68      | Niederwalluf   | 1,16      |
| Erbach        | 0,31      | Oberwalluf     | 0,39      |
| Espenschied   | -         | Oestrich       | -         |
| Geisenheim    | 3,92      | Presberg       | -         |
| Hallgarten    | -         | Ransel         | -         |
| Hattenheim    | 0,61      | Rauenthal      | 2,31      |
| Johannisberg  | 0,67      | Rüdesheim      | 0,14      |
| Kiedrich      | 1,21      | Stephanshausen | 0,04      |
| Lorch         | -         | Winkel         | 1,99      |
| Lorchhausen   | -         | Wollmerschied  | -         |
|               |           | RHEINGAU       | 16,62     |

---

Diese Menge erbrachte bei einem Gesamtumsatz von 974.174,66 DM einen Umsatzanteil von 20,8 %. Mittlerweile erzielt das Beerenobst den größten Umsatzanteil im Rheingau (knapp die Hälfte des Gesamtumsatzes an Obst) (Auskunft des Rheingauer Obstmarktes in Erbach/Rheingau).

- 9) Quelle: Erhebung über den erwerbsmäßigen Anbau von Gemüse und Erdbeeren 1966, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, unveröffentlicht.



### 6.1.5 Der Gemüse- und Zierpflanzenbau

Die Gemüseanbaufläche von 15,32 ha<sup>1)</sup>, die von 71 Betrieben<sup>2)</sup> bebaut wird, ist sehr gering und macht nur 0,3 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche bzw. 0,8 % des Ackerlandes aus. Verglichen mit den anderen hessischen Landkreisen nimmt der Rheingau - gemessen am Anteil der Gemüseanbaufläche am Ackerland - die elfte Stelle ein<sup>3)</sup>. Die Anbaufläche verteilt sich auf die folgenden Gemeinden:

Der erwerbsmäßige Anbau von Gemüse im Rheingau in ha  
1966<sup>4)</sup>

|               | <u>ha</u> |                | <u>ha</u> |
|---------------|-----------|----------------|-----------|
| Aßmannshausen | 0,02      | Martinsthal    | -         |
| Aulhausen     | 3,79      | Mittelheim     | -         |
| Eltville      | 0,19      | Niederwalluf   | 0,76      |
| Erbach        | 7,48      | Oberwalluf     | 0,71      |
| Espenschied   | -         | Oestrich       | -         |
| Geisenheim    | 1,52      | Presberg       | -         |
| Hallgarten    | -         | Ransel         | -         |
| Hattenheim    | -         | Rauenthal      | -         |
| Johannisberg  | -         | Rüdesheim      | 0,38      |
| Kiedrich      | 0,47      | Stephanshausen | -         |
| Lorch         | -         | Winkel         | -         |
| Lorchhausen   | -         | Wollmerschied  | -         |
|               |           | RHEINGAU       | 15,32     |

- 1) Erhebung über den erwerbsmäßigen Anbau von Gemüse und Erdbeeren 1966, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden, unveröffentlicht.  
In diesen Angaben sind die "praktischen Betriebe" der Hessischen Lehr- und Forschungsanstalt für Wein-, Obst- und Gartenbau sowie die drei größeren, der Selbstversorgung dienenden Anstaltsgärtnerereien nicht eingeschlossen.
- 2) Gartenbauerhebung 1961, Betriebe mit Anbau von Garten- gewächsen für den Verkauf nach kleineren Verwaltungsbe- zirken, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden, unveröffentlicht.
- 3) Innerhalb des Regierungsbezirks Wiesbaden liegt der Rheingau verglichen mit den anderen Landkreisen sogar an zweiter Stelle. Vgl. die Gemüseanbaufläche nach Ver- waltungseinheiten in Hessen, in: Der Anbau von Gemüse zum Verkauf in Hessen 1966, in Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1966.
- 4) Quelle: Erhebung über den erwerbsmäßigen Anbau von Ge- müse und Erdbeeren 1966, Hessisches Statistisches Lan- desamt, Wiesbaden, unveröffentlicht.

Die Zentren des Gemüseanbaus sind die Gemeinden Aulhausen, Erbach und Geisenheim. Von den zahlreichen im Rheingau angebauten Gemüsearten fallen mengenmäßig neben den Kohlarten, und zwar insbesondere Weiß- und Rotkohl sowie Wirsing, vor allem der Spargel auf, dessen Anbaufläche sich ständig vergrößert<sup>5)</sup>. Über 1 ha Anbaufläche haben folgende Gemüsearten:

|          |         |         |         |
|----------|---------|---------|---------|
| Weißkohl | 1,37 ha | Wirsing | 1,96 ha |
| Rotkohl  | 1,81 ha | Spargel | 2,21 ha |

Obwohl die Anbaufläche für manche Gemüsearten steigt, nimmt die Gemüseanbaufläche insgesamt im Rheingau ab, weil für den Freilandanbau die Niederschläge zu gering sind und zusammenhängende, größere und möglichst ebene Flächen als Voraussetzung für den wirtschaftlichen Einsatz arbeitssparender Maschinen kaum zur Verfügung stehen<sup>6)</sup>. Das geerntete Gemüse dient vornehmlich dem Rheingauer Bedarf, ohne ihn damit allerdings schon decken zu können.

Ähnlich ist die Stellung des Zierpflanzenbaus. Wenn auch versucht wird, in den benachbarten Großstädten einen Absatzmarkt zu finden, so dient der Anbau vorerst noch vorwiegend der Deckung des eigenen Bedarfs. Eine Ausnahme bilden hier die Groß-Versandgärtnerei Höltnke in Winkel und die Erfurter Samenzucht in Niederwalluf. In insgesamt 50 Betrieben wird eine Fläche von 18 ha mit Zierpflanzen angebaut<sup>7)</sup>. Hier zeigt sich eine erhebliche Steigerung gegenüber 1955<sup>8)</sup>. Die Schwerpunkte sind ähnlich dem Obstbau auch hier Eltville, Erbach, Kiedrich, Nieder- und Oberwalluf und außerdem Rüdesheim, Aulhausen, Geisenheim und Winkel<sup>9)</sup>.

- 5) Erhebung über den erwerbsmäßigen Anbau von Gemüse und Erdbeeren 1966, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden, unveröffentlicht.
- 6) Kleine-Besten, Heinrich, Der Obst- und Gartenbau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 263.
- 7) Gartenbauerhebung 1961, a.a.O., Wiesbaden, unveröffentlicht.
- 8) Kleine-Besten, Heinrich, a.a.O., S. 263.
- 9) Erhebung über den erwerbsmäßigen Anbau von Zierpflanzen 1966, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden, unveröffentlicht.

Spezialität der Gemeinden Eltville, Kiedrich und Niederwalluf sind die Rosenkulturen. Nicht umsonst gab sich Eltville das Attribut, die Rosenstadt des Rheingaus zu sein.

Die Baumschulen haben insbesondere nach dem Krieg erheblich zugenommen. Acht Betriebe bewirtschaften in den drei Gemeinden Geisenheim, Kiedrich und Niederwalluf insgesamt 22 ha Fläche<sup>10)</sup>. Die recht umfangreiche Produktion dieser Betriebe wird größtenteils außerhalb des Kreises abgesetzt.

#### 6.1.6 Die landwirtschaftliche Betriebsgrößenstruktur

Von den 2.342 landwirtschaftlichen Betrieben im Rheingau haben 1960 1.623 eine landwirtschaftliche Nutzfläche bis unter 2 ha und 510 Betriebe eine Fläche von 2 bis unter 5 ha. 2.133 Betriebe, das heißt also 91 % aller Betriebe, haben eine Nutzfläche bis unter 5 ha, davon entfallen allein 69 % auf die Betriebsgrößenklasse bis unter 2 ha. Dieser außerordentlich hohe Anteil der Klein- und Kleinstbetriebe läßt sich auf den weit verbreiteten Wein- und Obstbau zurückführen, bei dem die Mindestbetriebsgrößen wesentlich niedriger liegen als beim Ackerbau. Zudem spielen im Rheingau gerade die Kleinstbetriebe, die als Nebenberufsquelle geführt werden, eine besonders große Rolle.

Insgesamt gesehen nebt sich der Rheingau daher von den landwirtschaftlichen Betriebsgrößenverhältnissen in Hessen deutlich ab<sup>1)</sup>. Zwar hatte in der Zeit von 1949 bis 1960 auch hier die Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe abgenommen, wobei sich die Verringerung um 470 Betriebe (16,7 %)

---

10) Gartenbauerhebung 1961, a.a.O., Wiesbaden, unveröffentlicht. Nach der Vorerhebung über die Bodennutzung 1965 (Bodennutzungsvorerhebung) beträgt die Fläche 1965 ohne Oestrich bereits 28,71 ha.

1) Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4 "Betriebsstruktur der Landwirtschaft", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 187.

auf alle Betriebsgrößenklassen mit Ausnahme jener mit 20 ha und mehr erstreckte. Aber der Anteil der Kleinbetriebe hatte sich von ursprünglich 66,9 % (1949) auf nun 69,3 % (1960) erhöht. Im einzelnen ergibt sich für die beiden Vergleichsjahre 1949 und 1960 hierbei folgende Situation<sup>2)</sup>:

| Größenklasse      | 1949     |       | 1960     |       | Zu- bzw. Abnahme in der Zeit 1949/1960 |
|-------------------|----------|-------|----------|-------|----------------------------------------|
|                   | Betriebe | v.H.  | Betriebe | v.H.  |                                        |
| bis unter 2 ha    | 1.881    | 66,9  | 1.623    | 69,3  | - 16,7 %                               |
| 2 bis unter 5 ha  | 683      | 24,3  | 510      | 21,8  | - 13,7 %                               |
| 5 bis unter 20 ha | 227      | 8,1   | 184      | 7,8   | - 14,5 %                               |
| 20 und mehr ha    | 12       | 0,7   | 25       | 1,1   | + 19,0 %                               |
| INSGESAMT         | 2.812    | 100,0 | 2.342    | 100,0 | - 16,7 %                               |

Die Betriebe mit 20 ha und mehr hatten sich um vier vermehrt, was einer Steigerung von 19,0 % entspricht. Die Zunahme in dieser Betriebsgrößenklasse hatte sich auch in den Jahren von 1960 bis 1966 mit 12,0 % fortgesetzt. Bei den Kleinbetrieben bahnt sich eine gegenteilige Veränderung an. Die Abnahme der landwirtschaftlichen Betriebe in diesem Zeitraum um insgesamt 29,1 % verteilt sich auf die einzelnen Größenklassen wie folgt:

Veränderungen der landwirtschaftlichen Betriebsgrößenstruktur im Rheingau in dem Zeitraum von 1960 bis 1966<sup>3)</sup>

|           | Landwirtschaftliche Betriebe 1960 |                                          |                                                               |                         |               |                          |
|-----------|-----------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------|--------------------------|
|           | insgesamt                         | Zu- (+) bzw. Abnahme (-) 1960/66 in v.H. | davon mit einer landwirtschaftlich genutzten Fläche von ...ha |                         |               |                          |
|           |                                   |                                          | unter 2                                                       | Zu-bzw. Abnahme in v.H. | 2 bis unter 5 | Zu- bzw. Abnahme in v.H. |
| Rheingau: | 2.342                             | - 29,1                                   | 1.623                                                         | - 34,0                  | 510           | - 17,1                   |
| Hessen:   | 164.593                           | - 19,5                                   |                                                               | - 27,6                  |               | - 23,5                   |

- 2) Hessische Gemeindestatistik 1950, Heft 4 "Landwirtschaftliche Betriebe, Bodennutzung, Viehbestand", hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1952, S. 126.
- 3) Angaben des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.

|           | Landwirtschaftliche Betriebe 1960                              |                          |           |                          |             |                          |
|-----------|----------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|-------------|--------------------------|
|           | davon mit einer landwirtschaftlich genutzten Fläche von ... ha |                          |           |                          |             |                          |
|           | 5 bis unter 10                                                 | Zu- bzw. Abnahme in v.H. | 10 bis 20 | Zu- bzw. Abnahme in v.H. | 20 und mehr | Zu- bzw. Abnahme in v.H. |
|           |                                                                |                          |           |                          |             |                          |
| Rheingau: | 144                                                            | - 34,7                   | 40        | + 12,5                   | 25          | + 12,0                   |
| Hessen:   |                                                                | - 22,9                   |           | + 1,2                    |             | + 38,0                   |

Der Rückgang der Kleinbetriebe um 34 % ist besonders hoch, während die Betriebe zwischen 10 und 20 ha eine weit über dem Landesdurchschnitt liegende Steigerung erfahren haben. Um die Auswirkungen dieser Veränderungen auf die landwirtschaftliche Betriebsgrößenstruktur feststellen zu können, soll nun folgende Tabelle eingefügt werden:

Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe jeder Betriebsgrößenklasse an den Betrieben insgesamt im Rheingau 1966<sup>4)</sup>

|           | Betrie-<br>be ins-<br>gesamt | unter 2 ha | 2 bis 5 ha | 5 bis 10 ha | 10 bis 20 ha | 20 und mehr ha |
|-----------|------------------------------|------------|------------|-------------|--------------|----------------|
|           |                              | in %       | in %       | in %        | in %         | in %           |
| Rheingau: | 1.661                        | 64,5       | 25,5       | 5,6         | 2,7          | 1,7            |
| Hessen:   | 132.504                      | 34,1       | 25,8       | 16,8        | 17,9         | 5,4            |

Während im Zeitraum von 1949 bis 1960 der Anteil der Kleinbetriebe gestiegen ist, zeigt sich nun eine Abnahme von 69,3 % auf 64,5 % (1966). Damit ist das Ergebnis von 1949 (66,9 %) unterschritten worden. Dagegen zeichnen sich in den anderen Betriebsgrößenklassen Erhöhungen ihrer Anteile ab. Trotz dieser Veränderungen ist der Anteil der Klein- und Kleinstbetriebe noch sehr hoch. Die Ursache dafür ist, daß die zunehmende Beschäftigung der Bevölkerung in der Industrie und im Fremdenverkehrsgewerbe neben bzw. anstatt der Nebenerwerbsbetriebe im Ackerbau zu zahlreichen Nebenerwerbsbetrieben kleinster Größen im Weinbau geführt hatte.

4) Angaben des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.



Diese Entwicklung wurde bereits in den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts eingeleitet.

Die mit der Bevölkerungszunahme zunächst einhergehende Erhöhung der Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe hatte eine rasche Zersplitterung des Landbesitzes in Kleinbetriebe zur Folge<sup>5)</sup>. Zwar hatte es auch in der vorindustriellen Zeit Kombinationen zwischen gewerblicher und landwirtschaftlicher Betätigung gegeben<sup>6)</sup>, aber die rasche und generelle Zunahme derartiger Doppelexistenzen vollzog sich erst in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts sowie im 20. Jahrhundert. Schon um die Jahrhundertwende war im Rheingau der Anteil der landwirtschaftlichen Bevölkerung auf 36,8 % gesunken<sup>7)</sup>. Nach Enders<sup>8)</sup> hatten 1926 von den Inhabern der Weinbaubetriebe einen anderen Hauptberuf in Rüdesheim 85 %, Winkel 75 %, Lorch 72 %, Aulhausen 67 %, Geisenheim 65 %, Aßmannshausen 64 %, Rauenthal 62 % usw., das heißt im Durchschnitt aller Rheingauer Gemeinden rund 60 %. Die von Weiß<sup>9)</sup> für 1955 ermittelten Anteile liegen nur wenig niedriger. Der Haupt- oder auch Nebenerwerb erfolgt teils in verwandten Wirtschaftszweigen, wie in Gastwirtschaftsbetrieben, Küfereien und im Weinhandel, teils aber auch in völlig andersartigen Wirtschaftszweigen, wie in der Industrie und im Öffentlichen Dienst. Derartige Nebenerwerbsbetriebe verbunden mit einem anderen Hauptberuf sind nicht nur im Weinbau, sondern seit den zwanziger Jahren auch im Obstbau anzutreffen, als mit der Errichtung der Großmarkthalle in Erbach günstige Absatzmöglichkeiten geschaffen waren. Es zeigt sich also im Rheingau die soziologisch wenig

---

5) Tisowsky, Karl, Ackerland, Rebflächen und Obstkulturen im oberen Rheingau, in: Frankfurter Geographische Hefte, Heft 37, Frankfurt 1961, S. 409.

6) Riehl, Wilhelm Heinrich, Land und Leute, 10. Auflage, Stuttgart 1899, S. 198.

7) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 50.

8) Enders, Heinrich, Der Weinbau im Rheingau. Ein Beitrag zur Rentabilitätsfrage des Weinbaues, Diss., Bonn 1926, S. 64.

9) Weiß, Oswald, Die zweckmäßigen landwirtschaftlichen Mindestbetriebsgrößen im Rheingaukreis, Diss., Gießen 1957.

erfreuliche Form der Zwischenexistenzen<sup>10)</sup> außerordentlich häufig.

Diese Verfilzung des Weinbaus mit den verschiedenen Wirtschaftszweigen schafft im Rheingau Verhältnisse, die aus verschiedenen Gründen problematisch sein können. Als Weinbergsfläche, die von einem Mann mit einem anderen Hauptberuf noch im Nebenerwerb selbständig bearbeitet werden kann, gelten 0,25 ha<sup>11)</sup>. Jede größere, den Anforderungen des Weinbaus entsprechend bearbeitete Fläche kann zu einer unerwünschten Beeinträchtigung der Arbeit im Hauptberuf führen. Andererseits ist in der Vergangenheit der anderweitige Hauptverdienst und die oft fehlende Kalkulation die Ursache für stark preisdrückende, die Rentabilität der Winzerbetriebe gefährdende Trauben- und Mostverkäufe gewesen. Hier kann trotz der in letzter Zeit größeren Markttransparenz letzten Endes nur die genossenschaftliche Verwertung des Weines insbesondere der Nebenerwerbsbetriebe Abhilfe schaffen. Neben diesen negativen Auswirkungen hat sich allerdings der Nebenerwerbsweinbau in Verbindung mit dem sonstigen Haupterwerb als besonders krisenunempfindlich erwiesen. Dennoch ist der überaus große Bestand an Nebenerwerbsbetrieben im Rheingau im ganzen eher negativ zu beurteilen.

Als zweckmäßige landwirtschaftliche Mindestbetriebsgröße für den Ackerbau im Rheingau gibt Weiß<sup>12)</sup> für die Gemeinden der Waldzone den 15 ha-Betrieb an, in dem eine Normalfamilie bei einem Einkommen von 8.000 DM (1957) in etwa voll be-

---

10) Zwischenexistenzen sind Existenzen, die auf der gleichzeitigen Tätigkeit in mehreren Berufen beruhen, wobei die landwirtschaftliche Betätigung, wie hier beim Weinbau, über die Selbstversorgung hinausgeht.

11) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 64.

12) Weiß, Oswald, Die zweckmäßigen landwirtschaftlichen Mindestbetriebsgrößen im Rheingaukreis, Diss., auszugsweise in: Der Rheingau von morgen, Beiheft 1, Rüdesheim 1958, S. 83 - 86.

schäftigt ist, wobei für eine zeitweise nicht ausgelastete Arbeitskraft winterliche Waldarbeit in Betracht zu ziehen ist. Der bei der Untersuchung zum Vergleich herangezogene 10 ha-Betrieb sei im Hinblick auf das erzielbare Einkommen und in bezug auf die Auslastung der familieneigenen Arbeitskräfte denkbar ungünstig. "Für einen Vollbauernbetrieb mit Zuerwerb sind 10 ha landwirtschaftliche Nutzfläche in diesem Gebiet zu wenig, da die Differenz zwischen geforderten und erzielbaren Familieneinkommen durch Nebenerwerbstätigkeit nicht ausgeglichen werden kann. Als reiner Nebenerwerbsbetrieb ist der 10 ha-Betrieb jedoch entschieden zu groß"<sup>12)</sup>. Von den 258 Betrieben dieser Orte hatten eine landwirtschaftliche Nutzfläche von<sup>13)</sup>

|        | 0,01 bis<br>unter<br>5 ha | 5 bis<br>unter<br>7,5 ha | 7,5 bis<br>unter<br>10 ha | 10 bis<br>unter<br>15 ha | 15 bis<br>unter<br>20 ha | 20 und<br>mehr ha |
|--------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| Anzahl | 197                       | 40                       | 6                         | 12                       | 2                        | 1                 |
| v.H.   | 76,4                      | 15,5                     | 2,3                       | 4,6                      | 0,8                      | 0,4               |

Neben dem einen Betrieb (Pachtbetrieb mit 38 ha landwirtschaftliche Nutzfläche in Espenschied) gibt es nur zwei Betriebe (0,8 % aller landwirtschaftlichen Betriebe der Höhenorte), die die zweckmäßige Größe eines Vollbauernbetriebes aufweisen. Sie liegen in der Waldzone westlich der Wisper. Die durchschnittliche Betriebsgröße im Bundesgebiet beträgt heute 9 ha landwirtschaftliche Nutzfläche. Selbst unter Einbeziehung des 38 ha-Betriebes liegt die durchschnittliche Betriebsgröße in den fünf Höhengemeinden weit unter dem Bundesdurchschnitt. Selbst in der Betriebsgrößenklasse von 7,5 bis unter 10 ha sind nur 4,6 % aller Betriebe vertreten. Wenn auch als erfreulich festzustellen ist, daß sich die Betriebe mit 10 und mehr ha in der Zeit von 1960 bis 1966 ver-

12) Weiß, Oswald, Die zweckmäßigen landwirtschaftlichen Mindestbetriebsgrößen im Rheingaukreis, Diss., auszugsweise in: Der Rheingau von morgen, Beiheft 1, Rudesheim 1958, S. 83 - 86.

13) Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4, a.a.O., S. 163.

menrtnaben, so ist der Anteil der Nebenerwerbsbetriebe im Ackerbau noch sehr groß und daher die bodenbedingte Tragfähigkeit auch gering. Als Mindestbetriebsgröße für den reinen Weinbaubetrieb<sup>14)</sup> wird 1 ha Rebland angegeben und in Übereinstimmung mit der Hessischen Lehr- und Forschungsanstalt in Geisenheim als Betriebsgröße, die von einer Normalfamilie ohne fremde Hilfskräfte bearbeitet werden kann, eine Fläche von 2 ha angenommen<sup>15)</sup>. Dieses Ergebnis wird auch vom Weinbauamt bestätigt: "Wenn wir auf erträgliche Erzeugungskosten kommen wollen, dann müssen in den Steillagen des unteren Rheingaus mindestens 1,25 - 1,50 ha/AK und in den mechanisierten Lagen des mittleren und oberen Rheingaus mindestens um 2 ha/AK Weinbergsfläche bewältigt werden"<sup>16)</sup>. Andere Stellen sprechen auch von 2,5 ha Rebland<sup>17)</sup>.

Betrachtet man die Weinbaubetriebe nach dem Umfang der bestockten Rebfläche, so ergibt sich folgendes Bild<sup>18)</sup>: Von den insgesamt 2.852 Weinbaubetrieben im Rheingau hatten 1.014

---

14) Otremba hatte im Jahre 1935 als Mindestbetriebsgröße für den reinen Weinbaubetrieb eine Reblandfläche von 2,5 ha ermittelt (vgl. Otremba, Erich, Das Problem der Acker-nahrung, untersucht an Beispielen aus dem Rhein-Main-Gebiet, in: Rhein-Mainische Forschungen, Heft 19, Frankfurt 1938, S. 81 f.).

15) Breiter, Friedrich, Zur Frage der Mindestbetriebsgröße der Familienwirtschaft im Weinbau im Rheingau, in: Der Rheingau von morgen, Beiheft 1, Rüdesheim 1958, S. 94.

16) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 72.

17) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 72.  
"Unter Steillagebedingungen würden, um ein Roheinkommen von 12.000 DM zu erreichen, bei allen Vermarktungsformen Flächen notwendig sein, die nur von 2,5 bis 3,0 AK zu bewältigen sind ... Unter Hang- und Flachlagebedingungen läßt sich mit den heutigen Mechanisierungsmöglichkeiten das Roheinkommen durch den als normal anzusehenden AK-Besatz von 1,5 bis 2,0 AK je Familie auch beim Trauben- und Faßweinverkauf erreichen. Teilweise wäre sogar mit weniger als 1,5 AK (siehe Weitraumanlagen) die erforderliche Betriebsfläche zu bewältigen" (vgl. Scherer, Alfred, Untersuchungen über die zweckmäßigen Familienbetriebsgrößen in reinen Weinbaubetrieben (im Rheingau), Auszug der Dissertation, hrsg. vom Institut für Betriebs- und Wirtschaftslehre der hessischen Lehr- und Forschungsanstalt für Wein-, Obst- und Gartenbau, Geisenheim 1960, S. 57 f.).

18) Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen 1964, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967, S. 3.

Betriebe eine bestockte Rebfläche von weniger als 0,25 ha. Der Größenklasse von 0,25 bis 1 ha Rebfläche gehörten 1.292 Betriebe und jener mit 1 und mehr ha 546 Betriebe an. Die 1.014 Betriebe mit weniger als 0,25 ha Fläche gehören zu den Nebenerwerbsbetrieben, die von den Eignern neben deren Hauptberuf bearbeitet werden können. Sie machen allein 35,6 % aller Weinbaubetriebe aus und sind relativ stark in den Gemeinden Aßmannshausen, Aulhausen, Lorch und Lorchhausen. Dagegen sind nur 546 Betriebe mit 1 und mehr ha Rebfläche vorhanden, die 19,1 % der gesamten Weinbaubetriebe entsprechen. Hierzu zählen die eigentlichen Winzerbetriebe, deren Rebfläche mindestens als Existenzminimum (bei 1 ha) ausreicht. Die Gemeinden Hallgarten und Oestrich gehören nicht nur zu den Orten mit den absolut meisten Weinbaubetrieben, sondern beherbergen die meisten Betriebe der Größenklasse von 1 und mehr ha, dabei in Hallgarten vor allem jene in Familiengröße. Hallgarten dürfte der Weinbaubetriebsgrößen und der sonstigen Strukturverhältnissen nach heute noch das einzige echte Winzerdorf darstellen.

Zwischen den beiden soeben erwähnten Betriebsgrößen ist vor allem noch die Betriebsgrößenklasse von 0,25 bis 1 ha Rebfläche im Rheingau anzutreffen. Dazu zählen die Betriebe, die als Nebenerwerbsbetrieb zu groß und als Vollwinzerbetrieb zu klein sind. Ihr Anteil von 45,3 % = 1.292 Betriebe ist der größte.

Hier muß die in einigen Gemeinden begonnene, in anderen erst geplante Flurbereinigung Abhilfe schaffen. Der mancherorts im Rheingau zu beobachtende hartnäckige Widerstand gegen eine Zusammenlegung und Flurbereinigung scheint langsam der besseren Einsicht zu weichen. Zusammenfassend ergibt sich in den Weinbaugemeinden des Rheingaus im Hinblick auf die Betriebsgrößenstruktur im Weinbau folgendes Bild:



Weinbaubetriebe nach dem Umfang der bestockten Rebfläche  
im Rheingau 1964<sup>19)</sup>

| Gemeinden     | Be-<br>triebe | davon mit einer bestockten Reb-<br>fläche von ... bis unter ... ha |                 |                |                 |
|---------------|---------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
|               |               | unter<br>0,25                                                      | 0,25 bis<br>0,5 | 0,5 bis<br>1,0 | 1,0 und<br>mehr |
|               |               | A n z a h l                                                        |                 |                |                 |
| Aßmannshausen | 80            | 53                                                                 | 11              | 6              | 10              |
| Aulhausen     | 64            | 34                                                                 | 17              | 7              | 6               |
| Eltville      | 119           | 24                                                                 | 32              | 30             | 33              |
| Erbach        | 179           | 67                                                                 | 46              | 29             | 37              |
| Geisenheim    | 90            | 28                                                                 | 26              | 14             | 22              |
| Hallgarten    | 301           | 75                                                                 | 74              | 79             | 73              |
| Hattenheim    | 145           | 26                                                                 | 44              | 39             | 36              |
| Johannisberg  | 86            | 25                                                                 | 23              | 20             | 18              |
| Kiedrich      | 225           | 88                                                                 | 76              | 38             | 23              |
| Lorch         | 288           | 156                                                                | 74              | 40             | 18              |
| Lorchhausen   | 178           | 113                                                                | 56              | 9              | -               |
| Martinsthal   | 68            | 21                                                                 | 17              | 11             | 19              |
| Mittelheim    | 53            | 9                                                                  | 15              | 13             | 16              |
| Niederwalluf  | 20            | 4                                                                  | 3               | 2              | 11              |
| Oberwalluf    | 34            | 14                                                                 | 11              | 3              | 6               |
| Oestrich      | 342           | 75                                                                 | 80              | 72             | 115             |
| Rauenthal     | 107           | 46                                                                 | 31              | 14             | 16              |
| Rüdesheim     | 335           | 117                                                                | 109             | 56             | 53              |
| Winkel        | 138           | 39                                                                 | 34              | 31             | 34              |
| RHEINGAU      | 2.852         | 1.014                                                              | 779             | 513            | 546             |

19) Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen  
und Gemeinden in Hessen 1964, a.a.O., S. 5.

#### 6.1.7 Die Erwerbspersonen in der Landwirtschaft

In den landwirtschaftlichen Betrieben des Rheingaus werden insgesamt 4.566 ständige Arbeitskräfte<sup>1)</sup> beschäftigt. Im Kreisdurchschnitt waren 1961 von 100 am Ort Beschäftigten 20 in der Land- und Forstwirtschaft tätig<sup>2)</sup>. Weit unter diesem Durchschnitt liegen die Industriezentren Eltville, Geisenheim und Rüdesheim, obwohl für diese Gemeinden neben einigen anderen die höchsten Beschäftigtenzahlen in landwirtschaftlichen Betrieben ausgewiesen werden. Aber auch in Aßmannshausen stellen die in der Land- und Forstwirtschaft Beschäftigten nur 10 % der Erwerbspersonen. Dies ist auf das Fehlen von Ackerbaubetrieben und vor allem auf den ausgeprägten Fremdenverkehrscharakter dieser Gemeinde zurückzuführen. Ganz anders liegen die Verhältnisse in Lorchhausen. Hier sind 76 % der am Ort Beschäftigten in der Land- und Forstwirtschaft tätig, ein Wert, der selbst in den Höhengemeinden nicht erreicht wird. In den übrigen Gemeinden des Rheingengtals und der Uferzone liegt der Anteil allerdings knapp um den Kreisdurchschnitt. Nur die Winzergemeinde Mattenheim macht dort eine Ausnahme. Darüber hinaus zeigt sich aber der Landwirtschaftscharakter in den Gemeinden der Hang- und Waldzone, wo mit nur wenigen Ausnahmen der Anteil der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Erwerbspersonen mehr als 40 % beträgt<sup>2)</sup>.

#### 6.1.8 Die Forstwirtschaft

Betrachtet man nur die Hang- und Uferzone sowie das Rheingengtal, so vermutet man kaum, daß der Rheingau in der Waldzone eine Waldfläche von 15.486 ha besitzt. Der Waldanteil des Untersuchungsgebietes, der rund 60 % der Gesamtfläche entspricht, ist der größte unter allen hessischen Landkreisen.

---

1) Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 4, "Betriebsstruktur der Landwirtschaft", Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 162.

2) Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 231.

Der Wald, der nur durch die alten Rodungsflächen um den Hof Mappen sowie die Gemeinden Stephanshausen, Presberg, Ransel, Espenschied und Wollmerschied unterbrochen wird, zieht sich von Ost nach West dem Kammzug des Rheingaugebirges in einer Entfernung zum Rhein von durchschnittlich 3 km in der Uferzone und 1/2 km im Rheingtal entlang und grenzt direkt an das Wein- und Obstbaugebiet. Daneben bedeckt der Wald das gesamte zum Rheingau gehörende westliche Wispergebiet.

Der gesamte Wald des Untersuchungsraumes gehörte im frühesten Mittelalter als Markwald der sogenannten Lands Gemeinde, also der Gesamtheit der Rheingauer Siedlungen<sup>1)</sup>. Erst im Laufe vieler Jahrhunderte hatten sich die heutigen Eigentumsverhältnisse ergeben, wobei der sogenannte Kammerforst im jetzigen Forstamtsbezirk Rüdesheim eine Sonderstellung einnahm, die der ursprünglich erzbischöfliche Domanialwald als Staatswald bis heute erhalten konnte<sup>2)</sup>. Aus dem Markwald löste sich zuerst der sogenannte Vorderwald, also jener Teil zwischen dem Rhein und dem Gebirgskamm, der auf die einzelnen Gemeinden des eigentlichen Rheingaus aufgeteilt wurde. Dagegen wurden der Oberamts-, Mittelamts- und Unteramtswald sowie der Wald des Halbamtes Lorch und der Hinterlandswald<sup>3)</sup> erst viel später, nämlich in der nassauischen Zeit zwischen 1810 und 1823, auf die Gemeinden und sonstigen Berechtigten<sup>4)</sup> nach einem bestimmten Schlüssel aufgeteilt. Die Waldungen der Klöster wurden nach der Säkularisation im Jahre 1803 dem Staat übereignet. Die heutige Besitzstreuung und der damit verbundene meist unzweckmäßige Verlauf der Grenzzüge sind nur aus der Auflösung des Markwaldes zu verstehen. Beides erschwert die Bewirtschaftung eines Großteils der Waldfläche, insbesondere des Hinterlandswaldes.

---

1) Vgl. hierzu: Die Urmarken des Rheingaus.

2) Peerenboom, Johannes, Der Wald im Rheingau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 125 - 127.

3) Vgl. hierzu: Die Urmarken des Rheingaus.

4) Der Adel und die herzogliche Domäne.

Von der heutigen Gesamtwaldfläche entfallen auf den Gemeindewald rund 12.000 ha (75 %), auf den Staatswald rund 2.600 ha (16 %) und auf den Privatwald rund 1.400 ha (9 %)<sup>5)</sup>. Damit ergibt sich im Rheingau eine völlig andere Eigentumsstruktur als insgesamt in Hessen, wo der Gemeindewald 35,5 %, der Staatswald 40,5 % und der Privatwald 24 % der gesamten Waldfläche ausmacht.

Die Verwaltung des Waldes erfolgt im wesentlichen durch zwei im Rheingau befindliche Forstämter. Dem Forstamt Rüdesheim unterstehen rund 8.700 ha und dem Forstamt Eltville rund 5.900 ha, während der restliche Anteil im Osten des Untersuchungsraumes mit rd. 600 ha durch das Forsthaus Chausseehaus und im Norden mit rund 1.400 ha von dem Forsthaus Bad Schwalbach verwaltet wird<sup>6)7)</sup>.

Die waldungen des Rheingaus waren ursprünglich ein reines Laubholzgebiet, in dem die Eiche einen erheblichen Flächenanteil einnahm. Dieser Charakter mit ca. 70 % Laubholz und 30 % Nadelholz ist noch weitgehend erhalten geblieben<sup>8)</sup>. Jedoch wird wegen der größeren Rendite angestrebt, den Anteil an Nadelholz zu erhöhen. Von dem Gesamteinschlag von 44.093 fm entfielen im Forstwirtschaftsjahr 1966/67 auf den Gemeindewald 33.545 fm (76 %), auf den Staatswald 9.259 fm (21 %) und auf den Privatwald 1.289 fm (3 %)<sup>9)</sup>. Dagegen sind am Holzeinschlag in Hessen der Gemeindewald mit 36 %, der Staatswald mit 46 % und der Privatwald mit 18 % beteiligt. Der umfang des Holzeinschlages entspricht sowohl im Rheingau als auch in Hessen der jeweiligen Eigentumsstruktur. Der Staatswald scheint überall am produktivsten zu sein.

- 
- 5) Der Staatswald konzentriert sich neben kleineren Anteilen im eigentlichen Rheingau, wie insbesondere in der Nähe von Martinsthal, im wesentlichen auf den westlichen Rheingau und umfaßt den Niederwald, Kammerforst, das Gebiet nördlich von Fresberg bis zur Wisper und eine kleine waldung um wollmerschied.
- 6) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 36 und 43.
- 7) Seit dem 1.10.1967 untersteht der Hinterlandswald dem Forstamt Eltville.
- 8) Der Rheingau von Morgen, Rüdesheim 1959, S. 36 f.
- 9) Angaben der Forstämter Rüdesheim und Eltville.

Der Staat besitzt im Untersuchungsgebiet 16 % der gesamten Waldfläche und ist am Holzeinschlag mit 21 % beteiligt. Die Fläche des Gemeindewaldes macht 75 % der Gesamtfläche aus; auf sie entfällt ein Holzeinschlag von 76 %. Der Privatbesitz ist schließlich mit 9 % am Wald beteiligt und weist aber nur einen Einschlag von 3 % auf. Der größte Teil des Einschlages entfällt im Rheingau auf die Buche mit 30.345 fm (68,8 %) im Gegensatz zu Hessen, wo die Buche am Gesamteinschlag nur mit 39 % beteiligt ist. Bei der Buche sind 19.378 fm Faserholz einbezogen, das vorwiegend in der auswärtigen Zellstoffindustrie Absatz findet. Der Holzeinschlag verteilt sich auf die Eiche, Buche, Fichte und Kiefer wie folgt:

Holzeinschlag im Rheingau (einschließlich Hinterlandswald)  
während des Forstwirtschaftsjahres 1966/67<sup>9)</sup>

| Forstamt Rüdesheim |            |           |            |
|--------------------|------------|-----------|------------|
|                    | Gemeinde-  | Staats-   | Privatwald |
| Eiche              | 2.187      | 863       | 18         |
| Buche              | 7.717      | 5.532     | 294        |
| Fichte             | 1.178      | 1.141     | 585        |
| Kiefer             | <u>341</u> | <u>76</u> | <u>-</u>   |
|                    | 11.423     | 7.612     | 897        |

| Forstamt Eltville |            |          |            |
|-------------------|------------|----------|------------|
|                   | Gemeinde-  | Staats-  | Privatwald |
| Eiche             | 1.900      | 90       | 84         |
| Buche             | 15.302     | 1.488    | 112        |
| Fichte            | 4.388      | 69       | 86         |
| Kiefer            | <u>532</u> | <u>-</u> | <u>110</u> |
|                   | 22.122     | 1.647    | 392        |

Während 1958 noch rund 40 % des Holzes von der Rheingauer Wirtschaft abgenommen wurden<sup>10)</sup>, ist dieser Anteil heute auf etwas mehr als 10 % zusammengeschumpft. Der Bergbau und der

10) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 37.



Weinbau beeinflussen den Holzabsatz nicht nennenswert. Gerade im Bergbau wird das Grubenholz mehr und mehr durch Stahl substituiert. Die ansässige Holzverarbeitende Industrie verarbeitet neben dem einheimischen Holz auch solches von außerhalb des Untersuchungsgebietes. Die vergleichsweise geringe Qualität des Holzes aus den Rheingauer Wäldern erschwert den Absatz sowohl im Untersuchungsraum als auch außerhalb des Rheingaus. Die erhebliche Entfernung zu potentiellen Abnehmern verursacht zudem noch zusätzliche Absatzschwierigkeiten wegen der dadurch entstehenden hohen Transportkosten. Das macht sich vor allem auch bei dem minderwertigen Holz bemerkbar, das früher zu einem Großteil von dem inzwischen stillgelegten Degussa-Werk in Lorch abgenommen wurde<sup>11)</sup>. Der Brennholzabsatz ist auch im Rheingau unbedeutend.

Während noch in den fünfziger Jahren der große Waldbesitz der Gemeinden des Rheingaus für sie eine finanzielle Stütze darstellte, bringt der Wald wegen der sinkenden Holzpreise und der steigenden Kosten<sup>12)</sup> heute nicht selten rote Zahlen in die Waldd Haushalte der Gemeinden. Das gilt zur Zeit (1966/67) auch für den Hinterlandswald, der durch den Zusammenschluß der am Hinterlandswald beteiligten Gemeinden im Hinterlandswaldzweckverband im Jahre 1939 ertragsmäßig erheblich gefördert werden konnte.

Neben den rohstofflichen Funktionen des Waldes und den damit verbundenen finanziellen Aspekten für die Gemeinden hat der Wald auch eine Bedeutung für die sogenannten Wohlfahrtswirkungen, das heißt für Klima, Wasserreserve, Luftreinigung und Gesundheit, die von ihm ausgehen. Sie stehen in einem engen Zusammenhang mit dem Wein- und Obstbau sowie dem Frem-

---

11) Das Werk verarbeitete jährlich rund 30.000 bis 35.000 fm Holz, davon rund 5.000 bis 10.000 fm geringwertiges Schichtholz aus den Rheingauer Wäldern (vgl. Der Rheingau von morgen, Rudesheim 1959, S. 47).

12) Die Kostenbelastung je Festmeter ist in Hessen seit den fünfziger Jahren durchschnittlich um 1/3 gestiegen und beträgt heute rund DM 61,-/fm.

denverkehr. Nicht zuletzt hat der Wald vor allem die Funktion des Erholungsraumes nicht nur für die Einwohner des Rheingaus und seiner Fremden, sondern auch für die Bewohner des benachbarten Ballungsgebietes. Um dieser Aufgabe gerecht werden zu können und gleichzeitig die menschlichen mit den forstwirtschaftlichen Interessen zu verbinden, hatte sich 1967 das Untersuchungsgebiet dem neu gegründeten Naturschutzverband Rheingau-Untertaunus angeschlossen. Diese Einrichtung soll dazu dienen, den Strom der Besucher durch den Bau von Parkplätzen und Wanderwegen unmerkbar zu lenken und zu leiten, um dadurch auch die forstlichen Belange nicht zu beeinträchtigen.

#### 6.1.9 Zusammenfassung

Der Rheingau ist verglichen mit den anderen hessischen Landkreisen durch den höchsten Waldanteil und (neben dem Ober-Taunuskreis) den geringsten Anteil der landwirtschaftlichen Nutzfläche an der Gesamtfläche des Untersuchungsraumes gekennzeichnet. Dennoch nimmt die Landwirtschaft wegen des hohen Flächenanteils des Reblandes an der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche eine bedeutende Stellung ein. Der Ackerbau, dem nur wenige und vorwiegend unfruchtbare Böden überlassen wurden, geht im Vergleich zu anderen hessischen Landkreisen überdurchschnittlich stark zurück. Die ursprünglich rein landwirtschaftlichen Gemeinden der Waldzone haben mehr und mehr den Charakter von Wohngemeinden erhalten. Die Anzahl der Vollbauernbetriebe ist dort vergleichsweise gering.

Der Weinbau war im Rheingau von jeher ein strukturbestimmender Faktor. Er ist es geblieben, zumal da die Industrialisierung des Untersuchungsgebietes sich in engen Grenzen hielt. Die Weinbaustandorte sind wegen der natürlichen Verhältnisse vor allem in der Ufer- und Hangzone, aber auch im Rheingental zu finden. Die größten Anbauflächen befinden sich in den Industrieorten des Rheingaus. Daraus folgt, daß eine scharfe

Trennung zwischen Gewerbe- und Landwirtschafsgemeinden einerseits und Landwirtschaftsgemeinden andererseits im Untersuchungsraum nicht möglich ist, wenn auch die wald- und einige Hanggemeinden ausschließlich landwirtschaftlichen Charakter haben. Der Anteil der kleinstbetriebe, insbesondere der kleinen Weinbaubetriebe, ist vergleichsweise sehr hoch. Ein Großteil unter ihnen wird im Nebenerwerb betrieben. Es ist zu erwarten, daß sich ihr Anteil im Rahmen der Flurbereinigungsverfahren verringern wird.

Neben dem Weinbau nimmt der Obst- und Gemüsebau eine - verglichen mit den anderen hessischen Landkreisen - bedeutende Stellung ein. Dies ist einmal auf die günstigen natürlichen Verhältnisse und zum anderen auf die Stadtnähe zurückzuführen. In Landkreisen mit ähnlich guten Bedingungen, wie den Landkreisen Bergstraße und Darmstadt, ist der Obst- und Gemüsebau gleich bedeutend.

Die durch den Acker-, Obst-, Gemüse- und Weinbau erzielten Produkte, insbesondere der Wein, der fast ausschließlich als Qualitätswein anzusehen ist und daher auch relativ hohe Erlöse erzielt, werden entweder außerhalb des Untersuchungsgebietes oder im Rahmen des Fremdenverkehrs abgesetzt. Auf diese Weise trägt die Landwirtschaft als primäre Einrichtung zur Tragfähigkeit des Untersuchungsraumes bei. Der Rückgang der Ackerfläche verstärkt allerdings den in den Höhengemeinden bereits eingetretenen Tragfähigkeitsmangel. Bevölkerungsabnahme und verstärkte Pendelwanderung sind die Folgen. Der Versuch, die Tragfähigkeit der Waldzone durch andere primäre Einrichtungen zu heben, scheint in Espenschied und Presberg mittels neu geschaffener Fremdenverkehrseinrichtungen<sup>1)</sup> zu gelingen. Hier ist nicht nur der Bevölkerungsrückgang aufgehalten worden, sondern besonders in Espenschied bereits eine deutliche Tendenz zum Bevölkerungsanstieg eingetreten. Auch die Anzahl der Auspendler ist dort im Verhältnis zu den anderen Höhengemeinden gering.

1) Hierbei ist außer an Hotels, Gaststätten und ähnliche Einrichtungen auch an die zahlreichen Wochenendhäuser zu denken, eine Erscheinung, die mit der Lage dieser Gemeinden innerhalb eines Erholungsgebietes und nahe der Großstadt Wiesbaden zusammenhängt. Der Einfluß der vorhandenen Wochenendhäuser auf die wirtschaftliche Tragfähigkeit ist allerdings schwer quantifizierbar und - allein schon wegen der von den Wochenendhausbenutzern nicht beanspruchten Beherbergungseinrichtungen und anderer Tatbestände mehr - wesentlich geringer als der der sonstigen Fremdenverkehrseinrichtungen.

## 6.2 Der Fremdenverkehr

### 6.2.1 Die Entwicklung und die Erscheinungsformen des Fremdenverkehrs

Wasser, Wald und Weinbau sind die drei Komponenten, die so manche hervorragenden Fremdenverkehrsgebiete auszeichnen und die auch im Rheingau zusammentreffen. Der Rheinstrom, an dem die Orte der Uferzone und des Rheingentals liegen, der große Wald und die ausgedehnten Weinbauflächen, insbesondere im eigentlichen Rheingau, wirkten sich auf die Entwicklung des Fremdenverkehrs so günstig aus, daß er zu einem der wichtigsten strukturbestimmenden Faktoren im Rheingau geworden ist.

Diese Entwicklung geht vom letzten Jahrhundert aus, als sich in dem sonst stark auf den Weinbau ausgerichteten Rheingau einige Gemeinden der Bedeutung des Fremdenverkehrs bewußt wurden und in den siebziger Jahren Verkehrs- und Verschönerungsvereine zur Intensivierung des Fremdenverkehrs gründeten. Bereits vor der Jahrhundertwende bestand ein "Verein zur Förderung der wirtschaftlichen Interessen im Rheingaukreis", der 1931 in "Rheingauer Verkehrsverein" umbenannt und heute mit dem Gebietsausschuß Rheingau seine Nachfolgeeinrichtung gefunden hat<sup>1)</sup>. Während sich ursprünglich der Fremdenverkehr auf die Gemeinden Aßmannshausen und Rüdesheim konzentrierte, wobei sich im Laufe der Zeit beide Orte abwechselnd den Rang abliefen, spielt er heute in vielen Gemeinden der Uferzone und des Rheingentals eine beachtliche Rolle. Auch die Gemeinden der Hang- und Waldzone pflegen mehr und mehr den Fremdenverkehr. Die guten Erfolge der Gemeinde Espenschied in den letzten Jahren bewirken vielleicht, daß in anderen Gemeinden dieser Zonen die letzten psychologischen Hemmnisse beseitigt und die wirtschaftlichen Voraussetzungen für einen dort durchaus entwicklungsfähigen Fremdenverkehr geschaffen werden.

---

1) Bausinger, Leopold, Fremdenverkehr auf Kreisebene, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 258.

Betrachtet man den Fremdenverkehr allgemein, so kann man trotz zahlreicher Übergänge und Mischformen grundsätzlich zwei Arten unterscheiden, nämlich Ausflugs- und Urlaubsverkehr. Die Unterscheidung zwischen beiden Arten des Fremdenverkehrs erfolgt gewöhnlich anhand der Aufenthaltsdauer der Touristen in einem Ort<sup>2)</sup>. Im engsten Sinne des Wortes ist der Ausflugs-gast ein Besucher, der nicht übernachtet. Obwohl dieser nach seiner Anzahl nur schwer zu schätzende Personenkreis im Rheingau, insbesondere in Rüdesheim und Altmannshausen, nicht unbedeutend ist, soll der Begriff "Ausflugsverkehr" um den für den Rheingau ebenfalls typischen Kurzaufenthalt erweitert werden. Danach ist unter dem Ausflugsverkehr der Aufenthalt von Fremden bis zu einschließlich zwei Übernachtungen zu verstehen. Hierin sind dann auch die vielen wochenendgäste erfaßt. Zum Urlaubsverkehr rechnet der Besuch aller anderen, sich länger als zwei Nächte im Rheingau aufhaltenden Gäste<sup>3)</sup>.

## 6.2.2 Die Fremdenverkehrseinrichtungen der Gemeinden

### a) Die Beherbergungseinrichtungen

Die Entwicklung des Fremdenverkehrs in einer Gemeinde hängt in erster Linie von ihrer Anziehungskraft ab. Darunter sind alle diejenigen Faktoren zu verstehen, die in irgendeiner Weise den Aufenthalt von Fremden beeinflussen und mit entscheiden. Hierbei ist neben der Schönheit der Landschaft, dem Klima, dem Ruf der Gemeinden und sonstigen Präferenzen vor allem an die Anzahl und Qualität der Hotels, Gasthöfe und sonstigen Beherbergungsstätten einschließlich der Pri-

- 
- 2) Huppert, Egon und Horst Todt, Untersuchungen zur Bestimmung optimaler Standorte unter verkehrs- und fremdenverkehrspolitischen Gesichtspunkten, unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse im Taunus, in: Reihe B der Veröffentlichungen des Instituts für Fremdenverkehrswissenschaft an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main, Bd. 13, Frankfurt 1966, S. 79.
  - 3) Der für Großstädte spezifische Geschäftsreiseverkehr kann wegen seiner Bedeutungslosigkeit für den Rheingau vernachlässigt werden.



vatzimmervermietungen zu denken. Daneben beeinflussen modern ausgestattete Heilbäder und sonstige Kureinrichtungen, die nach dem Verkauf des Kurhauses von Aßmannshausen und seiner Umwandlung in ein Altersheim sowie der damit verbundenen Einstellung des Heilbadebetriebs (Kochsalzquelle mit 32° C) für den Untersuchungsraum keine Bedeutung mehr haben, den Fremdenverkehr einer Gemeinde in der Regel erheblich. Mit 184 gewerblichen Jüngerbergungsstätten stellt der Rheingau insgesamt 5.384 Betten zur Verfügung. Damit liegt das Untersuchungsgebiet an vierter Stelle unter den hessischen Landkreisen<sup>1)</sup> und an fünfter Stelle in Hessen einschließlich der kreisfreien Städte.

Der Vergleich des Rheingaus mit anderen fremdenverkehrsorientierten Landkreisen des Bundesgebietes ist nur annäherungsweise möglich. Das liegt nicht daran, daß die Fremdenverkehrsstatistik der Länder nach den bundeseinheitlichen Richtlinien nur die Gemeinden mit jährlich mindestens 3.000 Fremdenübernachtungen, der Verfasser dagegen alle Gemeinden des Untersuchungsgebietes unabhängig von der Anzahl der Übernachtungen erfaßt; denn nach den Angaben des Statistischen Bundesamtes werden aufgrund der Erhebung nach den bundeseinheitlichen Richtlinien für die Fremdenverkehrsstatistik der Länder rund 95 % der Fremdenübernachtungen nachgewiesen. Das Hauptproblem für einen Vergleich ergibt sich vielmehr durch die regionale Gliederung des statistischen Zahlenmaterials. Die Fremdenverkehrsstatistik der Länder enthält in der Regel keine Angaben für die Landkreise, sondern nur für Fremdenverkehrsgebiete, die in wenigen Fällen, wie beim Rheingau, mit den Grenzen eines Landkreises identisch sind. Von den 14 Fremdenverkehrsgebieten Hessens sind nur vier zugleich Landkreise. Die restlichen zehn umfassen jeweils mehrere Landkreise und

---

1) Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Winterhalbjahr 1965/66: Statistische Berichte des hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1966 sowie: Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Sommerhalbjahr 1966, in: Statistische Berichte des hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967.

kreisfreie Städte. In anderen, für die Vergleichszwecke wichtigen Ländern, wie Rheinland-Pfalz (Moselgebiet) und Baden-Württemberg (Bodenseegebiet), konnte der Verfasser keine Übereinstimmung von Fremdenverkehrsgebieten und Landkreisen feststellen. Das für Baden-Württemberg gemeindeweise veröffentlichte Zahlenmaterial läßt sich wegen der tiefen Gliederung nach Großstädten, Heilbädern, heilklimatischen Orten, Kneippkurorten, Kurorten, Erholungsorten und sonstigen Bezirksorten (Orten mit Überwiegend Erholungsverkehr, Mittel- und Kleinstädte sowie übrige Berichtsorte)<sup>2)</sup> nur sehr schwer zu richtigen Angaben für die interessierenden Landkreise zusammenfassen. Die Fremdenverkehrsstatistik des Landes Rheinland-Pfalz weist eine so tiefe Gliederung nicht auf. Daher war es dem Verfasser möglich, für ausgewählte Landkreise im Moselgebiet Zahlenmaterial zu ermitteln, das sich allerdings nicht immer auf das Jahr 1966 bezieht und deshalb auch nur einen annäherungsweisen Vergleich ermöglicht.

Das Moselgebiet eignet sich für einen Vergleich mit dem Rheingau besonders gut, weil von den an der Mosel gelegenen Landkreisen die gleichen Anziehungskräfte auf den Fremdenverkehr ausgehen wie vom Untersuchungsgebiet. Die Bettenzahl im Rheingau ist erheblich höher als in den Landkreisen Cochem, Zell und Bernkastel (doppelt so hoch wie die durchschnittliche Bettenzahl der drei Landkreise). Der Vorsprung wird deutlich, wenn man die Fremdenbetten je 1.000 Einwohner betrachtet. Mit rund 87 Betten je 1.000 Einwohner ist diese Quote im Rheingau weitaus höher als in den anderen Kreisen<sup>3)</sup>.

- 2) Handel und Gastgewerbe: Der Fremdenverkehr in Baden-Württemberg im Winterhalbjahr 1965/66, in: Statistische Berichte des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg, Stuttgart 1966 sowie Handel und Gastgewerbe: Der Fremdenverkehr in Baden-Württemberg im Sommerhalbjahr 1966, in: Statistische Berichte des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg, Stuttgart 1967.

- 3) Fremdenbetten je 1.000 Einwohner 1960:

|                      |        |
|----------------------|--------|
| Landkreis Cochem     | 61,6 % |
| Landkreis Zell       | 38,2 % |
| Landkreis Bernkastel | 28,0 % |
| Rheingaukreis        | 87,0 % |

1966: 87,1 %  
Die vergleichsweise hohe Quote ist insbesondere auf die Bettenkapazität von Rüdesheim und Altmannshausen zurückzu-

Die Bettenkapazität des Untersuchungsgebietes ist mit dem jährlich zunehmenden Fremdenverkehr fortwährend gestiegen. Die Hauptkontingente werden von den zwei Gemeinden Rüdesheim mit 2.046 Betten und Aßmannshausen mit 989 Betten gestellt. Daneben haben über 200 Betten die Gemeinden Espenschied (Waldzone), Geisenheim, Lorch und Winkel. Dagegen befinden sich noch in der Aufbauphase die Gemeinden Erbach, Hallgarten, Niederwalluf und Rauenthal, während die Gemeinden Lorchhausen, wo nur Privatzimmer verfügbar sind, sowie Ransel, Stephanshausen und neuerdings auch Oberwalluf sich um den Aufbau erst bemühen.

Die nachstehende Tabelle mit der gemeindeweise aufgeführten Bettenkapazität zeigt eine räumliche Konzentration in der Uferzone und im Rheingental. Von den weiter vom Rhein entfernt liegenden Mangemeinden fallen nur Aulhausen und Johannisberg wegen der relativ hohen Bettenzahl auf, die beide von dem Fremdenverkehr der nahe gelegenen Gemeinden Rüdesheim und Aßmannshausen partizipieren. In den beiden letzten Gemeinden ist die Zahl der Privatzimmer hoch. Sie sind vor allem zu den Spitzenzeiten der Fremdenverkehrssaison wegen der Überfüllung der Hotels in anderen Gemeinden belegt. Zudem wirken sich die günstigen Angebote der Privatzimmervermieter anziehend auf Reisegesellschaften aus, die über die örtlichen Verkehrsbüros vermittelt werden. Das gilt insbesondere auch für Lorch und Winkel. Ungünstiger liegen allerdings vorerst die Verhältnisse in der Waldzone, obwohl sich hier zwei Gemeinden hinsichtlich des Fremdenverkehrs bisher gut entwickeln konnten. Wenn auch das Bettenangebot der zur Waldzone gehörenden Gemeinde Espenschied weitaus größer ist als das der Gemeinde Presberg, so werden in diesem zur Zeit im Strukturwandel von der Agrar- zur Fremdenverkehrsgemeinde befindlichen Ort erhebliche Anstrengungen zur Erhöhung der Beherbergungskapazität unternommen. Der insgesamt hohe Anteil an Privatzimmern an der gesamten An-

---

führen. Die Zahl der Fremdenbetten je 1.000 Einwohner beträgt 1960 (1966) in beiden Gemeinden:  
Rüdesheim: 255,4 (271,5)  
Aßmannshausen: 574,6 (627,2).

Die Bettenkapazität im Rheingau am 1. April 1966

|                | Hotels,<br>Gast-<br>stätten | Privat-<br>pensi-<br>onen | Privat-<br>zimmer | Erho-<br>lungs-<br>heime | Betten<br>der<br>Gemeinde |
|----------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aßmannshausen  | 684                         | 58                        | 187               | 60                       | 989                       |
| Aulhausen      | 72                          | 25                        | 90                | -                        | 187                       |
| Eltville       | 143                         | 3                         | 11                | -                        | 157                       |
| Erbach         | 57                          | -                         | -                 | -                        | 57                        |
| Espenschied    | 168                         | 57                        | -                 | -                        | 225                       |
| Geisenheim     | 163                         | 4                         | 72                | -                        | 239                       |
| Hallgarten     | 3                           | 11                        | -                 | -                        | 14                        |
| Hattenheim     | 78                          | -                         | -                 | -                        | 78                        |
| Johannisberg   | 38                          | -                         | 100               | -                        | 138                       |
| Kiedrich       | 27                          | -                         | 27                | 65                       | 119                       |
| Lorch          | 101                         | -                         | 200               | 38                       | 339                       |
| Lorchhausen    | -                           | -                         | 16                | -                        | 16                        |
| Martinsthal    | 17                          | -                         | -                 | -                        | 17                        |
| Mittelheim     | 66                          | 7                         | 40                | -                        | 113                       |
| Niederwalluf   | 25                          | 20                        | -                 | -                        | 45                        |
| Oderwalluf     | -                           | -                         | -                 | -                        | -                         |
| Oestrich       | 103                         | 3                         | 54                | -                        | 160                       |
| Presberg       | 69                          | -                         | 54                | -                        | 123                       |
| Ransel         | 26                          | -                         | -                 | -                        | 26                        |
| Rauenthal      | 39                          | 13                        | -                 | -                        | 52                        |
| Rüdesheim      | 1.554                       | 212                       | 250               | 40                       | 2.046                     |
| Stephanshausen | 9                           | -                         | -                 | -                        | 9                         |
| Winkel         | 121                         | -                         | 114               | -                        | 235                       |
| Wollmerschied  | -                           | -                         | -                 | -                        | -                         |
| RHEINGAU       | 3.553                       | 413                       | 1.215             | 203                      | 5.384                     |

Quelle: Erhebung über die Anzahl der Zimmer und Betten im  
Bewerbergungsgewerbe am 1. April 1966, Landratsamt  
des Rheingaukreises, Rüdesheim 1966.

Zahl von Zimmern im Rheingau weist auf einen saisonabhängigen Fremdenverkehr hin, der sich nur auf die Sommermonate erstreckt. In dieser Zeit stellt die Privatzimmervermietung eine zeitlich begrenzte Nebenerwerbsquelle und damit oft auch einen Ersatz für die früher stärker verbreiteten landwirtschaftlichen Nebenerwerbsbetriebe dar.

Neben den Hotels, Gasthöfen und Privatzimmervermietungen nehmen auch die Campingplätze und Jugendherbergen viele Besucher auf. Anerkannte Campingplätze befinden sich in Geisenheim, Hattenheim und Rüdesheim; daneben gibt es private, nicht anerkannte Plätze im Ebental bei Rüdesheim bzw. Aulhausen und im Bodental bei Aßmannshausen. Die vier anerkannten Campingplätze nahmen 1966, wie der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen ist, 30.921 Personen auf und konnten insgesamt 64.489 Übernachtungen nachweisen. Der größte Teil entfiel auf die Plätze in Rüdesheim und Geisenheim. Etwa die gleiche Anzahl von Besuchern war in den drei Jugendherbergen gemeldet worden, nämlich 28.991 Personen; die Jugendherbergen befinden sich in Geisenheim, Rüdesheim und Lorch, von denen die Rüdesheimer Herberge die größte ist. Als Übernachtungszahl wird 63.211 angegeben.

#### b) Die sonstigen Einrichtungen

Neben den Beherbergungseinrichtungen, die den Aufenthalt der Besucher über einen Tag hinaus erst ermöglichen, gehören zur Anziehungskraft eines Fremdenverkehrsgebietes und seiner Gemeinden auch solche, die im Rahmen einer funktionalräumlichen Betrachtung wegen ihres gleichzeitigen Charakters als sekundäre Einrichtungen zusätzliche Bedeutung erhalten. Dazu zählen sowohl die vorhandenen Säle<sup>4)</sup>, Mehrzweckhallen<sup>5)</sup> und Dorfgemeinschaftshäuser<sup>5)</sup> als auch Kegelbahnen<sup>4)</sup> und Golf-

4) Vgl. Saal- und Kegelbahnverzeichnis, siehe Anhang.

5) Mehrzweckhallen bzw. Dorfgemeinschaftshäuser gibt es bis jetzt (1967) in Eltville, Presberg und Stephanshausen, weitere sind in Espenschied und Oestrich in der Planung. Die bestehenden Einrichtungen dieser Art haben sich bisher als Anziehungspunkte des Fremdenverkehrs und zugleich als Mittelpunkt des örtlichen und überörtlichen kulturellen und gesellschaftlichen Lebens erwiesen.



Fremdenmeldungen und -übernachtungen in den Jugendherbergen und auf Campingplätzen im Rheingau  
in den Jahren 1965 und 1966

| Jugendherberge<br>bzw.<br>Campingplatz in | Fremdenmeldungen |        | Fremdenübernach-<br>tungen |        | davon<br>Ausländer<br>Fremdenmeldungen |        | Fremdenüber-<br>nachtungen |        |
|-------------------------------------------|------------------|--------|----------------------------|--------|----------------------------------------|--------|----------------------------|--------|
|                                           | 1966             | 1965   | 1966                       | 1965   | 1966                                   | 1965   | 1966                       | 1965   |
| Geisenheim                                | 146              | 206    | 146                        | 206    | 53                                     | 76     | 53                         | 76     |
| Lorch                                     | 5.250            | 7.475  | 15.011                     | 18.979 | 1.418                                  | 1.237  | 1.425                      | 1.237  |
| Rüdesheim                                 | 23.595           | 18.832 | 48.054                     | 46.985 | 6.655                                  | 3.339  | 9.619                      | 5.854  |
| Jugendherbergen zus.                      | 28.991           | 26.513 | 63.211                     | 66.170 | 8.126                                  | 4.652  | 11.097                     | 7.167  |
| -----                                     |                  |        |                            |        |                                        |        |                            |        |
| Campingplätze in                          |                  |        |                            |        |                                        |        |                            |        |
| Geisgarten,<br>Hattenheim                 | 1.174            | 1.073  | 1.033                      | 1.571  | 981                                    | 914    | 799                        | 1.346  |
| Hattenheim                                | 5.248            | 3.284  | 5.425                      | 7.819  | 4.777                                  | 2.428  | 4.929                      | 6.030  |
| Geisenheim                                | 10.872           | 11.526 | 18.803                     | 28.090 | 9.421                                  | 9.738  | 16.105                     | 23.427 |
| Rüdesheim                                 | 13.627           | 14.818 | 39.228                     | 43.913 | 11.538                                 | 12.924 | 34.216                     | 39.117 |
| Campingplätze zus.                        | 30.921           | 30.701 | 64.489                     | 81.393 | 26.717                                 | 26.004 | 56.049                     | 69.920 |
| -----                                     |                  |        |                            |        |                                        |        |                            |        |

Quelle: Landratsamt des Rheingaukreises, Rüdesheim 1967

plätze. Sie erhöhen die Anziehungskraft des Rheingaus für den Fremdenverkehr und ermöglichen zugleich die Nutzung durch die einheimische Bevölkerung, weil meist allein der Fremdenverkehr bereits eine für die Unterhaltung dieser Einrichtungen notwendige Mindestauslastung sicherstellt. Dies gilt nicht nur für die soeben genannten Einrichtungen, sondern ebenso für die fremdenverkehrsorientierten Einzelhandelsgeschäfte für Foto-, Geschenkartikel und dergleichen und nicht zuletzt für die zahlreichen Tanz- und Vergnügungslokale. Auf die Bedeutung bestimmter Verkehrsmittel primär für den Fremdenverkehr und sekundär für die einheimische Bevölkerung wurde oben schon hingewiesen. Von den primären Einrichtungen eines Funktionalraumes hat also der Fremdenverkehr die besondere Eigenschaft, die primäre Tragfähigkeit dieses Raumes zu erhöhen und gleichzeitig die sekundären Einrichtungen zu schaffen, die ohne den Fremdenverkehr von der Bevölkerung des Funktionalraumes nicht genügend ausgenutzt und damit finanziell nicht getragen würden.

### 6.2.3 Das Ausmaß und die Struktur des Fremdenverkehrs

#### a) Die Fremdenmeldungen

Auf die besondere Stellung, die der Rheingau auf dem Gebiet des Fremdenverkehrs innerhalb Hessens und im Vergleich zu anderen, ausgewählten Landkreisen einnimmt, konnte bereits anhand der Bettenkapazität hingewiesen werden. Dieses Bild rundet sich noch ab, wenn man die Fremdenmeldungen für Hessen betrachtet.<sup>1)</sup>

Hinsichtlich der ankommenden Fremden in dem Winter- und Sommerhalbjahr 1965/66 nimmt der Rheingau unter den vom Hessischen Statistischen Landesamt ausgewiesenen 14 Fremdenverkehrsgebieten die fünfte Stelle ein. Berücksichtigt man

---

1) Fremdenmeldungen für andere Landkreise außerhalb Hessens liegen nicht vor und sind aus Mangel an gemeindeweise veröffentlichten Unterlagen auch nicht zu errechnen.

nur das für den Rheingauer Fremdenverkehr wichtige Sommerhalbjahr, so rückt das Untersuchungsgebiet im Jahre 1966 bereits auf die dritte Stelle unter den Fremdenverkehrsgebieten Hessens. Nach den für die hessischen Landkreise und kreisfreien Städte veröffentlichten Fremdenmeldungen nahm der Rheingau (im Sommerhalbjahr 1966) die zweite Stelle und die erste Stelle unter den hessischen Landkreisen ein<sup>2)3)</sup>.

b) Die Fremdenmeldungen der Ausländer und deren Staatszugehörigkeit

Auch hinsichtlich der Fremdenmeldungen der Ausländer liegt der Rheingau (1966) mit einem Anteil von 42 % an den gesamten Fremdenmeldungen in Hessen an zweiter Stelle hinter Frankfurt mit 46 %<sup>4)</sup>. Mit diesem Ergebnis erzielen die Ausländermeldungen im Rheingau einen Stand, der weit über dem Durchschnitt in Hessen von 25 %<sup>4)</sup> liegt und auch den Ausländeranteil in den Landkreisen Cochem, Bernkastel und Zell mit maximal rund 15 % (Landkreis Cochem) erheblich übersteigt<sup>5)</sup>. Dies dürfte vor allem durch die Fremdenstruktur in Rüdelsheim bedingt sein, wo der Ausländeranteil allein 53 % beträgt. Dieser hohe Anteil bewirkt einen starken Einfluß des Auslandes auf den Fremdenverkehr im Rheingau.

- 2) Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Winterhalbjahr 1965/66, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1966 sowie: Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Sommerhalbjahr 1966, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967.
- 3) Wegen der erstmals für das Sommerhalbjahr 1966 vom Hessischen Statistischen Landesamt veröffentlichten Aufstellung des Fremdenverkehrs nach Verwaltungsbezirken ist ein Jahresvergleich nicht möglich.
- 4) Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Winterhalbjahr 1965/66, a.a.O. sowie: Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Sommerhalbjahr 1966, a.a.O.
- 5) Der Fremdenverkehr im Winterhalbjahr 1965/66, in: Statistische Berichte des Statistischen Landesamtes Rheinland-Pfalz, Bad Ems 1966 sowie: Der Fremdenverkehr im Sommerhalbjahr 1966, in: Statistische Berichte des Statistischen Landesamtes Rheinland-Pfalz, Bad Ems 1966. Der Ausländeranteil ist in Rheinland-Pfalz am höchsten in den Fremdenverkehrsgebieten Rheintal (21 %), Lifel/ahr (11 %) und Mosel/Saar (14 %).

Die nebenstehende Aufstellung über die Staatszugehörigkeit der ausländischen Besucher gibt Aufschluß über die zum Teil große Abhängigkeit des Rheingauer Fremdenverkehrs von den verschiedenen Ländern Europas und der übrigen Welt. An der Spitze stehen die fünf Länder Dänemark, Belgien-Luxemburg, Niederlande und England<sup>6)</sup>. Ihnen folgen die Schweiz, die USA<sup>7)</sup>, Frankreich und Schweden. Die anderen Länder stellen weniger als 1 % der Ausländermeldungen im Rheingau. Insgesamt kann die Entwicklung bei einer Erhöhung der Zahl der Ausländer von 1965 auf 1966 um 14,4 % als günstig beurteilt werden<sup>8)</sup>.

c) Die Fremdenübernachtungen und die durchschnittliche Aufenthaltsdauer

Die Zahlen über die Fremdenübernachtungen informieren im Zusammenhang mit den Angaben über die Fremdenmeldungen einmal über die Ausnutzungsquote der Bettenkapazität und zum anderen über die durchschnittliche Aufenthaltsdauer der Besucher. Mit einer durchschnittlichen Bettenausnutzung von 45,3 % im Sommerhalbjahr 1966 liegt der Rheingau nicht nur weit unter den an sich hohen Quoten der Großstädte, sondern auch erheblich unter dem Landesdurchschnitt von Hessen mit 58,3 %. Auch im Vergleich mit anderen Fremdenverkehrsgebieten gehört der Rheingau zu jenen mit der niedrigsten Bettenausnutzung<sup>9)</sup>. Das mag einerseits mit der recht kurzen Hochsai-

- 6) Der Anteil der Übernachtungen von Besuchern aus diesen Ländern an den gesamten Ausländerübernachtungen im Untersuchungsgebiet übersteigt (1966) den hessischen Durchschnitt erheblich, wie der folgenden Gegenüberstellung zu entnehmen ist:

|                    | Rheingau | Hessen |
|--------------------|----------|--------|
| Belgien-Luxemburg: | 14,9 %   | 5,6 %  |
| Dänemark           | 23,2 %   | 5,5 %  |
| England            | 16,1 %   | 8,5 %  |
| Niederlande        | 16,1 %   | 10,9 % |

Vgl. Groß- und Einzelhandel, Gastgewerbe, Fremdenverkehr, Fachserie F, Reihe 8: Fremdenverkehr, I. Fremdenverkehr in Beherbergungsstätten 1966, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 1966.

- 7) Einschließlich der Angehörigen der amerikanischen Besatzungstruppen.  
8) An dieser Zunahme hatten vor allem Dänemark und die Niederlande einen großen Anteil.

son<sup>10)</sup> im Rheingau und andererseits auch mit der ungenügenden Ausnutzung der zahlreichen Privatzimmer zusammenhängen. Daneben wirkt sich sowohl für die Ausnutzungsquote der Bettenkapazität als auch für die durchschnittliche Aufenthaltsdauer das Fehlen von Heilbädern, heilklimatischen oder Kneippkurorten im Untersuchungsraum nachteilig aus. Diese Orte weisen nämlich während des Sommerhalbjahres, aber insbesondere während des Winterhalbjahres wegen der in dieser Jahreszeit relativ hohen Übernachtungszahlen in der Regel eine hohe Ausnutzungsquote auf, zumal dort, wo sich Sanatorien befinden. Dies beeinflusst auch die Quote der Landkreise, in denen sich solche Orte befinden, wie das beim Landkreis Cochem der Fall ist.

Für den Rheingau ist auch die durchschnittliche Aufenthaltsdauer der Besucher typisch. Mit 1,8 Tagen liegt das Untersuchungsgebiet weit unter dem hessischen Durchschnitt von 4,8 Tagen und gehört zugleich zu den hessischen Landkreisen mit den geringsten durchschnittlichen Aufenthaltsdauer. Das ist damit zu begründen, daß nur wenige Gemeinden von Erholungssuchenden besucht werden. Die Gemeinden der Uferzone und des Rheingtales bieten in der Regel mit den Verkehrsmitteln auf dem Rhein, den Straßen und der Schiene nicht die notwendige Ruhe. Daher ist der Erholungsverkehr in erster Linie in den Hang- und Höhengemeinden anzutreffen, während sich der Ausflugsverkehr mehr in den Gemeinden der Uferzone und des Rheingtales (Aßmannshausen) abspielt. Die dort gelegenen Gemeinden sind oftmals die Zwischenstationen der die Rheinstrecke benutzenden In- und Ausländer, die vom Norden kommend nach kurzem Aufenthalt im Rheingau ihr eigentliches Urlaubsziel in Süddeutschland bzw. im Süden Europas suchen. Dazu kommen die vielen Wochenendbesucher, die den Rheingau, insbeson-

---

9) Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Winterhalbjahr 1965/66, a.a.O., sowie: Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Sommerhalbjahr 1966, a.a.O.

10) Erfahrungsgemäß umfaßt die Hochsaison, d.h. die Zeit regen Fremdenverkehrs, im Rheingau rund 100 Tage.



# Die Fremdenmeldungen und -übernachtungen der Ausländer im

Rheingau in den Jahren 1965 und 1966

| herkunftsland      | Hotels, Gaststätten   |         | Jugendherbergen            |         | Campingplätze         |       |                            |       |        |        |        |        |
|--------------------|-----------------------|---------|----------------------------|---------|-----------------------|-------|----------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
|                    | Fremden-<br>meldungen |         | Fremden-<br>übernachtungen |         | Fremden-<br>meldungen |       | Fremden-<br>übernachtungen |       |        |        |        |        |
|                    | 1966                  | 1965    | 1966                       | 1965    | 1966                  | 1965  | 1966                       | 1965  |        |        |        |        |
| Belgien-Luxemburg  | 20.850                | 19.633  | 31.536                     | 29.575  | 188                   | 253   | 338                        | 288   | 2.841  | 2.989  | 5.592  | 7.617  |
| Dänemark           | 22.386                | 14.691  | 49.226                     | 38.518  | 2.653                 | 1.640 | 4.199                      | 2.735 | 9.809  | 10.578 | 24.088 | 28.382 |
| Finnland           | 569                   | 522     | 748                        | 612     | 32                    | 68    | 10                         | 886   | 124    | 38     | 168    | 61     |
| Frankreich         | 8.681                 | 9.002   | 11.606                     | 11.897  | 812                   | 483   | 1.312                      | 483   | 730    | 398    | 1.100  | 711    |
| Griechenland       | 59                    | 256     | 248                        | 489     | 4                     | -     | 523                        | -     | 67     | 2      | 63     | 4      |
| England, Nordirl.  | 15.324                | 14.169  | 34.171                     | 31.043  | 3.022                 | 1.366 | 3.218                      | 1.868 | 1.485  | 665    | 2.097  | 1.312  |
| Irland             | 22                    | 33      | 36                         | 64      | 17                    | 34    | 17                         | 34    | 4      | 4      | 4      | 8      |
| Island             | 173                   | 68      | 484                        | 161     | -                     | -     | -                          | -     | 5      | 1      | 7      | 1      |
| Italien            | 723                   | 679     | 996                        | 1.249   | 4                     | 41    | 4                          | 56    | 42     | 50     | 63     | 75     |
| Niederlande        | 20.380                | 16.788  | 34.248                     | 27.570  | 309                   | 126   | 309                        | 166   | 8.950  | 9.493  | 19.058 | 27.596 |
| Norwegen           | 1.410                 | 1.167   | 2.443                      | 2.831   | 5                     | 8     | 5                          | 8     | 268    | 151    | 418    | 348    |
| Oesterreich        | 1.023                 | 1.240   | 1.360                      | 1.462   | 62                    | 34    | 62                         | 34    | 54     | 17     | 56     | 34     |
| Schweden           | 6.748                 | 6.700   | 11.507                     | 11.508  | 87                    | 39    | 87                         | 39    | 1.468  | 1.035  | 2.304  | 2.636  |
| Schweiz            | 12.887                | 13.104  | 15.294                     | 15.005  | 57                    | 26    | 63                         | 26    | 195    | 181    | 268    | 400    |
| Übriges Europa     | 276                   | 190     | 550                        | 989     | 15                    | 2     | 3                          | 2     | 38     | 9      | 41     | 14     |
| Afrika             | 207                   | 112     | 257                        | 175     | 54                    | 17    | 54                         | 17    | 7      | 1      | 7      | 2      |
| Asien              | 318                   | 214     | 539                        | 393     | 168                   | 218   | 32                         | 218   | 19     | 9      | 19     | 9      |
| Australien         | 106                   | 78      | 141                        | 125     | 80                    | 49    | 221                        | 49    | 38     | 9      | 39     | 9      |
| Kanada             | 547                   | 213     | 618                        | 331     | 84                    | 55    | 91                         | 55    | 132    | 41     | 201    | 67     |
| Süd- und Mittelam. | 329                   | 190     | 369                        | 336     | 15                    | 3     | 22                         | 3     | 29     | 59     | 37     | 11     |
| USA                | 12.654                | 10.798  | 15.855                     | 15.205  | 451                   | 190   | 508                        | 200   | 332    | 274    | 419    | 623    |
| Übrige Länder      | 7                     | 13      | 6                          | 14      | 7                     | -     | 19                         | -     | -      | -      | -      | -      |
| INSGESAMT          | 125.679               | 109.860 | 212.238                    | 189.552 | 8.126                 | 4.652 | 11.097                     | 7.167 | 26.717 | 26.004 | 56.049 | 69.920 |

Quelle: Landratsamt des Rheingaukreises, Rüdesheim 1967

Die Fremdenmeldungen und -übernachtungen im Rheingau  
in den Jahren 1965 und 1966

| Gemeinde      | Ankünfte Fremden |         | Fremdübernachtungen |         | davon Ausländer |         | Ankünfte Ausländer |         | Übernachtungen |      | Durchschnittl.          |      |
|---------------|------------------|---------|---------------------|---------|-----------------|---------|--------------------|---------|----------------|------|-------------------------|------|
|               | 1966             | 1965    | 1966                | 1965    | 1966            | 1965    | 1966               | 1965    | 1966           | 1965 | Übernachtungs-<br>dauer | 1966 |
| Abmannshausen | 48.316           | 46.114  | 94.654              | 88.570  | 13.132          | 12.641  | 31.362             | 29.946  | 1,96           | 1,96 | 1,92                    | 1,92 |
| Aulhausen     | 3.276            | 2.376   | 8.403               | 9.634   | 478             | 460     | 1.001              | 1.156   | 2,56           | 3,24 | 1,44                    | 1,44 |
| Eltvile       | 9.315            | 9.592   | 13.753              | 13.847  | 744             | 842     | 1.102              | 1.235   | 1,48           | 1,48 | 1,44                    | 1,44 |
| Erbaen        | 5.868            | 4.829   | 8.338               | 8.001   | 1.671           | 1.538   | 2.478              | 2.656   | 1,42           | 1,42 | 1,56                    | 1,56 |
| Espsenschied  | 3.054            | 2.787   | 30.133              | 26.286  | 72              | 44      | 531                | 147     | 9,87           | 9,87 | 9,43                    | 9,43 |
| Geisenheim    | 20.809           | 11.432  | 32.677              | 15.886  | 11.543          | 2.573   | 19.061             | 3.985   | 1,57           | 1,57 | 1,39                    | 1,39 |
| Halgarten     | 175              | 125     | 833                 | 881     | 4               | 7       | 22                 | 49      | 4,76           | 4,76 | 7,05                    | 7,05 |
| Hattenheim    | 5.561            | 6.887   | 8.769               | 9.677   | 654             | 588     | 869                | 834     | 1,58           | 1,58 | 1,41                    | 1,41 |
| Johannisberg  | 3.294            | 3.515   | 5.862               | 6.063   | 161             | 490     | 345                | 968     | 1,78           | 1,78 | 1,72                    | 1,72 |
| Kiedrich      | 2.654            | 2.146   | 5.821               | 4.448   | 73              | 59      | 265                | 302     | 2,19           | 2,19 | 2,08                    | 2,08 |
| Loren         | 5.418            | 4.722   | 17.186              | 19.548  | 1.028           | 470     | 1.407              | 1.003   | 3,17           | 3,17 | 4,14                    | 4,14 |
| Lorchhausen   | 390              | 359     | 534                 | 761     | 108             | 107     | 122                | 111     | 1,37           | 1,37 | 2,12                    | 2,12 |
| Martinsthal   | 459              | 680     | 1.098               | 1.010   | 57              | 106     | 105                | 132     | 2,39           | 2,39 | 1,49                    | 1,49 |
| Mittelheim    | 3.553            | 3.312   | 7.785               | 6.038   | 379             | 694     | 1.530              | 1.844   | 2,19           | 2,19 | 1,82                    | 1,82 |
| Niederwalluf  | 1.723            | 1.915   | 3.554               | 3.419   | 584             | 549     | 922                | 940     | 2,06           | 2,06 | 1,79                    | 1,79 |
| Oestrich      | 9.875            | 10.655  | 14.633              | 19.089  | 2.701           | 1.896   | 3.820              | 2.554   | 1,48           | 1,48 | 1,79                    | 1,79 |
| Presberg      | 1.336            | 1.421   | 9.330               | 8.916   | 117             | 127     | 406                | 303     | 6,98           | 6,98 | 6,27                    | 6,27 |
| Ransel        | 306              | 261     | 1.094               | 1.257   | -               | 12      | -                  | 50      | 3,57           | 3,57 | 4,82                    | 4,82 |
| Raunthal      | 1.067            | 1.069   | 5.013               | 5.267   | 30              | 41      | 145                | 143     | 4,70           | 4,70 | 4,93                    | 4,93 |
| Rüdesheim     | 173.755          | 177.405 | 268.278             | 264.983 | 91.376          | 86.215  | 144.490            | 139.030 | 1,54           | 1,54 | 1,49                    | 1,49 |
| Stepanshausen | 81               | 57      | 491                 | 437     | 11              | 4       | 107                | 40      | 6,06           | 6,06 | 7,66                    | 7,66 |
| Winkel        | 6.100            | 4.664   | 15.112              | 22.687  | 756             | 577     | 2.148              | 2.114   | 2,48           | 2,48 | 4,86                    | 4,86 |
| RHEINGAU      | 306.385          | 296.923 | 553.351             | 536.705 | 125.679         | 109.680 | 212.238            | 189.542 | 1,81           | 1,81 | 1,81                    | 1,81 |

Quelle: Landratsamt des Rheingaukreises, Rüdesheim 1967

dere die Gemeinden Rüdesheim und Aßmannshausen, wegen der diese Gemeinden kennzeichnenden Fremdenverkehrseinrichtungen aufsuchen. Hierhin gehören neben den natürlichen Anziehungsfaktoren (Berge, Wald, Wein und Wasser) die zahlreichen Wein- und Unterhaltungslokale.

Der Erholungsverkehr in den beiden Höhengemeinden Espenschied und Presberg hatte in den vergangenen Jahren einen beachtlichen Aufschwung erfahren<sup>11)</sup>. Die durchschnittliche Übernachtungsdauer der Besucher ist hier auch am größten. Beide Gemeinden sind die ersten staatlich anerkannten Erholungsorte im Rheingau. Bei den staatlich anerkannten Erholungsorten handelt es sich um "klimatisch und landschaftlich bevorzugte Gebiete (Orte und Ortsteile), die vorwiegend der Erholung dienen und einen entsprechenden Ortscharakter haben"<sup>12)</sup>. Die für das Bundesgebiet einheitlich geltenden Voraussetzungen für die Verleihung<sup>13)</sup> des Prädikats

- 11) Die Fremdenverkehrsentwicklung ist anhand der nachstehenden Zahlen zu verfolgen (die Angaben über die Bettenkapazität liegen erst seit 1959 vor):

|      | Espenschied |                | Presberg |                |
|------|-------------|----------------|----------|----------------|
|      | Betten      | Übernachtungen | Betten   | Übernachtungen |
| 1957 | -           | 14.519         | -        | 3.160          |
| 1958 | -           | 16.047         | -        | 3.058          |
| 1959 | 100         | 17.709         | 51       | 2.954          |
| 1960 | 103         | 16.570         | 49       | 4.468          |
| 1961 | 192         | 23.255         | 53       | 8.251          |
| 1962 | 193         | 25.343         | 103      | 10.456         |
| 1963 | 214         | 28.049         | 114      | 11.939         |
| 1964 | 218         | 27.028         | 125      | 9.410          |
| 1965 | 216         | 26.286         | 123      | 8.916          |
| 1966 | 225         | 30.133         | 123      | 9.330          |

- 12) O.V., Begriffsbestimmungen für Kurorte, Erholungsorte und Heilbrunnen, hrsg. vom Deutschen Bäderverband und vom Deutschen Fremdenverkehrsverband, Bonn-Frankfurt 1965, S. 4.
- 13) Um das Prädikat "Staatlich anerkannter Erholungsort" für einen Ort oder einen Ortsteil zu erhalten, muß die Gemeinde einen Antrag beim Landesverkehrsverband Hessen stellen. Für die Anerkennung ist eine "Orientierende Klimabeurteilung" durch das zuständige Wetteramt sowie eine Stellungnahme des zuständigen Gesundheitsamtes zu den hygienischen Einrichtungen der Gemeinde (zentrale Wasserversorgungsanlage, Qualität des Wassers, Abfall-

"Staatlich anerkannter Erholungsort" gewährleisten, daß der erholungssuchende Gast vor einer Irreführung geschützt wird. Zugleich soll damit der unlautere Wettbewerb im Fremdenverkehr bekämpft werden<sup>14)</sup>. Voraussetzung dafür ist aber, daß der Begriff "Staatlich anerkannter Erholungsort" noch mehr als bisher in das Bewußtsein der erholungssuchenden Menschen eingeht, wie das beispielsweise mit dem Begriff der "Kurorte" geschehen ist. Die Förderung des Fremdenverkehrs in den Erholungsorten erfolgt durch eine breit angelegte, speziell auf die staatlich anerkannten Luftkur- und Erholungsorte ausgerichtete Werbung der Landesverkehrsverbände<sup>15)</sup>, die durch die Werbung der anerkannten Gemeinden ergänzt wird. Es kann angenommen werden, daß sich diese Maßnahmen nicht nur auf eine generelle Erhöhung der Übernachtungszahlen, sondern auch auf die Verlängerung der Saison auswirken.

Ein Einfluß der staatlichen Anerkennung als Erholungsorte

---

und Abwasserbeseitigung, Sicherstellung der Lebensmittelversorgung, Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen nach dem Bundesseuchengesetz bei Gaststätten und Hotels, öffentliche Abortanlagen, Müllabfuhr usw.) notwendig. Darüber hinaus wird die Gemeinde von Mitgliedern des Fachausschusses besucht, um an Ort und Stelle die örtliche Lage und die Fremdenverkehrseinrichtungen zu besichtigen. Es ist für die Prädikatisierung erforderlich, daß leistungsfähige Hotels, Gaststätten und Pensionen vorhanden sind und der Aufenthalt für den Erholungssuchenden nach Möglichkeit durch Fremdenverkehrseinrichtungen (Wanderwege, Ruhebänke, eventuell Minigolfanlagen usw.) angenehm gestaltet werden kann.

Nachdem der Fachausschuß des Landesverkehrsverbandes eine Beurteilung über den Antrag abgegeben hat, wird das Anerkennungsverfahren beim staatlichen Fachausschuß entschieden (Auskunft des Landratsamtes des Rheingaukreises in Rüdesheim sowie des Landesverkehrsverbandes Hessen in Wiesbaden. Vgl. auch o.V., Begriffsbestimmungen für Kurorte, Erholungsorte und Heilbrunnen, a.a.O.).

14) O.V., Begriffsbestimmungen für Kurorte, Erholungsorte und Heilbrunnen, a.a.O., S. 3.

15) Unter anderem durch einen Prospekt "Staatlich anerkannte Luftkur- und Erholungsorte in Hessen", hrsg. vom Landesverkehrsverband Hessen e.V., Wiesbaden.

auf den Fremdenverkehr von Espenschied und Presberg ist anhand der Fremdenübernachtungen allerdings nicht genau zu erkennen. Das wäre nur möglich, wenn sich seit der Anerkennung der Gemeinde Espenschied (Ende 1961) und der Gemeinde Presberg (1963) als Erholungsorte die Übernachtungszahlen verhältnismäßig stark erhöht hätten. Beide Gemeinden hatten aber den größten Zuwachs im Jahre 1961, als sie noch keine Erholungsorte waren. In Presberg haben sogar die Übernachtungen in den beiden unmittelbar nach der Anerkennung folgenden Jahren 1964 und 1965 abgenommen. Dieser Rückgang darf allerdings nicht überbewertet werden, da in diesen Jahren die Zahl der Fremdenübernachtungen in rund der Hälfte der Rheingauer Gemeinden, unter ihnen auch in Espenschied, zurückgegangen ist. Es muß auch bedacht werden, daß die Prädikatisierung nicht zu Beginn der Entwicklung einer Gemeinde zu einem Fremdenverkehrsort erfolgt, sondern erst dann, wenn leistungsfähige Hotels, Gaststätten, Pensionen und sonstige Fremdenverkehrseinrichtungen in einer Gemeinde nachgewiesen werden können. Das Vorhandensein solcher Einrichtungen setzt schon einen der Bettenkapazität entsprechenden Fremdenverkehr voraus. Er hat sich in der Regel aufgrund der Faktoren entwickelt, die dann später durch die Prädikatisierung die staatliche Anerkennung erfahren. Das verliehene Prädikat kann also lediglich der Weiterentwicklung des Fremdenverkehrs, unter Umständen auch nur der Festigung des bisher Erreichten dienen, und es wird für den Fremdenverkehr einer Gemeinde viel davon abhängen, wie das Prädikat für Werbezwecke genutzt wird.

Der als Erholungsort ebenfalls staatlich anerkannte Ortsteil von Geisenheim, Marienthal, hat die Bedeutung der beiden Höhengemeinden noch nicht erreichen können. In Anbetracht der guten Entwicklung in Espenschied und Presberg haben inzwischen die Gemeinden Aulhausen, Hallgarten, Johannisberg, Kiedrich, Lorch und Oestrich Anträge auf staatliche Anerkennung als Erholungsort gestellt, von denen seit dem vierten Quartal des Jahres 1967 die Gemeinden Hallgar-



ten, Johannisberg und Kiedrich als Erholungsorte staatlich anerkannt sind. Diese Gemeinden versprechen sich davon eine starke Aufwärtsentwicklung des Fremdenverkehrs. Seitdem ist der Anteil des Bettenangebotes der Erholungsorte an der gesamten Bettenkapazität des Untersuchungsgebietes mit rund 13 % höher als im Durchschnitt des Landes Hessen (rund 9 %) <sup>16)</sup>. Neben diesen Gemeinden haben Espenschied und Presberg die Anerkennung ihrer Gemeinden als erste Luftkurorte im Rheingau beantragt, wodurch abermals eine Erhöhung der Übernachtungszahlen erwartet wird. Im Bundesgebiet hatten in dem Zeitraum von 1962 bis 1966 unter den Heilbädern (darunter: Heilklimatische Kurorte und Kneippkurorte), Seebädern, Luftkurorten und sonstigen Berichtsgemeinden die Luftkurorte nach den Seebädern die höchste jährliche Zuwachsrate an Fremdenübernachtungen <sup>17)</sup>.

Im Gegensatz zum Ausflugsverkehr ist beim Erholungsverkehr der Anteil der Ausländer sehr gering. Es handelt sich in den dem Erholungsverkehr dienenden Höhengemeinden also vorwiegend um deutsche Urlaubsgäste. Die Orte am Rhein, die ebenfalls durch einen Erholungsverkehr gekennzeichnet sind, werden hauptsächlich von deutschen Reisegesellschaften aufgesucht, deren Gäste mehrere Tage in diesen Orten bleiben. Das gilt vor allem für die Gemeinden Lorch und Winkel, aber auch für Mittelheim, während die Gemeinde Aßmannshausen, deren durchschnittliche Aufenthaltsdauer zwei Tage beträgt, im Sommer auch Gäste zahlreicher ausländischer Reisegesellschaften beherbergt.

Betrachtet man die Fremdenübernachtungen in den einzelnen

---

16) Vgl. Die Beherbergungskapazität in den hessischen Fremdenverkehrsgemeinden am 1.4.1967, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967, S. 3.

17) Groß- und Einzelhandel, Gastgewerbe, Fremdenverkehr, Fachserie F, Reihe 8: Fremdenverkehr, I. Fremdenverkehr in Beherbergungsstätten 1966, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 1966, S. 4. Statistisches Jahrbuch für die Bundesrepublik Deutschland, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 1963, fortlaufend (1963, S. 303; 1964, S. 307; 1965, S. 314; 1966, S. 310 und 1967, S. 291).

Gemeinden, so ergibt sich ein der Bedeutung des Fremdenverkehrs gemäß repräsentativeres Bild als beim Vergleich der Zahlen für die ankommenden Gäste. An dritter Stelle nach Rüdesheim und Aßmannshausen steht 1966 die Gemeinde Geisenheim mit 32.677 Übernachtungen, wo es seit 1965 zu einer Steigerung um über 50 % kam<sup>18)</sup>. Damit wurde Espenschied seit langem erstmals wieder auf den vierten Platz in dieser Rangordnung verwiesen. Diese Stellung konnte Espenschied aufgrund der teilweise langen Aufenthaltsdauer der Urlauber, die dort im Durchschnitt 9,9 Tage beträgt, einnehmen. Nach der Anzahl der Fremdenübernachtungen folgen die Gemeinden Lorch, Winkel, Oestrich und Eltville. Hierunter fallen Winkel und Lorch auf, die gemessen an den Fremdenmeldungen wegen der relativ hohen durchschnittlichen Aufenthaltsdauer der Besucher viele Fremdenübernachtungen nachweisen können. In allen anderen Gemeinden konnten jeweils nur weniger als 10.000 Fremdenübernachtungen für 1966 gezählt werden. Die Gemeinden Hallgarten, Lorchhausen, Martinthal, Ransel, Oberwalluf, Stephanshausen und Wollmerschied sind hinsichtlich des Fremdenverkehrs, soweit es zumindest die Übernachtungen betrifft, bisher ohne besondere Bedeutung geblieben.

#### 6.2.4 Der Fremdenverkehr in seiner Bedeutung für die Funktionalräume

Die Bettenkapazität, die Fremdenmeldungen, die Fremdenübernachtungen sowie auch der Anteil der Ausländer haben die große Bedeutung und die hervorragende Stellung des Rheingauer Fremdenverkehrs innerhalb Hessens (und aufgrund ausgewählter Landkreise mit vergleichbarem Fremdenverkehrsscharakter und vorwiegend Sommersaison auch innerhalb des Bundesgebietes) deutlich zutage treten lassen. Die Umsatzzahlen des Gaststätten- und Beherbergungsgewerbes bestätigen dieses Ergebnis. Der Umsatz pro Kopf der Bevölkerung des Rheingaus

---

18) Die Steigerung in Geisenheim ist auf die zahlreichen Übernachtungen von Gästen eines englischen Reisebüros während der Saison 1966 zurückzuführen.

beträgt 1964 rund 777,-- DM, während der durchschnittliche Umsatz des gleichen Gewerbezweiges in Hessen in demselben Jahr nur rund 351,-- DM pro Kopf der hessischen Bevölkerung ausmacht<sup>1)</sup>. Die Bedeutung des Fremdenverkehrs für das Untersuchungsgebiet wird noch einmal deutlich, wenn man die Umsätze pro Beschäftigten zwischen den einzelnen primären Einrichtungen vergleicht<sup>2)</sup>. Dabei muß berücksichtigt werden, daß sich der Fremdenverkehr nicht nur in den Umsätzen des Gaststätten- und Beherbergungsgewerbes, sondern auch in anderen Wirtschaftszweigen, z.B. dem Handel und der Verkehrswirtschaft, niederschlägt. Ferner darf nicht übersehen werden, daß der Fremdenverkehr die Kombination von Weinbau-, Gaststätten- und Beherbergungsbetrieben erlaubt. Dies eröffnet in der seasonschwachen Zeit die Möglichkeit, sich verstärkt dem Anbau und vor allem dem Absatz des Weines zu widmen.

Allerdings hat die Abhängigkeit der Fremdenverkehrsbetriebe von der Sommersaison für die in diesem Wirtschaftszweig Beschäftigten zur Folge, daß viele unter ihnen im Winterhalbjahr andere Arbeit im Untersuchungsgebiet oder ähnliche Arbeit außerhalb des Rheingaus suchen müssen. Soweit diese Arbeitskräfte nicht in der Konsumgüterindustrie<sup>3)</sup> im Rheingau (z.B. in der weinverarbeitenden Industrie) bzw. in den benachbarten Großstädten Beschäftigung finden können, können sie zu einem großen Teil in Fremdenverkehrsgebieten mit vornehmlich Wintersaison unterkommen. So arbeiten im Rheingau auch oft Personen im Fremdenverkehrsgewerbe, die umge-

- 
- 1) Die Umsätze und ihre Besteuerung 1964, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 18 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 148/149 sowie S. 46. Auf die Ergebnisse der Handels- und Gaststättenzählung konnte laut Auskunft des Hessischen Statistischen Landesamtes wegen der großen Fehlerhaftigkeit gerade der Angaben für den Rheingau nicht zurückgegriffen werden.
  - 2) Die mit Mängel behaftete Handels- und Gaststättenzählung hatte 1960 insgesamt 1.776 Personen ermittelt. Bei Zugrundelegung von rund 2.000 Beschäftigten ergibt sich ein Umsatz je Beschäftigten des Gaststätten- und Beherbergungsgewerbes (ohne Cafés sowie den anderen vorwiegend vom Fremdenverkehr existierenden Wirtschaftszweigen) von rund DM 21.000.
  - 3) Hier entsteht vor allem in der Weihnachtszeit eine verstärkte Nachfrage nach Arbeitskräften.

kehrt ihren dauernden Wohnsitz in einem bestimmten Fremdenverkehrsgebiet mit Wintersaison haben und dort stets im Winter ihrer Arbeit nachgehen.

Die im gesamten Rheingau für den Fremdenverkehr günstigen Voraussetzungen bieten die Möglichkeit, in Gemeinden mit mangelnder wirtschaftlicher Tragfähigkeit Fremdenverkehrseinrichtungen, wie Hotels und Gaststätten, zu errichten. Mit Hilfe derartiger Erwerbsquellen ist es möglich, die mit der ungenügenden Tragfähigkeit verbundenen Auswirkungen (permanenter Bevölkerungsrückgang) aufzuhalten. Zunehmender Fremdenverkehr erhöht die Beschäftigung sowohl bei den Fremdenverkehrseinrichtungen als auch bei den sekundären Einrichtungen (z.B. Einzelhandel). Damit wird aber zugleich eine bessere Versorgung der Bevölkerung dieser Gemeinden gewährleistet. Soweit sich der Fremdenverkehr sogar in zentralen Orten, wie in Rüdesheim, entwickelt, wirkt er auf den Umfang der zentralen Einrichtungen und stärkt die Funktionsfähigkeit gegenüber den Gemeinden des Einflußbereiches.

### 6.3 Die Industrie

#### 6.3.1 Die Grundlagen und die Entwicklung der Industrie

Der komparative Vorteil, den der Weinbau im Rheingau gegenüber anderen deutschen Gebieten hat, beeinflußt das Verhältnis zwischen Weinbau und Industrie bis in die heutige Zeit. Die in anderen Regionen im 19. Jahrhundert eingetretene stürmische industrielle Entwicklung, die dort zur umwälzenden Veränderung des Wirtschaftsgefüges geführt hatte, ist im Rheingau ausgeblieben. Der Weinbau hatte trotz einiger schlechter Jahre der Rheingauer Bevölkerung genügend Arbeit bei gutem Einkommen geben können<sup>1)</sup>.

- 1) Nicht umsonst wurde wiederholt der Wohlstand des Rheingaus gelobt. Dem Weinbau kam im Gegensatz zum Ackerbau von jeher zustatten, daß der Wein nicht zu seinem Schaden über mehrere Jahre zum Ausgleich konjunktureller Schwankungen lagern kann.

Daher ist es verständlich, daß Bewohner der Gemeinden in dieser hügeligen, zum größten Teil mit Wald und Heubland bedeckten Landschaft bis heute nur wenig Fläche für die Industrialisierung freigaben. Zwar ist es schon in der Mitte des 19. Jahrhunderts zur Gründung zahlreicher Unternehmungen gekommen, aber ihre Ansiedlung mußte sich in den meisten Fällen auf die für die Industrie infrage kommende Uferzone beschränken. Aber selbst dort stellt das Industriegelände bis heute einen derartigen Engpaß für die industrielle Entwicklung dar, daß sich die Industrialisierung nur in geringem Ausmaß und Tempo vollziehen konnte. Wenn sie nicht mit der Weiterentwicklung der einheimischen Handwerksbetriebe, wie teils beim Maschinenbau, begründet werden kann, so sind als Standortfaktoren<sup>2)</sup> der im 19. und in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts entstandenen Industriebetriebe neben einigen traditionellen Bindungen im wesentlichen die heimischen Agrarprodukte und -bedürfnisse, insbesondere der Wein, sowie die örtlichen Rohstoffe und Mineralquellen anzusehen. Die Eigenarten und die durch die natürlichen Verhältnisse gegebenen Strukturmerkmale des Untersuchungsraumes bildeten zugleich die Grundlagen der Industrie. Die sich hierauf aufbauende weinverarbeitende<sup>3)</sup> und holzverarbeitende Industrie, die Industrie der Steine und Erden und jene der alkoholfreien Getränke sowie die chemische Industrie haben inzwischen eine weit über die Grenzen des Rheingaus hinausgehende Bedeutung erlangt.

Allein im Bereich der Steine und Erden wurden im Jahre 1869 27 Abbauwerke betrieben, die Eisenerz, Manganerz, Rohkaolin und Dachschiefer abbauten<sup>4)</sup>. Daneben hatten die weißen Quarzite des sogenannten Taunusquarzites eine hervorragende Stel-

---

2) Als Standortfaktor soll nach Dörpmund verstanden werden "ein irgendwie gearteter Vorteil, der dann vorliegt oder empfunden wird, wenn sich eine wirtschaftliche Tätigkeit an einem bestimmten Ort oder an Orten bestimmter Art vollzieht" (vgl. Dörpmund, Heinz, Die Mittel der Industriestandortlenkung und die Grenzen ihrer Anwendbarkeit, Bremen-Horn 1950, S. 10).

3) Als Standortfaktoren für die im 19. Jahrhundert in Deutschland entstandenen Sektkellereien werden von Guenter Herzog genannt: Die Rohstoff- und Verkehrsorientierung, die Verbindung mit der Weinkultur im allgemeinen, die schon damals bei den Weinbau- und Weinhandelsbetrieben vorhandenen Keller- und Lagerräume und schließlich deren Absatzorganisation (vgl. Herzog, Guenter, Die deutschen Sektkellereien, ihre Entwicklung und ihre Bedeutung für den deutschen Weinbau, Diss., Neustadt an der Weinstraße 1954, S. 35 f.).

4) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 233.



lung inne. Sie wurden vornehmlich in Abmannshausen zuerst in zwei, dann später nur noch in einem Steinbruch gewonnen und mit Schiffen zum Niederrhein befördert und dort zur Herstellung feuerfester Erzeugnisse und für Feuerungsanlagen verwandt. Der Quarzitsteinbruch in Abmannshausen wurde erst vor wenigen Jahren nach nur noch zeitweisem Abbau geschlossen. Die noch um die Jahrhundertwende arbeitenden zehn Backsteinbrennereien (Ziegeleien) haben ihren Betrieb gänzlich eingestellt<sup>5)</sup>, so daß heute neben der Zementfabrik in Mittelheim nur noch die recht bedeutende Kaolinggewinnung in Geisenheim betrieben wird.

Neben den Schneidemühlen, die sich zum Teil auch der Weinkistenfabrikation widmeten, wurde bereits 1857 von Dietze, Morano und Cie. im wispertal bei Lorch eine erste Holzverarbeitende Fabrik gegründet, in der durch Destillation von einheimischem Holz Essig erzeugt wurde und die sich in den folgenden Jahren der großen Nachfrage nach Essigsäure, Holzkohle und Holzgeist wegen erheblich vergrößerte<sup>6)</sup>. Das später von der Degussa-Hiag geführte Werk wurde aber 1959 stillgelegt. Seine Bedeutung für die einheimische Forstwirtschaft lag in der Abnahme von zuletzt jährlich rund 30 bis 35.000 fm Holz, davon 5 bis 10.000 fm geringwertiges Schichtholz aus den rheingauer wäldern, das anders kaum abzusetzen war<sup>7)</sup>. An der Übernahme der Anlagen konnte ein Unternehmen aus St. Goarshausen (Loreleykreis) interessiert werden, das hier jetzt Rarkett herstellt.

Den größten Aufschwung erhielt die Industrialisierung im rheingau durch den Weinbau. Schon früh ließ sich hier die weinverarbeitende Industrie nieder. Bereits im Jahre 1838 wurde die Sektkellerei Matheus Müller in Eltville<sup>8)</sup> gegründet, die aus einer weinkellerei hervorgehend zu einem der größten Sektproduzenten Deutschlands geworden ist. Von den übrigen Schaumweinfabriken waren in Rüdesheim drei, darunter

5) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 253.

6) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1893, S. 185.

7) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 47.

8) Dieses Unternehmen gehört zu den ältesten Sektkellereien Deutschlands. Die erstmalige Schaumweinherstellung geht auf das Jahr 1826 zurück. Damals entstanden in zwei peripheren weingegenden Deutschlands, in Schlesien und württemberg, die ersten beiden Sektkellereien (vgl. Herzog, Guenter, a.a.O., S. 25).

das älteste die im Jahre 1858 gegründete Firma Ewald & Cie., die 1873 in Geisenheim errichtete und ein Jahr später nach Rüdesheim verlegte Firma Schultz sowie die 1883 entstandene Firma Dietrich. Daneben bestanden in Geisenheim zwei Sektellereien; die älteste war das 1868 in Mittelheim gegründete und seit 1871 in Geisenheim betriebene Unternehmen der Gebrüder Moehl, die heute ein Tochterunternehmen der Matheus Müller KGaA ist, sowie die Sektfabrik Schloß Rheinberg, die im Jahre 1881 die Produktion aufnahm<sup>9)</sup>. Erst einige Jahre später, im Jahre 1907, wurde die Weinbrennerei Asbach & Co. in Rüdesheim gegründet, deren Produktion ebenfalls auf Wein, wenn auch nicht auf dem Rheingauer Wein aufbaut, nachdem der Gründer Hugo Asbach vier Jahre vorher die Rüdesheimer Filiale der Firma "Export-Compagnie für den deutschen Cognac vorm. J. Krays & Co., Köln" übernommen hatte. Dieser Umstand "ist ebenfalls zu jenem schicksalhaften Lauf der Dinge zu rechnen, von dem eben die Rede war. Er brachte die Namen Asbach und Rüdesheim zusammen"<sup>10)</sup>. Die Produktion dehnte sich rasch aus und der "Asbach Uralt" wurde zur Weltmarke. Bereits 1911 wurde stolz verkündet: "An Bord des Zeppelin'schen Passagier-Luftschiffes 'Deutschland' wird als einzige deutsche Cognac-Marke 'Asbach-Uralt' verabreicht ..."<sup>11)</sup> und in den dreißiger Jahren war jede zweite ins Ausland verkaufte Flasche deutschen Weinbrandes eine Asbach-Uralt.

Der Rheingauer Obstbau war der Standortfaktor der 1872 entstandenen Rheinischen Konservenfabrik von Remy & Kohlhaas in Erbach, jener Ort, der auch heute noch Mittelpunkt des Obsthandels ist. Hier wurde in erster Linie Obst verarbeitet<sup>12)</sup>.

Die Nutzung der natürlichen Mineralwasservorkommen für die Herstellung alkoholfreier Getränke der verschiedensten Arten erfolgte erstmals im 20. Jahrhundert. Der eigentliche Aufschwung dieses Industriezweiges, insbesondere der Firma Ass-Brunnen in Abmannshausen, trat aber erst nach dem zweiten Weltkrieg ein.

9) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1893, S. 185.

10) Reichert, Heinrich G., Aus der Geschichte des Deutschen Weinbrandes, München 1964, S. 15.

11) Reichert, Heinrich G., a.a.O., S. 39.

12) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 259.

Auch für die chemische und die Maschinenbauindustrie waren zum großen Teil die eingangs erwähnten Standortfaktoren maßgebend. Neben der 1857 in Lorch gegründeten Essigfabrik wurde 1861 bereits das heute noch größte chemische Unternehmen im Rheingau, die Rudolph Koepp & Cie., in Oestrich errichtet, dessen Produktionsprogramm als Hauptartikel Oxalsäure umfaßte, gefolgt von der 1870 entstandenen Vereinigten Schwarzfarbwerke Dr. Dietrich & Brockhaus in Oberwalluf, die die aus Trestern und Weinhefen gewonnenen Erdfarben und Schwärzen als Hefen und Frankfurter Schwarz in den Handel brachten. 1874 schließlich entstand die Chemische Fabrik vorm. Goldenberg, Geromont & Cie. in Winkel, die sich auf die Produktion von Weinsteinssäure und weinsaure Salze spezialisierten<sup>13)</sup>.

Aus rein handwerklicher Tätigkeit heraus entstand die 1846 in Johannisberg gegründete Maschinenfabrik Johannisberg Klein, Forst & Bohn Nachfolger<sup>14)</sup>, die seit 1892 die Produktion von Druckmaschinen in Geisenheim vornahm, wo bereits 1887 Valentin Vaas mit der Herstellung von Obst- und Gemüseverwertungsapparaten, Obst- und Weinpressen sowie Flaschenlager begonnen hatte<sup>15)</sup>.

Diese aus der ursprünglichen und noch heute geltenden Struktur des Rheingaus hervorgegangenen Industriebetriebe sind im Laufe des 20. Jahrhunderts zum überwiegenden Teil erheblich gewachsen. Neue Betriebe kamen hinzu, für die vorwiegend jene Standortfaktoren maßgebend waren, die sich aus den strukturellen Verhältnissen und den Eigenarten des Rheingaus ergeben und bereits die Industrialisierung im 19. Jahrhundert entscheidend bestimmten.

Daneben sind vereinzelt schon vor, aber im wesentlichen erst nach dem zweiten Weltkrieg auch moderne Industriezweige getreten, wie die kunststoffverarbeitende, die elektrotechnische und die optische Industrie. Zur Feststellung ihrer Standortfaktoren und zur Beurteilung der Entwicklung der

---

13) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 257.

14) O.V., Geschichte der Maschinenfabrik Johannisberg G.m.b.H. Geisenheim am Rhein, o.J.

15) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 253.

Industrie im Rheingau wurden den Leitungen der Industriebetriebe vom Verfasser folgende Fragen gestellt:

1. welche Faktoren waren für Ihre Standortentscheidung in einer der Gemeinden des Rheingaus maßgebend?
2. wie beurteilen Sie Ihren Standort aus der heutigen Sicht?<sup>16)</sup>

Hier interessieren hinsichtlich der Standortfaktoren vor allem die seit 1945 gegründeten Industriebetriebe.

Ergänzend dazu wurden die Bürgermeister unter anderem gefragt:

1. Können Sie Industriezweige nennen, die für eine Ansiedlung in Ihrer Gemeinde nicht infrage kommen?
2. in welcher Form ist in der Vergangenheit der Gemeindevorstand bzw. der Magistrat neu ansiedelnden Unternehmen entgegengekommen?<sup>17)</sup>

Der überwiegende Teil der nach 1945 entstandenen Unternehmen wurde von Flüchtlingen gegründet. Dabei handelt es sich entweder um Neugründungen oder um die Weiterführung der früher in der DDR bzw. in dem ehemaligen Reichsgebiet östlich der Oder und Weiße betriebenen Unternehmen. Die Wahl des Rheingaus als Standort ihrer Unternehmen stand in enger Verbindung mit ihrem ersten Wohnort in der Bundesrepublik. Die Flüchtlinge, die nach ihrer Flucht in den Rheingau und seine Umgebung eingewiesen wurden und dort Wohnung fanden, versuchten, in diesem Gebiet Räume zu mieten oder Industriegelände zu erwerben. Zudem schied das linksrheinische Gebiet wegen der unmittelbar nach dem Krieg der Industrialisierung noch entgegenstehenden Haltung der französischen Besatzungsmacht zunächst aus. Das begünstigte den Standort Rheingau, der sowohl für die Konsumgüter- als auch die Investitionsgüterindustrie eine äußerst günstige Lage hat. Sie wird bestimmt durch die Nähe zu den Großstädten und zu den

---

16) Die einzelnen Fragen und die angeführten Standortfaktoren sind dem Erhebungsbogen in der Anlage zu entnehmen.

17) Siehe Anlage.

Industriezentren im Rhein-Main-Gebiet, zum anderen aber auch durch die zentrale Lage innerhalb des Bundesgebietes.

Der Schifffahrtsweg, die Nähe des Rhein-Main-Flughafens, die bestehenden Bahn- und Postverbindungen und die inzwischen leistungsfähigen Speditionsbetriebe sorgen dafür, daß die zeitliche Entfernung zu den teilweise großen und weit entfernten Absatzgebieten verkürzt wird. Keines der befragten Rheingauer Unternehmen zieht heute wegen der Lage gegenüber dem Absatz- bzw. dem Bezugsraum bei sonst gleichbleibenden Bedingungen einen anderen Standort vor. Hierbei wird allerdings insbesondere von der Konsumgüterindustrie vorausgesetzt, daß die geplante Rheinbrücke zwischen Geisenheim und dem linksrheinischen Gebiet bald verwirklicht und nach Möglichkeit ein direkter Autobahnanschluß geschaffen wird. Aus dieser Sicht wird der Standort Rheingau von der Verkehrslage her meistens als optimal angesehen, obwohl der Absatz im Rheingau selbst bei der Mehrzahl der Unternehmen unerheblich ist und von der Stadtnähe einmal abgesehen, das Hinterland für die konsumorientierte Industrie fehlt.

Als Faktoren für die Standortentscheidung in einem verkehrsgünstig gelegenen Landkreis werden das Gewerbesteuerbelastungs-, das Grundstückspreis- und zumindest für die fünfziger Jahre auch das Lohngefälle zwischen den Großstädten und dem Land genannt. Das Gewerbesteuerbelastungs- und das Grundstückspreisgefälle sind neben der Verkehrslage auch heute noch die entscheidenden Standortfaktoren für den Rheingau, soweit die Gründungen von Industriebetrieben in der Nachkriegszeit nicht auf die strukturbedingten Grundlagen des Untersuchungsgebietes, wie auf den Weinbau und den Fremdenverkehr, zurückzuführen sind.

Die Neuansiedlung der Betriebe kam in vielen Fällen durch die Vermittlung und die Hilfe der Gemeinden zustande. Die Unternehmen, die den Rheingau als Standort gewählt haben, standen bei ihrer Standortentscheidung den Gemeinden innerhalb des Rheingaus mit Ausnahme der Höhenorte indifferent



gegenüber. Für die Wahl einer Gemeinde war lediglich die preisgünstige und flächenmäßig ausreichende Zurverfügungstellung von Industriegelände ausschlaggebend, wobei allerdings die Uferzone grundsätzlich den Vorzug hatte. Das ist zum einen auf die Bevölkerungsballung, zum anderen aber auf die bessere Verkehrserschließung dieses Raumes zurückzuführen. Nur in den Fällen der Gründung von Zweigbetrieben der im Rheingau bereits ansässigen Unternehmen wurde auf eine möglichst enge räumliche Verbundenheit Wert gelegt. Soweit das Gelände nicht in der Gemeinde zur Verfügung gestellt werden konnte, in der der Hauptbetrieb seinen Sitz hat, wurde versucht, den Zweigbetrieb wenigstens in der Nachbargemeinde anzusiedeln. Wie die Tabelle über das Industriegelände im Rheingau zeigt, scheiden viele Gemeinden wegen des fehlenden Industriegeländes als Industriestandort aus; in den anderen ist das verfügbare Gelände knapp.

Diese Tatsache hatte sich für die industrielle Entwicklung im Rheingau hemmend ausgewirkt. Dazu kommt, daß die rauch- und geruchentwickelnde Industrie und jene Industriebetriebe, deren Gebäude das Landschaftsbild beeinträchtigen, wegen des Fremdenverkehrs für den Untersuchungsraum nicht geeignet sind und daher für eine Ansiedlung nicht infrage kommen. Die aus der Gründerzeit stammende Chemische Fabrik Rudolph Koepp in Oestrich macht hier eine ins Auge fallende Ausnahme. Derartige Betriebe scheiden für den Rheingau von vornherein aus.

Als Engpaß erweist sich neben dem Mangel an Industriegelände auch der an Arbeitskräften. Die geringe Entfernung zwischen den Rheingauer Gemeinden und den Städten Wiesbaden, Mainz und Rüsselsheim haben zu einer starken Pendelwanderung dorthin geführt. Je mehr die Gemeinden in der Nähe von Wiesbaden liegen, um so mehr müssen die dort gelegenen Rheingauer Unternehmen mit jenen aus Wiesbaden um die Arbeitskräfte konkurrieren. Die Pendelwanderung gerade zwischen den im Osten des Rheingaus liegenden Gemeinden und Wiesbaden ist äußerst stark<sup>18)</sup>. Ein Großteil der qualitativ guten Arbeitskräfte

18) Hierauf ist neben der geringen Entfernung vor allem auch die Anziehungskraft der größeren Unternehmen im Wiesba-

wird somit der Rheingauer Industrie entzogen. Es fehlt auch im Rheingau an einem zum Untersuchungsgebiet zählenden Hinterland, das zugleich ein geeignetes Arbeitskräftereservoir darstellen könnte. Die Arbeitskräftebeschaffung aus Rheinhessen und der Pfalz scheitert an dem die Pendlerbeziehungen erschwerenden Rheinstrom. Das gilt zumindest so lange, bis die geplante Rheinbrücke gebaut ist. Die bestehenden Fährverbindungen sowie der Versuch von Rheingauer Unternehmen, Schiffe für die Beförderung der Arbeitskräfte über den Rhein einzusetzen, natten wegen der wesentlich bequemerem Beförderungsbedingungen, die den linksrheinischen wohnenden Arbeitskräften von Unternehmen aus dem Rhein-Main-Gebiet geboten wurden, keinen Anklang gefunden und daher keine wesentlichen Pendlerbeziehungen zwischen den Gebieten beiderseits des Rheines entstehen lassen. Es besteht auch kein Grund für die Annahme, das Bevölkerungswachstum im Rheingau könne auf die Dauer den Arbeitskräftemangel beseitigen, denn es blieb mit Ausnahme einiger Gemeinden im Osten des Untersuchungsgebietes nur gering. Das in vielen Gemeinden knappe Wohnbaugelände und die sonstigen Voraussetzungen der Daseinsvorsorge, wie die Wasserversorgung, setzen unter den gegebenen Verhältnissen der Bevölkerungsentwicklung Grenzen. Auch die in anderen Gebieten Deutschlands eingetretene Freisetzung von landwirtschaftlichen Arbeitskräften konnte wegen der relativ geringen Bedeutung des Ackerbaus und dem hohen Anteil an Nebenerwerbsbetrieben im Untersuchungsgebiet den für die Industrialisierung durch Arbeitskräftemangel entstandenen Engpaß nicht beseitigen. Dies wird bestätigt durch eine dem Verfasser bekannte, vor Jahren von einem der größten chemischen Industriebetriebe Wiesbadens durchgeführte Aktion zur Anwerbung von ungelernten Arbeitskräften im Rheingau, wobei insbesondere Landwirte und Winzer für den Schichtbetrieb bei bequemsten Beförderungsbedingungen gewonnen werden sollten. Die Einschaltung des Arbeitsamtes und mehrmalige Zeitungsannoncen brachten keinen Erfolg.

---

dener Raum sowie die Möglichkeit, durch das Pendeln zugleich das in der Rangskala der Bedürfnisse heute sehr hoch eingestufte Auto über die Steuervergünstigungen finanzieren zu können, nicht ohne Einfluß geblieben.

Es mag sich für die Industrialisierung des Rheingaus zugleich hemmend der Tatbestand ausgewirkt haben, daß der Rheingauer Bevölkerung jene in anderen Gebieten Deutschlands zu beobachtenden besonderen Fähigkeiten für eine bestimmte handwerkliche Tätigkeit fehlen, die die Voraussetzung für die Ausbildung eines qualifizierten industriellen Facharbeiterstammes sind, wie das für die Glasbläserindustrie im Erzgebirge oder die Uhrenindustrie im Schwarzwald der Fall ist. Die Maschinenbauindustrie ausgenommen, sind im Rheingau im wesentlichen auch nur Industriezweige anzutreffen, die vorwiegend mit angelernten Arbeitskräften auskommen können. Die Industriebetriebe der Nachkriegszeit, soweit sie der chemischen, elektrotechnischen, optischen sowie der Textil- und Bekleidungsindustrie angehören, beschäftigen in den meisten Fällen bis zu 80 % bzw. 90 % weibliche Arbeitskräfte. Der Facharbeitermangel wird um so stärker empfunden, je weniger ein Industriebetrieb zu den "modernen" Industriezweigen<sup>19)</sup> gehört.

Dieser Engpaß an Arbeitskräften hatte in der Vergangenheit dazu geführt, daß im Rheingau ansässige Unternehmen im Zuge ihrer Expansion Zweigbetriebe in Nachbarregionen<sup>20)</sup> gegründet oder dort bestehende Betriebe des gleichen Industriezweiges übernommen hatten.

Gleichzeitig dürfte aber auch der teils heute noch beklagte Umstand für die Industrialisierung des Rheingaus abträglich sein, daß die "Rheingauer" die notwendige Einstellung zur industriellen Arbeit schwerer finden als die Bevölkerung in vielen anderen Regionen.<sup>21)</sup> Auch nehmen die im Rheingau

19) Hierzu zählt z.B. der Maschinenbau, Automontage und ähnliche Industriezweige. Das Problem zeigt sich bereits schon am Lehrlingsmangel für manche Berufszweige.

20) Unter anderem in Rheinhausen.

21) Der relativ freizügige Arbeitsablauf in den Weinbergen mag die Umstellung und Gewöhnung insbesondere der älteren Generation an die Maschinenarbeit erschwert haben. Inwieweit die noch heute erkennbaren Wesenszüge der zum "alten freien Rheingau" gehörenden Bürger einen Einfluß auf die Schwierigkeiten bei der Unterordnung unter die Regelmäßigkeiten des maschinellen Arbeitsablaufs hatten, kann hiermit nur angedeutet werden.

zahlreichen Nebenerwerbsbetriebe die Arbeitskräfte zu bestimmten Jahreszeiten so stark in Anspruch, daß dadurch ihre hauptberuflich zu erbringende Leistungskraft beeinträchtigt wird. Diese Leistungsminderung ist um so spürbarer, je höher der Anteil der männlichen Arbeitskräfte in einem Betrieb ist<sup>22)</sup>. Die rege Anteilnahme der Bevölkerung am Karneval und den zahlreichen Weinfesten während der Sommermonate soll im Untersuchungsraum dem Befragungsergebnis gemäß an Montagen relativ starke Leistungsminderungen der Arbeitskräfte, wenn nicht sogar vergleichsweise häufig die Erscheinung des "blauen Montag" zur Folge haben. So können einige Unternehmen, die diese Entwicklung anhand ihrer Ausschußverzeichnisse überprüfen, an den Montagen während der Sommermonate besonders hohe Ausschußquoten nachweisen.

Als Standortfaktoren haben sich für die im Rheingau neu angesiedelten Unternehmen erwiesen: Die Wohnlage der Flüchtlinge, das Grundstückspreis- und Gewerbesteuerbelastungsgefälle gegenüber der Großstadt, die Verkehrslage und die Strukturkomponenten Weinbau und Fremdenverkehr.

Die industrielle Entwicklung wurde beeinflusst durch den Industriegeländemangel, die bevorzugte Ansiedlung von der Rheingauer Struktur verbundenen und dem Ausschluß von das Landschaftsbild störenden Industriezweigen, der Mangel an Arbeitskräften, insbesondere an Facharbeitern, das fehlende Hinterland als Arbeitskräftereservoir sowie die Sogwirkung des Wiesbadener Raumes auf die Arbeitskräfte des Rheingaus.

---

22) Die zahlreichen Nebenerwerbsbetriebe im Rheingau verhehlen den Eigentümern zwar zur wünschenswerten Sicherung zumindest des Existenzminimums, beeinträchtigen aber einmal wegen der fehlenden Kostenrechnung die Mostpreise derart, daß die Rentabilität der Weinbaubetriebe in manchen Jahren gefährdet wird, und zum anderen wegen der Weinbergarbeiten den Produktionsablauf in den Industriebetrieben. Eine derartige Vermögensbildung beeinflusst unter Umständen auch nachteilig die Einstellung zur Arbeit. Gerade vom Nebenerwerbswinzer hört man oft, daß er angeblich weniger wegen der Einkommenserzielung, sondern nur aus "Gefälligkeit" dem Arbeitgeber gegenüber der Arbeit nachgeht.

### 6.3.2 Die Bedeutung der Industrie

Seit der Gründerzeit ist die Zahl der Industriebetriebe im Rheingau langsam, aber kontinuierlich gestiegen. 1950 zählte der Rheingau 39 Betriebe mit zehn und mehr Beschäftigten<sup>1)</sup>. Seitdem hat sich die Zahl der Unternehmen um 26 % auf 49 im Jahre 1966 erhöht, wie die nebenstehende Tabelle zeigt. Dazu kommen noch jene vom Hessischen Statistischen Landesamt im Rahmen der Industriestatistik nicht veröffentlichten 21 industriellen Betriebe mit weniger als zehn Beschäftigten, so daß der Industriebereich heute insgesamt 70 Unternehmen umfaßt<sup>2)</sup>. Wenn diese auch 30 % der gesamten Industriebetriebe ausmachen, so ist der Anteil der dort beschäftigten Arbeitskräfte (112) mit rund 5 % an den Industriebeschäftigten des Rheingaus und ihr Beitrag zum gesamten Industrieumsatz mit rund 2 % äußerst gering. Ihre Vernachlässigung bei der weiteren Betrachtung der Industrie im Rheingau erscheint daher vertretbar.

In den 49 Betrieben mit zehn und mehr Beschäftigten fanden 1966 5.762 Personen Arbeit. Seit 1950 hatte damit die Beschäftigtenzahl um 2.574 Arbeitskräfte zugenommen. Das entspricht mit rund 88 % in etwa dem Landesdurchschnitt von rund 91 %. Verglichen mit anderen hessischen Landkreisen liegt dieses Ergebnis dennoch recht niedrig. Dort war die Entwicklung vor allem in den fünfziger Jahren wesentlich stürmischer verlaufen. In diesem Zeitraum nahm die Zahl der Industriebeschäftigten im benachbarten Untertaunuskreis beispielsweise viel stärker zu als im Rheingaukreis. Der große Strom von Evakuierten und Flüchtlingen in den Untertaunuskreis, der in diesem Ausmaß im Rheingau überhaupt nicht untergebracht werden konnte, hatte das ehemals schwach bevölkerte Gebiet zur Wohn- und dann zum Teil auch zur Arbeitsstätte werden lassen. Wenn auch ein Großteil der Industrieunternehmensgründungen nach dem Krieg auf die Evaku-

---

1) Die Industrie in Hessen 1950 bis 1961, Heft 2: Umsatz, Beschäftigte, Energieverbrauch, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 6 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1965.

2) Unveröffentlichte Angaben des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.



Betriebe, Beschäftigte und Umsatz der Industrie im Rheingau und in Hessen  
in ausgewählten Jahren von 1950 bis 1966 (Betriebe mit 10 und mehr Beschäftigten)

| Jahr | Industriebetriebe |        | Industriebeschäftigte |         | Industrieumsatz |            | Auslandsumsatz |          | Auslandsumsatz                   |                 |
|------|-------------------|--------|-----------------------|---------|-----------------|------------|----------------|----------|----------------------------------|-----------------|
|      | Rheingau          | Hessen | Rheingau              | Hessen  | Rheingau        | Hessen     | Rheingau       | Hessen   | in v.H. zum In-<br>dustrieumsatz | in 1000 in 1000 |
| 1950 | 39                | 4.059  | 3.188                 | 378.640 | 43.377          | 5.928.426  | 5.132          | 559.356  | 11,1                             | 9,4             |
| 1953 | 41                | 4.369  | 3.854                 | 456.843 | 81.779          | 9.265.950  | 8.931          | 1495.329 | 10,9                             | 16,1            |
| 1957 | 51                | 4.532  | 4.875                 | 587.648 | 132.628         | 14.799.877 | 16.186         | 2842.807 | 12,2                             | 19,2            |
| 1961 | 48                | 4.756  | 5.203                 | 677.445 | 214.110         | 21.885.329 | 28.506         | 3908.227 | 13,3                             | 17,1            |
| 1966 | 49                | 5.222  | 5.762                 | 710.882 | 321.579         | 31.300.513 | 53.564         | 6271.354 | 16,7                             | 20,1            |

Quellen: 1) Die Industrie in Hessen 1950 bis 1961, Heft 2: Umsatz, Beschäftigte, Energieverbrauch, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 6 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1965, S. 142 - 157.

2) Angaben für 1966 nach dem Hessischen Statistischen Landesamt.

ierten und Flüchtlinge zurückgeht, so ist ihr Umfang im Rheingau doch in Grenzen geblieben.

Die 49 Betriebe mit mehr als zehn Beschäftigten verteilen sich auf die Produktionsgüter-, Investitionsgüter-, Verbrauchsgüter- sowie Nahrungs- und Genußmittelindustrie wie folgt (1966)<sup>2)</sup>:

|                                         | Betriebe | Beschäftigte | v.H.der<br>Ind.-Besch. |
|-----------------------------------------|----------|--------------|------------------------|
| Produktionsgüter-<br>industrie          | 10       | 919          | 16,0                   |
| Investitionsgüter-<br>industrie         | 14       | 2.629        | 45,8                   |
| Verbrauchsgüter-<br>industrie           | 12       | 875          | 15,3                   |
| Nahrungs- und Genuß-<br>mittelindustrie | 13       | 1.316        | 22,9                   |

Die Betriebsgrößenstruktur im Rheingau wird im wesentlichen von dem relativ hohen Anteil der Betriebe mit weniger als zehn Beschäftigten mitbestimmt. Allein in der Größenklasse bis 49 Beschäftigte sind 2/3 aller Betriebe vorzufinden. Im einzelnen verteilen sich die insgesamt 70 Industriebetriebe auf die einzelnen Betriebsgrößenklassen wie folgt:

Die Industriebetriebe im Rheingau nach Betriebsgrößenklassen (Betriebe ab 1 Beschäftigten)<sup>2)</sup>

| Größenklassen         | Betriebe | Beschäftigte |
|-----------------------|----------|--------------|
| Unter 10 Beschäftigte | 21       | 112          |
| 10 bis 19 "           | 7        | 100          |
| 20 bis 49 "           | 20       | 644          |
| 50 bis 99 "           | 9        | 608          |
| 100 bis 199 "         | 5        | 727          |
| 200 und mehr "        | <u>9</u> | <u>3.665</u> |
|                       | 70       | 5.856        |

Der Umsatz der Rheingauer Industrie hat sich gut entwickelt. Er erfuhr in den letzten 16 Jahren eine Steigerung um 637 %, während sich der Industrieumsatz in Hessen in der Zeit von

1950 bis 1966 nur vervierfacht hatte. Dementsprechend ist auch der Umsatz je Industriebeschäftigten groß. Mit 55.810 DM liegt er weit über dem Umsatz pro Industriebeschäftigten in Hessen mit 44.031 DM. Trotz dieser guten Ergebnisse deuten der unter dem Landesdurchschnitt liegende Umsatz je Einwohner im Rheingau von 5.203 DM<sup>3)</sup> und insbesondere die Industriedichte von 9,3 Industriebeschäftigten je 100 Einwohner im Verhältnis zur Industriedichte Hessens von 13,4 darauf hin, daß sich die Industrie im Rheingau nicht zum strukturbestimmenden Wirtschaftsbereich entwickeln konnte.

### 6.3.3 Die fachliche Gliederung der Industrie

Die ehemals geltenden Standortfaktoren der Industrie im Rheingau haben sich seit der Gründerzeit nicht wesentlich geändert. Die schon damals vorherrschenden Industriegruppen sind heute noch bestimmend für die Industriebetriebsstruktur, wenn sich auch die Anzahl der Betriebe in den einzelnen Industriezweigen geändert hat. So ist eine Zunahme der Betriebe und der Beschäftigten in der chemischen, Maschinenbau- und Ernährungsindustrie eingetreten, während sich im Industriebereich der Steine und Erden ein Bedeutungswandel dadurch vollzog, daß der technische Fortschritt zur Produktion neuer substituierender Produkte führte und deshalb den Abbau unrentabel werden ließ, wenn die Ausbeute nicht ohnedies erschöpft war. Diese Entwicklung hat denn auch zur Schließung des Quarzitsteinbruches in Aßmannshausen geführt. Andererseits entstanden im Rheingau aus den bereits erörterten Gründen neue Industriezweige und -betriebe. Hierzu zählen vor allem die elektrotechnische, die optische sowie die Textil- und Bekleidungsindustrie. Daneben wurde auch der Fremdenverkehr in der Nachkriegszeit zum Standortfaktor kleiner Industriebetriebe, die sich mit der Produktion von Reiseandenken beschäftigen.

---

3) In Hessen 5.974.- DM.

Diese Veränderungen hatten die große Bedeutung der Maschinenbau-, Chemie- und Ernährungsindustrie hinsichtlich der Zahl, Beschäftigten und des Umsatzes der Betriebe nicht gewandelt. Diese drei Industriezweige stellen, wie die nebenstehende Tabelle zeigt, allein 58 % der Industriebetriebe mit mehr als 10 Arbeitskräften und beschäftigen 69 % der Industriebeschäftigten. Auf sie entfallen 83 % des gesamten industriellen Umsatzes. Unter ihnen nimmt die Ernährungsindustrie mit 13 Betrieben und 1.341 Beschäftigten die bedeutendste Stellung ein. Ihr Umsatz stellt nämlich bereits 54 % vom Gesamtumsatz dar. Die Bedeutung dieser Industriezweige für den Rheingau wird auch deutlich, wenn man einmal die betreffenden hessischen Ergebnisse zum Vergleich heranzieht. Während der Umsatz der Ernährungsindustrie im Rheingau 54 % des industriellen Umsatzes ausmacht, beträgt das entsprechende Verhältnis in Hessen nur 9 %.

Dieses Ergebnis ist weitgehend auf die weinverarbeitende Industrie und die Spirituosenindustrie des Rheingaus zurückzuführen. Welche besondere Stellung der weinverarbeitenden Industrie hierbei zukommt, geben die folgenden Zahlen wieder. Ihr Umsatz im Rheingau entspricht 25 % des Umsatzes der Ernährungsindustrie im Gegensatz zu Hessen mit nur 8 %. Im einzelnen gehören zur Ernährungsindustrie folgende Betriebe:

Die Ernährungsindustrie im Rheingau nach Betrieben, Beschäftigten und Umsatz 1966<sup>1)</sup>

|                                  | Betriebe | Beschäftigte | in Millionen<br>Umsatz | Auslandsums. |
|----------------------------------|----------|--------------|------------------------|--------------|
| Weinverarbeitende Industrie      | 7        | 451          | 43.621                 | 425          |
| Spirituosenindustrie             | 3        | .            | .                      | .            |
| Süßwarenindustrie                | 1        | .            | .                      | .            |
| Mälseriei                        | 1        | .            | .                      | .            |
| Mineralwasserindustrie           | 1        | .            | .                      | .            |
| ERNÄHRUNGSINDUSTRIE<br>INSGESAMT | 13       | 1.341        | 175.073                | 4.168        |

1) Unveröffentlichte Angaben des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.

Betriebe, Beschäftigte und Umsatz nach hauptbeteiligten  
Industriezweigen im Rheingau 1966 (Betriebe mit 10 und  
mehr Beschäftigten)<sup>1)</sup>

|                                                  | Betriebe | Beschäftigte      | Umsatz<br>in 1000    | Auslands-<br>umsatz<br>in 1000 |
|--------------------------------------------------|----------|-------------------|----------------------|--------------------------------|
| Maschinenbau-<br>industrie                       | 8        | 1.910             | 52.992               | 30.269                         |
| Industrie der<br>Steine und Erden                | 2        | . <sup>2)</sup>   | .                    | .                              |
| Elektrotechnische<br>Industrie                   | 3        | 535               | 15.334               | 2.816                          |
| Feinmechanische<br>Industrie                     | 1        | .                 | .                    | .                              |
| Eisen und Metall<br>verarbeitende In-<br>dustrie | 2        | .                 | .                    | .                              |
| Chemische Industrie                              | 7        | 733               | 37.992               | 12.420                         |
| Holzindustrie                                    | 2        | .                 | .                    | <sup>3)</sup>                  |
| Druckerei- und Vervielfältigungsindustrie        | 4        | 129               | 3.412                | -                              |
| Kunststoff verarbeitende<br>Industrie            | 5        | 371               | 10.270               | 1.609                          |
| Gummi und Asbest ver-<br>arbeitende Industrie    | 1        | .                 | .                    | .                              |
| Textilindustrie                                  | 1        | .                 | .                    | .                              |
| Ernährungsindustrie                              | 13       | 1.341             | 175.073              | 4.168                          |
| INDUSTRIE INSGESAMT                              | 49       | 5.762             | 321.579              | 53.564                         |
|                                                  |          | 743 <sup>4)</sup> | 26.506 <sup>4)</sup> | 1.282 <sup>4)</sup>            |

- 1) Quelle: Angaben des hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.
- 2) Der Nachweis ist nicht möglich, da die Veröffentlichung aus Gründen der Geheimhaltung von Einzelangaben nicht gestattet ist.
- 3) Es ist nichts vorhanden.
- 4) Summe der nicht ausgewiesenen Einzelangaben.



Die sieben weinverarbeitenden Betriebe erzielen mit 451 Beschäftigten bereits einen Umsatz von 43.621.000 DM, der jenen der chemischen Industrie erheblich übersteigt. Hieran ist zur Hälfte allein die Firma MM (ohne Hoehl GmbH) mit 22,1 Mill. - nach 35 Mill. 1965 und 25 Mill. 1964 - beteiligt<sup>2)</sup>. Die genauen Umsätze der anderen zur Ernährungsindustrie gehörenden Unternehmen werden wegen der Geheimhaltungsvorschriften nicht veröffentlicht. Von dem von diesen sechs Betrieben erzielten Umsatz von 131.452.000 DM kann allerdings gesagt werden, daß der weitaus größte Teil auf die Weinbrennerei Asbach Uralt entfällt, die somit eine Spitzenstellung innerhalb der Ernährungsindustrie, aber auch der Industrie insgesamt einnimmt. Es kann festgestellt werden, daß die industrielle Entwicklung im Rheingau sich vorwiegend an den strukturbestimmenden Weinbau angelehnt hat, wenn auch die Spirituosen- und weinverarbeitende Industrie in erster Linie die preisgünstigeren Auslandsweine verarbeiten.

Die Industrieerzeugnisse finden mit Ausnahme der Erzeugnisse der Druckereien und anderer kleiner Betriebe vorwiegend außerhalb des Kreises bzw. teils im Ausland ihren Absatz. Der Auslandsumsatz der einheimischen Industrie in Höhe von 53.564.000 DM, der 17 % des Gesamtumsatzes entspricht, ist im Vergleich zu Hessen mit 20 % etwas geringer. Der größte Anteil am Auslandsumsatz wird durch die Maschinenbauindustrie erzielt. Der Umsatz aus Auslandsgeschäften der chemischen Industrie entspricht rund 1/3 ihres Gesamtumsatzes. Im Vergleich hierzu leistet allerdings die Ernährungsindustrie einen äußerst bescheidenen Beitrag.

Zu den einzelnen Industriezweigen im Rheingau gehören folgende bedeutende Unternehmen.<sup>3)</sup> In den insgesamt drei Unternehmen der Industriegruppe Steine und Erden werden rund 200 Personen beschäftigt; darunter befinden sich die Geisenheimer Kaolinwerke Erbslöh & Co., das größte Unternehmen dieser

---

2) Mitteilung der Firma Matheus Müller KGaA, Eltville.

3) Vgl. Ausschluß für die gewerbliche Wirtschaft zur Behandlung des Strukturverbesserungsplanes; hier: Rheingaukreis, Wiesbaden 1960.

Industriegruppe, sowie die Firma N. Acker & Co. in Eltville und die Zementfabrik Robert Maus in Mittelheim. Der Quarzitsteinbruch in Aßmannshausen wurde mittlerweile stillgelegt.

Von den acht dem Industriezweig Maschinenbau angehörenden Unternehmen sind ihrer Größe und Bedeutung wegen folgende zu erwähnen: Die 1846 gegründete Maschinenfabrik Johannisberg G.m.b.H. in Geisenheim, deren Geschäftsanteile heute zusammen mit einem ihr nahestehenden Geschäftsfreund im Besitz des amerikanischen Buchdruckmaschinenherstellers Miller Printing Machinery Co., Pittsburgh (USA) sind, produziert Buchdruckautomaten aus eigener Entwicklung und solche der Muttergesellschaft. Sie beschäftigt über 600 Arbeiter und Angestellte. Ebenfalls in Geisenheim ist die Preßluftwerkzeug- und Maschinenbau "Premag" G.m.b.H. ansässig. Die Geschäftsanteile der Unternehmung, die 1907 in Berlin gegründet wurde und nach dem Krieg die bis dahin der Munitionsherstellung dienenden Produktionsanlagen der Firma Krupp übernahm, befinden sich seit 1957 in den Händen der amerikanischen Firma Chicago Pneumatic Tool Co., New York. Das Unternehmen konnte inzwischen eigene Fabrikanlagen erstellen. Das Fertigungsprogramm umfaßt die Herstellung von Druckluftwerkzeugen aller Art. Hier werden rund 400 Personen beschäftigt. Als weiterer größerer Betrieb ist die Firma Fritz Werner G.m.b.H. in Geisenheim, eine Tochtergesellschaft der Firma Fritz Werner AG in Berlin, erwähnenswert. Die Gründung erfolgte 1946. Das Produktionsprogramm umfaßt Spezialmaschinen verschiedener Art, Apparate für automatische Fertigungsstraßen und Vertikal-Fräsmaschinen. Sie liefert darüber hinaus komplette Fabrikausrüstungen in Entwicklungsländer.

Der elektrotechnischen Industrie gehören drei Firmen an, und zwar die Firmen Efen in Rauenthal, Alfred Giehl in Eltville und Jean Müller OHG in Eltville, die elektrische Sicherungen und Schaltgeräte herstellen.

Die optische Industrie ist durch die Firma Deutsche Balzers GmbH in Geisenheim vertreten.

Zum Industriezweig Chemie zählen die alteingesessene Chemische Fabrik Rudolf Koepp & Co. in Oestrich, die allein mehr als 500 Beschäftigte hat und für 1966 von einer guten Auslastung der Kapazitäten berichten kann, sowie die Chemischen Werke Brockhues AG in Niederwalluf mit einem Verarbeitungswerk in Oberwalluf. Während das Produktionsprogramm von Koepp Oxal- und Ameisensäuren, Mangansulfat und Schaumstoffe umfaßt, stellt Brockhues in erster Linie Rußfarben her. Eine Neuansiedlung jüngster Zeit ist das Unternehmen van Hees G.m.b.H. in Niederwalluf, das ursprünglich in Wiesbaden Zusatzmittel für Nahrungsmittel herstellte und aufgrund der das Werkgelände beeinträchtigenden Straßenplanung die Produktion zunächst in Martinsthal und dann endgültig in Niederwalluf weiterführte. Als Neugründung ist auch die von Hamburg in den Rheingau übergesiedelte Firma Emil Otto KG in Erbach anzusehen.

Die Kunststoffindustrie hat nach dem Krieg ebenfalls zu Neugründungen im Rheingau geführt. Zu ihnen zählen die Firmen Ari KG und Walter Koss OHG in Geisenheim, die Firma "Kisico" Kirchner, Simon & Co. GmbH in Winkel, die Firma Sauerbrey & Co. in Eltville und die Firma Stella KG Werner Deussen in Niederwalluf. Sie stellen Erzeugnisse verschiedener Art, besonders Verpackungsmaterial her.

Auf dem Gebiet der Kautschukverarbeitung ist ein Betrieb mittlerer Größe, die Firma H. Förster & Co., in Eltville ansässig, der technische Gummiartikel herstellt.

Die Textil- und Bekleidungsindustrie ist mit drei Betrieben, und zwar der Firma T.R. Schäfer in Eltville, der Mechanischen Wollweberei Gustav Just in Geisenheim und der Firma Wilfert & Co. in Winkel, vertreten. Größere Bedeutung kommt nur der Firma T.R. Schäfer, Wirkwarenfabrik, in Eltville zu. In diesem Betrieb wird Damenunterwäsche hergestellt, die im gesamten Bundesgebiet abgesetzt wird.

Ein Unternehmen der feinkeramischen Industrie, die Firma L. Wilde OHG, hat ihren Sitz seit 1920 in Niederwalluf und produziert künstliche Zähne.

Zum Industriezweig Holzverarbeitung zählen zwei mittlere Betriebe in Geisenheim und Lorch. Die Firma Polster-Richter in Geisenheim hat ihre Kapazität aus kleinsten Anfängen von Jahr zu Jahr steigern und vor einigen Jahren einen neuen Fertigungsbetrieb als Filiale in Winkel errichten können. Es wird beabsichtigt, nach Vollendung eines Neubaus in Winkel den gesamten Betrieb dort anzusiedeln. Als Nachfolger der Hügwerke in Lorch zog in die dortigen Betriebsgebäude die in St. Goarshausen ansässige Firma Georg St. Schlaadt OHG ein, die eine Holzhandlung, ein Säge- und Hobelwerk, ein Zimmereigeschäft mit Bauschreinerei, die Produktion von Parkett sowie eine Kunststoffverarbeitung betreibt.

Zu den Druckereien im Rheingau zählen die Firmen A. Meier OHG sowie Fischer & Metz in Rüdesheim, Rheingau-Druck Debus & Co. KG in Geisenheim, Adam Etienne OHG und Kirchner in Oestrich sowie Georg Aug. Walter's Druckerei GmbH, die wegen großen Platzmangels 1966 Mainz verließ und sich in Eltville niederließ. Sie beschäftigt rund 100 Personen.

Zum Ernährungssektor schließlich zählen vorwiegend Unternehmen der Getränkeindustrie. Zum einen sind es die zwei Mineralwasserproduzenten, die Ass-Brunnen GmbH in Asmannshausen und die Geisenheimer Echterquelle Fuchs & Co., zum anderen die Weinbrand- und Sekthersteller. Bedeutendster Weinbrandhersteller ist die Firma Asbach & Co. KG in Rüdesheim mit dem Abfüllbetrieb der ihr angeschlossenen Weinbrennerei vorm. Gebr. Macholl GmbH, München. Daneben ist noch die Firma Gebr. Tesic in Eltville zu erwähnen. Zu den bedeutendsten Sektproduzenten zählen die Gebr. Hoehl GmbH (Tochter-Unternehmen der MM in Eltville), die Matheus Müller KGaA, die Schloß Vaux GmbH, die St. Markus Kellerei GmbH sowie die Godefroy H.v. Mumm & Co. in Eltville, die Rheinfried GmbH und die Sektkellerei Schloß Waldeck in Geisenheim sowie die Rheingauer Schaumweinkellerei Ohlig & Co. KG in Rüdesheim.

#### 6.3.4 Die räumliche Anordnung der Industriebetriebe

Die topographischen Gegebenheiten im Rheingau sowie die Inanspruchnahme großer Flächen durch Wald und Landwirtschaft einschließlich des Weinbaus ließen die Industrialisierung im wesentlichen nur im eigentlichen Rheingau, und zwar im besonderen in der Uferzone zu. In dieser recht schmalen, zwischen dem Rhein und dem Hang des Taunusgebirges gelegenen Zone konnte nur in geringem Umfang Industriegelände zur Verfügung gestellt werden. Hier waren es die Gemeinden Niederwalluf, Eltville, Winkel und Geisenheim, die auch in der Nachkriegszeit Gelände für die Industriean siedlung frei machen konnten. Dieses Gebiet weist durch den Schifffahrtsweg Rhein, die Bundesstraße 42, die direkt zu erreichenden Bahn- und Postverbindungen eine relativ gute Verkehrerschließung auf. Von hier aus sind die nahe gelegenen Absatzräume (die Großstädte Wiesbaden und Mainz sowie das Rhein-main-Gebiet) schnell zu erreichen. Da die Rheingauer Bevölkerung zu rund 70 % in dieser Zone ihren Wohnsitz hat, ist der Anfahrtsweg zu einer Arbeitsstätte im Rheingau für einen großen Teil der Bevölkerung kurz. Von den Industriestandorten im Rheingau werden im Hinblick auf die Arbeitskräftebeschaffung die im Raume Rüdesheim/Geisenheim jenen im Gebiet von Eltville/Niederwalluf vorgezogen, weil hier der Wettbewerb zwischen den Rheingauer und Wiesbadener Unternehmen um die Arbeitskräfte aus dem Untersuchungsraum noch nicht so groß ist und zugleich auf die Erwerbspersonen aus den Höhenorten, insbesondere aus jenen westlich der Wisper gelegenen Orten, zurückgegriffen werden kann. Für die Arbeitskräfte aus diesen Gemeinden liegt die Entfernung bis Wiesbaden außerhalb der noch zumutbaren Einstundenzone. In der Uferzone befinden sich zudem auch alle wichtigen sekundären Einrichtungen, die zugleich als sogenannte Fühlungsvorteile für die einheimische Industrie anzusehen sind und gegenüber den Höhengemeinden und manchen Hanggemeinden einen nicht zu unterschätzenden Standortfaktor darstellen. Das Rheingental konnte nur in Lorch in geringerem Umfang Industriegelände zur Verfügung stellen.



Unter diesen Umständen haben sich die Industriebetriebe mit ihrem Hauptsitz im Laufe der Zeit in folgenden Gemeinden niedergelassen. Als Vergleichsjahre sollen die Jahre 1890 und 1966 herangezogen werden.

|               | 1) 2) |      |                | 1890 | 1966 |
|---------------|-------|------|----------------|------|------|
|               | 1890  | 1966 |                | 1890 | 1966 |
| Aßmannshausen | -     | 1    | Martinsthal    | -    | -    |
| Aulhausen     | -     | -    | Mittelheim     | -    | 2    |
| Eltville      | 5     | 24   | Niederwalluf   | 1    | 7    |
| Erbach        | 1     | 2    | Oberwalluf     | 1    | -    |
| Espenschied   | -     | -    | Oestrich       | 1    | 3    |
| Geisenheim    | 2     | 15   | Presberg       | -    | -    |
| Hallgarten    | -     | -    | Ransel         | -    | -    |
| Hattenheim    | 2     | -    | Rauenthal      | -    | 1    |
| Johannisberg  | 1     | -    | Rüdesheim      | 4    | 7    |
| Kiedrich      | -     | -    | Stephanshausen | -    | -    |
| Lorch         | 2     | 1    | Winkel         | 1    | 7    |
| Lorchhausen   | -     | -    | Wollmerschied  | -    | -    |
|               |       |      | RHEINGAU       | 21   | 70   |

Die genauen Beschäftigtenzahlen für die einzelnen Gemeinden im Jahre 1890 liegen nicht vor. Obwohl die Anzahl der Industriebetriebe in den Gemeinden auf die wichtigsten Industrieorte der damaligen Zeit hindeutet, geben die bekannten Beschäftigtenzahlen der größten und bedeutendsten Industriebetriebe einen annähernd hinreichenden Überblick<sup>3)</sup>. Danach gehören nach dem Umzug der Maschinenfabrik Johannisberg GmbH in den Neubau nach Geisenheim<sup>4)</sup> zu den Gemeinden mit mehr als 100 Industriebeschäftigten Eltville, Oestrich, Geisenheim und mit nur wenig unter 100 Industriebeschäftigten Rüdesheim.

1) Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1893, S. 186.

2) Angaben des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.

3) Vgl. Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1893, S. 184 - 191 sowie: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 238 - 261.

4) Die Maschinenfabrik Johannisberg GmbH befindet sich seit 1892 in Geisenheim.

Betrachtet man nun für 1966 die Gemeinden mit mehr als 300 Industriebeschäftigten, so ergibt sich für die Industriezentren das gleiche Bild: Eltville, Oestrich, Geisenheim und Rüdesheim sind auch heute die wichtigsten Industriestandorte im Rheingau; danach folgen mit weitem Abstand die Gemeinden Niederwalluf und Winkel. Wie die folgende Tabelle zeigt, verteilen sich die restlichen 707 Beschäftigten, die 12,1 % der gesamten Industriebeschäftigten entsprechen, auf sieben Betriebe, die ihren Standort in fünf der übrigen Gemeinden haben.

Gemeinden mit mehr als 200 Industriebeschäftigten 1966  
(Betriebe ab 1 Beschäftigten)<sup>5)</sup>

| Gemeinden          | Betriebe | Beschäftigte | v.H. der gesamten Industriebeschäftigten |
|--------------------|----------|--------------|------------------------------------------|
| Geisenheim         | 15       | 1.884        | 32,2                                     |
| Eltville           | 24       | 1.266        | 21,6                                     |
| Rüdesheim          | 7        | 901          | 15,4                                     |
| Oestrich           | 3        | 607          | 10,4                                     |
| Niederwalluf       | 7        | 290          | 4,9                                      |
| Winkel             | 7        | 201          | 3,4                                      |
| Sonstige Gemeinden | 7        | 707          | 12,1                                     |
| RHEINGAU           | 70       | 5.856        | 100,0                                    |

Somit sind als heutige industrielle Schwerpunkte folgende Gemeinden anzusehen:

1. Eltville (-Niederwalluf)
2. Geisenheim
3. Rüdesheim
4. Oestrich (-Winkel).

Unter funktionalräumlichen Gesichtspunkten müssen die Industrieorte und die zentralen Orte eines Gebietes nicht identisch sein. Die funktionalräumliche Aufgabe der Industrie

5) Angaben des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.

besteht darin, für die Tragfähigkeit eines Raumes zu sorgen. Diese ist dann gewährleistet, wenn genügend Arbeitsplätze für die Bevölkerung vorhanden und in zumutbarer Entfernung erreichbar sind. So gesehen, könnten die Industriebetriebe ihren Standort auch in der Hangzone haben; denn die Aufgabe der zentralen Orte besteht gerade darin, die Bevölkerung des zentralen Ortes selbst und die des Umlandes mit sekundären Gütern und Diensten zu versorgen. Diese Versorgung kann aber um so reibungsloser erfolgen, je besser die Verkehrsverbindungen zwischen dem zentralen Ort und dem Umland sind. Der Umfang der Verkehrsverbindungen hängt unter anderem von den Pendlerbeziehungen ab. Sind Industrieort und zentraler Ort identisch, erhöht sich dadurch die Funktionsfähigkeit eines Raumes. Nicht zuletzt hängt der Umfang der sekundären Einrichtungen im zentralen Ort auch von den dort vorhandenen primären Einrichtungen ab.

Der Rheingau, der einerseits durch den Weinbau und den Fremdenverkehr und andererseits durch eine nur geringe Industrialisierung gekennzeichnet ist, hat hinsichtlich seiner industriellen Schwerpunkte seit der Gründerzeit keine wesentliche Veränderung erfahren. Wie schon die Besiedlung des Rheingaus zunächst an einigen wenigen verkehrs- und flächenmäßig günstigen Punkten ihren Anfang nahm und sich inzwischen dort die größten Gemeinden des Untersuchungsgebietes entwickelt haben, so ist auch die später erfolgte Industrialisierung von diesen Gemeinden ausgegangen. Berücksichtigt man unabhängig von den bereits dargelegten, für die industrielle Entwicklung bestimmenden Faktoren nur das rechtskräftig ausgewiesene sowie das geplante, noch nicht rechtskräftig ausgewiesene Industriegelände im Rheingau, so werden auch in Zukunft die ermittelten Gemeinden als Industriezentren erhalten bleiben. Das noch vorhandene Industriegelände im Untersuchungsgebiet verteilt sich auf die Gemeinden, die der nebenstehenden Tabelle "Industriegelände im Rheingau 1967" zu entnehmen sind.

Industriegelände im Rheingau nach Gemeinden 1967

| Gemeinden      | Rechtskräftig ausgewiesen<br>in ha |                                   | Geplantes, noch<br>nicht rechtskräftig<br>ausgewiesen<br>in ha |
|----------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|                |                                    | davon im Eigentum der<br>Gemeinde |                                                                |
| Aßmannshausen  | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Aulhausen      | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Eltville       | -                                  | -                                 | 7,6 <sup>1)</sup>                                              |
| Erbach         | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Espenschied    | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Geisenheim     | 4,6                                | 0,08                              | -                                                              |
| Hallgarten     | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Hattenheim     | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Johannisberg   | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Kiedrich       | (28,0) <sup>2)</sup>               | (28,0) <sup>2)</sup>              | -                                                              |
| Lorch          | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Lorchhausen    | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Martinsthal    | -                                  | -                                 | 0,6                                                            |
| Mittelheim     | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Niederwalluf   | 2,0                                | -                                 | -                                                              |
| Oberwalluf     | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Oestrich       | 6,2                                | -                                 | 1,8                                                            |
| Presberg       | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Ransel         | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Rauenthal      | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Rüdesheim      | 2,8                                | (3,1) <sup>3)</sup>               | 8,0                                                            |
| Stephanshausen | -                                  | -                                 | -                                                              |
| Winkel         | 1,7                                | -                                 | 6,1                                                            |
| Wollmerschied  | -                                  | -                                 | -                                                              |
| RHEINGAU       | 17,3                               | 0,08                              | 24,1                                                           |

- 1) Hiervon befinden sich 1,65 ha im Eigentum der Stadt.
- 2) Dieses Gelände ist bis zur endgültigen Trassierung der geplanten Umgehungsstraße um Eltville nicht verwendbar.
- 3) Diese Fläche bezieht sich auf das Gesamtgelände von 10,8 ha.

Der Verfasser hat für die Anfertigung der Tabelle<sup>6)</sup> die Bürgermeister gefragt:

1. Über wieviel Industriegelände verfügt Ihre Gemeinde
  - a) rechtskräftig ausgewiesen,
  - b) geplant, noch nicht rechtskräftig ausgewiesen?
2. Wieviel ist hiervon im Eigentum der Gemeinde?

Die Befragung ergab, daß im Rheingau insgesamt 17,3 ha Fläche für die Industrieansiedlung rechtskräftig ausgewiesen sind. Das Gelände von 7,6 ha in Eltville ist zwar noch nicht rechtskräftig ausgewiesen, aber der Flächennutzungsplan liegt nach Auskunft der Stadt Eltville dem Regierungspräsidenten zur Genehmigung bereits vor. Die 28,0 ha in Kiedrich sind bis zur endgültigen Trassierung der geplanten Umgehungsstraße um Eltville für die Industrieansiedlung nicht verwendbar<sup>7)</sup>. Von den 17,3 ha Fläche im Rheingau sind (ohne das gemeindeeigene Gelände in Rüdesheim) 0,08 ha im Eigentum der Gemeinden. Dieses Gelände entspricht 1/2 % der insgesamt verfügbaren Fläche. Eine aktive Industrialisierungspolitik der Gemeinden im Rheingau ist mit Hilfe dieses verschwindend kleinen Flächenanteils nicht möglich.

#### 6.4 Der Großhandel und die Handelsvermittlungen

Als Versorgungsraum ist der Rheingau nach seiner Lage kein günstiger Umschlagsplatz des Großhandels. Einerseits fehlt hier das dafür notwendige Hinterland, andererseits liegen die Gebiete jenseits der Kreisgrenzen im Norden, Osten und

---

6) Das Kreisbauamt in Rüdesheim konnte dem Verfasser wegen der dort fehlenden Angaben keine Aufstellung über das 1967 im Rheingau vorhandene Industriegelände zur Verfügung stellen.

7) Der im Rahmen der Struktur im Rheingau vertretbaren weiteren Industrieansiedlung, insbesondere in Niederwalluf und Kiedrich, würde eine baldige Festlegung der Trasse für die geplante Umgehungsstraße um Eltville und Niederwalluf zugute kommen, weil dadurch der zukünftigen Planung vom Verkehr her feste Daten gegeben wären.



Südosten im Einflußbereich der Großstädte Wiesbaden und Mainz, im Süden und Westen, jenseits des Rheines, dominiert Bingen und rheinabwärts im Nordwesten beginnt schon bald die Einflußzone von Koblenz. Dazu kommt, daß der Rheingau zu einem großen Teil von Wiesbadener Großhandelsbetrieben versorgt wird. Trotzdem weist der Rheingau 173 Großhandelsbetriebe mit 942 Beschäftigten auf<sup>1)</sup>. Die Beschäftigtendichte beträgt 16,2<sup>2)</sup>. Verglichen mit der Beschäftigtendichte für den Großhandel in den Landkreisen des Regierungsbezirks Wiesbaden, in denen sie im Durchschnitt 12,7 ausmacht, ist sie im Rheingau außerordentlich hoch. Auch in den etwa gleich großen Landkreisen ist die Beschäftigtendichte niedriger als im Untersuchungsraum. Im Untertaunuskreis beträgt sie beispielsweise nur 6,4, im Landkreis Biedenkopf 12,7 und im Landkreis Hofgeismar 13,8.

Dies ist auf die besonderen Strukturverhältnisse im Rheingau zurückzuführen. Der Weinbau hatte nämlich von jeher für einen regen Weinhandel gesorgt. Daher ist der Anteil der Weingroßhandlungen, die den Absatz der Qualitätserzeugnisse des Rheingaus nach mehr oder weniger entfernten Gebieten betreiben, sehr hoch. Von den Rheingauer Großhandelsbetrieben und den dort Beschäftigten gehören allein 98 Betriebe mit 583 Beschäftigten (61,9 %) zu dem auch den Weingroßhandel umfassenden Großhandel mit Nahrungs- und Genußmitteln. Das entspricht einer Beschäftigtendichte von 10,0 im Gegensatz zu 3,4 in den Landkreisen des Regierungsbezirks Wiesbaden. In den etwa gleich großen Landkreisen liegt die Beschäftigtendichte sogar noch niedriger. Im Untertaunuskreis beträgt sie nur 1,3, im Landkreis Biedenkopf 2,1 und im Landkreis Hofgeismar 3,1.

Die Bedeutung des Großhandels mit Nahrungs- und Genußmitteln

- 
- 1) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1 "Nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstätten und Beschäftigte", in: Beiträge zur Statistik Hessens Nr. 3 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 147.
  - 2) Diese und die folgenden Zahlen für die Beschäftigtendichte sind vom Verfasser errechnet.

und insbesondere mit Getränken ergibt sich auch aus dem Umsatz. Von 96.973.000,-- DM Großhandelsumsatz im Rheingau entfallen auf den Bereich der Nahrungs- und Genußmittel rund 43 Mill. DM, davon allein 34.571.000,-- DM auf den Großhandel mit Wein, Spirituosen<sup>3)</sup>, Bier und alkoholfreien Getränken<sup>4)</sup>. Der Faßweinverkauf ist im Rheingau und Mittelh Rheingebiet<sup>5)</sup> zu 57,5 % und der Flaschenweinverkauf<sup>6)</sup> zu 6,4 % durch den Weingroßhandel erfolgt<sup>7)</sup>. Außer auf den Großhandel mit Nahrungs- und Genußmitteln verteilen sich die Großhandelsbetriebe und Beschäftigte noch auf folgende Großhandelszweige, die der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen sind.

Die Zahl der Betriebe und der Beschäftigten nach nimmt der Großhandel mit Getreide, Saaten, Pflanzen, Futter- und Düngemitteln nach dem Großhandel mit Nahrungs- und Genußmitteln die zweite Stelle ein. Danach folgen der Großhandel mit Holz, Holzhalbwaren, Baustoffen und Installationsbedarf, der Großhandel mit technischem Bedarf und Spezialbedarf verschiedener Wirtschaftszweige sowie der Großhandel mit Schrott und sonstigen Abfallstoffen. Die sonstigen Einzelzweige des Großhandels umfassen 22 Betriebe mit nur 67 Beschäftigten, die 7,1 % der insgesamt im Großhandel Tätigen ausmachen.

- 3) Der Anteil des Spirituosen Großhandels ist beträchtlich. Genaue Zahlen liegen hierfür ebenso wenig vor wie für den Weingroßhandel.
- 4) Die Umsätze und ihre Besteuerung 1964, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 18 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 147.
- 5) Die Aufstellung über die Vertriebswege für Wein der Weinhandelsbetriebe enthält unter anderem nur Angaben für das Gebiet Rheingau/Mittelrhein.
- 6) Die sonstigen Vertriebswege für den Flaschenwein sind:

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| Sortimentsgroßhandel        | 8,17 %  |
| Einkaufsgenossenschaften    | 0,03 %  |
| Einzelhandel                | 4,33 %  |
| Konsumgenossenschaften      | 7,14 %  |
| Versand an Letztverbraucher | 26,38 % |
| Gastronomie                 | 33,48 % |
| Export                      | 12,78 % |
| Sonstige Vertriebswege      | 7,69 %  |

Der Flaschenweinverkauf erfolgt zum größten Teil durch die Gastronomie und durch den Versand an Letztverbraucher.
- 7) Die Vertriebswege für Wein der Weinhandelsbetriebe nach Gebieten gliedert, I. Produktionsgebiete, Hessische Lehr- und Forschungsanstalt für Wein-, Obst- und Gartenbau, Geisenheim, Institut für Betriebs- und Wirtschaftslehre, unveröffentlicht.

Betriebe und Beschäftigte des Großhandels und der Handelsvermittlungen nach Wirtschaftszweigen im Rheingau 1961

| Großhandel bzw.<br>Handelsvermittlungen mit                                                                                               | Großhandel<br>Betriebe | Beschäftigte | Handelsvermittlungen<br>Betriebe | Beschäftigte |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------|----------------------------------|--------------|
| Waren verschiedener Art                                                                                                                   | 1                      | 2)           | 6                                | 6            |
| Getreide, Saaten, Pflanzen, Futter- und Düngemittel sowie mit lebenden Tieren                                                             | 20                     | 114          | 2                                | .            |
| textilen Rohstoffen und Halbwaren, Häuten und Fellen                                                                                      | 3                      | 14           | 4                                | 8            |
| Kohle, sonst. festen Brennstoffen und Mineralölzeugnissen                                                                                 | 1                      | .            |                                  |              |
| Holz, Holzhalbwaren, Baustoffe und Installationsbedarf                                                                                    | 16                     | 87           |                                  |              |
| Schrott und sonstige Abfallstoffe                                                                                                         | 7                      | 37           |                                  |              |
| Nahrungs- und Genußmittel                                                                                                                 | 98                     | 583          | 22                               | 39           |
| Bekleidung, Wäsche, Ausstattung- und Sportartikeln sowie mit Schuhen                                                                      | 4                      | .            | 9                                | 12           |
| Eisen- und Metallwaren sowie mit Fertigwaren aus Kunststoffen, Glas, Feinkeramik und Holz                                                 | 3                      | 18           | 5                                | .            |
| elektrotechnischen, feinmechanischen und optischen Erzeugnissen, Schmuck-, Leder-, Galanterie- und Spielwaren sowie mit Musikinstrumenten | 5                      | 13           | 3                                | 3            |
| Fahrzeuge und Maschinen                                                                                                                   | 3                      | .            | 8                                | 13           |
| technischer Bedarf und Spezialbedarf verschiedener Wirtschaftszweige                                                                      | 10                     | 54           |                                  |              |
| pharmazeutischen und kosmetischen Erzeugnissen, Dental-, Labor-, Krankenpflege und Friseurbedarf                                          | 1                      | .            | 20                               | 34           |
| Papier, Papierwaren und Druckerzeugnissen                                                                                                 | 1                      | .            |                                  |              |
| sonstigen Waren                                                                                                                           | -                      | -            |                                  |              |
| INSGESAMT                                                                                                                                 | 173                    | 942          | 79                               | 124          |

- 1) Quelle: Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1 "Nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstätten und Beschäftigte", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 3 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 135 und 147.
- 2) Der Nachweis ist nicht möglich, da die Veröffentlichung aus Gründen der Geheimhaltung von Einzelangaben nicht gestattet ist.

Außer den Großhandelsbetrieben bestehen im Rheingau noch die Handelsvermittlungen. Von den 79 Betrieben mit 124 Beschäftigten gehören allein 22 Betriebe mit 39 Beschäftigten der Handelsvermittlung von Nahrungs- und Genußmitteln an. Hier dürfte auch die Sparte Weinbau am stärksten vertreten sein. In einigen Wirtschaftszweigen ist die Zahl der Handelsvermittlungen sogar größer als die der Großhandelsbetriebe, z.B. bei den Handelsvermittlungen für Bekleidung, Wäsche, Ausstattungs- und Sportartikeln sowie für Schuhe. Ansonsten sind derartige Vergleiche wegen der Zusammenfassung mehrerer Wirtschaftszweige bei den Handelsvermittlungen ungenau. Immerhin zeigen die Zahlen aber, wo bei den Handelsvermittlungen in etwa die Schwerpunkte liegen.

Es mag zunächst merkwürdig erscheinen, daß alle diese Einzelzweige des Großhandels und der Handelsvermittlungen getrennt vom Einzelhandel erörtert und somit nicht zu den sekundären Einrichtungen gerechnet werden. Dieser Entscheidung kann man mit Bedenken begegnen, da die in Landkreisen ansässigen Großhandelsbetriebe vorwiegend die dort vorhandenen Einzelhandels-, Handwerks- und sonstigen Betriebe mit Waren versorgen. Ihre Zuordnung sowie die der Handelsvermittlungen zu den primären Einrichtungen im Rheingau ist auf zwei Gründe zurückzuführen. Der erste ergibt sich aus den vom Weinbau mitbestimmten besonderen strukturellen Verhältnissen im Untersuchungsgebiet. Der Weinbau hatte nämlich von jeher für einen regen Weinhandel gesorgt, der die Rheingauer Weine mehr oder weniger weit außerhalb des Kreises absetzte. In dieser Funktion gehört er zu den primären Einrichtungen, und es konnte oben gezeigt werden, daß er nach der Zahl der Betriebe und Beschäftigten an erster Stelle unter allen Einzelzweigen des Großhandels steht. Der zweite Grund ergibt sich aus der Untersuchung selbst. Da es nicht um den Rheingau als Funktionalraum, sondern um Funktionalräume unterer Stufe innerhalb des Untersuchungsraumes geht, und die sonstigen Großhandelsbetriebe mindestens den gesamten Rheingau als Absatzgebiet haben, sollen

sie auch unter diesem Gesichtspunkt zu den primären Einrichtungen gezählt werden.

Das für die Beurteilung der räumlichen Anordnung der Großhandelsbetriebe und der Handelsvermittlungen notwendige Zahlenmaterial ist beim Hessischen Statistischen Landesamt nicht vorhanden. Lediglich aus dem Adressenmaterial der Industrie- und Handelskammer, das dem Verfasser zur Verfügung gestellt wurde, war die Anzahl der die Großhandelsstruktur bestimmenden Weingroßhandelsbetriebe für jede Gemeinde im Rheingau zu ermitteln. Die so festgestellten 64 Weingroßhandlungen verteilen sich auf die einzelnen Gemeinden, wie die folgende Tabelle veranschaulicht:

Die Weingroßhandlungen in den Gemeinden des Rheingaus 1967<sup>8)</sup>

|               |   |                |    |
|---------------|---|----------------|----|
| Aßmannshausen | 2 | Martinsthal    | -  |
| Aulhausen     | - | Mittelheim     | 3  |
| Eltville      | 7 | Niederwalluf   | 3  |
| Erbach        | - | Oberwalluf     | -  |
| Espenschied   | - | Oestrich       | 1  |
| Geisenheim    | 3 | Presberg       | -  |
| Hallgarten    | - | Ransel         | -  |
| Hattenheim    | 4 | Rauenthal      | -  |
| Johannisberg  | 2 | Rüdesheim      | 24 |
| Kiedrich      | 1 | Stephanshausen | -  |
| Lorch         | 6 | Winkel         | 6  |
| Lorchhausen   | 2 | Wollmerschied  | -  |
|               |   | RHEINGAU       | 64 |

Weingroßhandlungen bestehen mit Ausnahme von Aulhausen, Erbach, Hallgarten, Martinsthal, Oberwalluf und Rauenthal in allen weinbautreibenden Gemeinden. Ihr Fehlen in einigen Orten ist zum Teil auf die dort bestehenden größeren Winzer-genossenschaften zurückzuführen. Der Zahl der Betriebe nach bilden die Gemeinden Eltville, Lorch, Rüdesheim und Winkel die Schwerpunkte des Weingroßhandels.

8) Angaben der Industrie- und Handelskammer Wiesbaden.



## 7. Die sekundären Einrichtungen

Die sekundären Einrichtungen werden nach den flächengebundenen und den primären Einrichtungen erst an dieser Stelle untersucht. Diese Reihenfolge hat der Verfasser wegen des Abhängigkeitsverhältnisses der sekundären Einrichtungen von der auf den primären Einrichtungen beruhenden Tragfähigkeit eines Funktionalraumes gewählt. Dafür spricht auch die für die Untersuchung der sekundären Einrichtungen erforderliche Kenntnis der sonstigen Strukturelemente des Untersuchungsraumes. Wie wichtig dieser Einblick ist, wird deutlich, wenn der Umfang und die räumliche Anordnung der sekundären Einrichtungen erörtert werden. Ohne einen genauen Überblick über die Bedeutung des Fremdenverkehrs für den Rheingau kann sein Einfluß auf die sekundären Einrichtungen im Untersuchungsgebiet beispielsweise nicht festgestellt werden. Eine derartige Betrachtung ist für eine funktional-räumliche Untersuchung besonders wichtig, weil sie darüber aufklärt, warum in einer bestimmten Gemeinde des Untersuchungsraumes in dem gegebenen Umfang sekundäre Einrichtungen vorhanden sind. Diese Überlegungen führen auch zu den Beziehungen zwischen dem Untersuchungsraum und den zentralen Orten höchster Stufe. Das ergibt sich schon aus der Lage des Rheingaus zu den benachbarten Großstädten Wiesbaden und Mainz. Diese Beziehungen zählen zwar nicht zur Untersuchungsaufgabe, müssen aber berücksichtigt werden, weil sie die Ausstattung des Untersuchungsgebietes mit sekundären Einrichtungen beeinflussen. Die Betrachtung der sekundären Einrichtungen dient schließlich vor allem der Ermittlung der zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau. Daher werden an die Auswahl der dafür in erster Linie zu untersuchenden sekundären Einrichtungen bestimmte Erfordernisse geknüpft: es sollen nämlich private und öffentliche Einrichtungen zentralen Charakters sein, von denen zunächst die privaten zentralen Einrichtungen behandelt werden.

### 7.1 Die privaten zentralen Einrichtungen

Der Verfasser hat aus später noch zu erörternden methodischen Gründen als private zentrale Einrichtungen zunächst das Handwerk, den Einzelhandel und die Dienstleistungen ausgewählt, da das vom Hessischen Statistischen Landesamt zur Verfügung gestellte statistische Zahlenmaterial eine für die Zentralitätsermittlung wünschenswerte tiefere Gliederung nicht zuließ. Damit wird der zur Ermittlung der Zentralität in der Regel üblichen Untersuchungsmethode nicht gefolgt. Diese besteht - in einigen Fällen beabsichtigt, in anderen infolge des Mangels an geeignetem statistischen Zahlenmaterial - lediglich in einer bloßen Aufzählung von ausgewählten zentralen Einrichtungen, ohne diese Strukturelemente näher zu untersuchen. Es kommt dem Verfasser aber darauf an, zunächst die Bedeutung dieser der Zentralitätsermittlung dienenden Strukturelemente für den Rheingau festzustellen, um dann unter anderem mit ihrer Hilfe die zentralen Orte im Untersuchungsgebiet zu ermitteln. Um die Festlegung der zentralen Orte zu erleichtern und die Strukturuntersuchung zu vervollständigen, werden neben dem Handwerk, dem Einzelhandel und den Dienstleistungen auch die Kreditinstitute und die Versicherungsvermittlungen des Rheingaus untersucht. Diese haben einen ausgesprochen zentralen Charakter, und ihr Wirkungsbereich ist in der Regel auf die Funktionalräume unterer Stufe begrenzt. Wegen des zentralen Charakters werden die Versicherungsvermittlungen nicht im Zusammenhang mit den Handelsvermittlungen, sondern erst an dieser Stelle behandelt.

Das statistische Zahlenmaterial steht nur für das Jahr 1961 zur Verfügung. Es ist für die Erörterung der räumlichen Anordnung der Kreditinstitute und der Versicherungsvermittlungen nicht tief genug gegliedert. Daher hat der Verfasser alle Bankinstitute im Rheingau aufgesucht und folgende Fragen gestellt:

1. In welchen Gemeinden hatte Ihr Institut im Jahre 1961 Filialen?

2. Wieviel Arbeitskräfte wurden im Jahre 1961 dort beschäftigt? (Als Grundlage dienten die Angaben für den Gewerbesteuerausgleich.)

Die Versicherungsvermittlungen, die keine Filialbetriebe haben, wurden nach den Beschäftigten im Jahre 1961 gefragt. Das Jahr 1961 wurde aus zwei Gründen gewählt: erstens ist statistisches Zahlenmaterial für die anderen zentralen Einrichtungen ebenfalls nur für das Jahr 1961 verfügbar. Zweitens ließen die im Jahre 1961 vorhandenen Bankinstitute, die sich seitdem vermehrt haben, die im Rheingau bestehende Zentralität deutlicher werden als die räumliche Anordnung der heute bestehenden Institute nebst ihren Filialen.

#### 7.1.1 Das Handwerk

Die Zuordnung der Betriebe zur Industrie oder zum Handwerk ist immer bis zu einem gewissen Grad willkürlich, weil es kein allgemeingültiges und feststehendes Kriterium für die Unterscheidung der beiden Wirtschaftsbereiche gibt. Die hier zutage tretende Unsicherheit zeigt sich auch bei den Mitgliederverzeichnissen der Industrie- und Handelskammer sowie der Handwerkskammer. Der Verfasser hat in der Handwerksrolle beispielsweise Unternehmungen gefunden, die auch bei der IHK verzeichnet sind. Im folgenden wird in erster Linie auf die vom Hessischen Statistischen Landesamt ermittelten Zahlen für das Handwerk zurückgegriffen.

##### a) Die Bedeutung des Handwerks für den Rheingau

1963 existierten im Rheingau 859 Handwerksbetriebe mit insgesamt 3.403 Beschäftigten<sup>1)</sup>. Das entspricht einer Betriebsdichte von 14,4 und einer Beschäftigtendichte von 57,2. Im Vergleich hierzu liegt die durchschnittliche Betriebs- und

---

1) Handwerkszählung 1963, Heft 1 "Allgemeine Erhebung", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 17 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 41.

Beschäftigtendichte in den hessischen Landkreisen wesentlich höher. Dort beträgt die Betriebsdichte 15,2, die Beschäftigtendichte sogar 71,8. Bei einem Vergleich zwischen dem Rheingau und den hessischen Landkreisen mit gleich hoher Bevölkerungszahl, und zwar dem Untertaunuskreis sowie den Landkreisen Biedenkopf und Hofgeismar, weist der Untersuchungsraum die niedrigsten Werte für die Betriebs- und Beschäftigtendichte auf<sup>2)</sup>. Wenn auch das Vorhandensein der sekundären Einrichtungen, zu denen das Handwerk zu rechnen ist, unter anderem von den Konsumgewohnheiten, dem Einkommensniveau, den Bedürfnissen der primären Einrichtungen und anderen Variablen abhängt, so dürfte doch in erster Linie die Nähe des Rheingaus zu den Orten höchster Zentralität, nämlich Wiesbaden und Mainz, und zu einem Ort mittlerer Zentralität, nämlich Bingen, die Ursache sein. Denn die Lage des Rheingaus und insbesondere seiner im Ostteil gelegenen Gemeinden ist es, die den Untersuchungsraum für bestimmte Funktionen in die Funktionsbereiche und damit in den Einflußbereich dieser Städte geraten läßt. Dies gilt vor allem für die Einrichtungen zur Deckung des Spezialbedarfs, aber auch für viele andere, die nicht absolut ortsgebunden sind.

Daher ist die Beschäftigtendichte in den Großstädten in der Regel höher als im Durchschnitt der hessischen Landkreise. So auch in Wiesbaden. Die im Verhältnis vom Rheingau zu Wiesbaden zu beobachtende Erscheinung findet man auch bei anderen, direkt an Großstädten angrenzenden Landkreisen. So haben beispielsweise der Landkreis Kassel eine Beschäftigtendichte von nur 46,8, der Main-Taunuskreis von 57,2 und der Landkreis Fulda von 60,7<sup>3)</sup>. Von den im Untersuchungsgebiet ansässigen Handwerkszweigen geringerer Zentralität kann angenommen werden, daß sie vorwiegend den Bedürfnissen der einheimischen Bevölkerung und Wirtschaft dienen. Aus diesem Grunde sollen die Handwerksbetriebe und -beschäftigten unter anderem für die Ermittlung der Zentren des Untersuchungsraumes herangezogen werden.

---

2) Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O., S. 41.

3) Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O., S. 41.

Verglichen mit den anderen hessischen Landkreisen hat sich das Handwerk im Rheingau nur zögernd entwickelt. Zwar hatte sich in der Zeit von 1949 bis 1956 die Zahl der Beschäftigten im Handwerk um 2,6 % erhöht; dem steht ein Wachstum in den hessischen Landkreisen von durchschnittlich 7,9 % gegenüber<sup>4)</sup>. Dieses Verhältnis hat sich auch im Zeitraum zwischen 1956 und 1963 trotz einer erhöhten Zunahme der Beschäftigten im Rheingau nicht geändert. Während die Beschäftigten des Handwerks im Untersuchungsgebiet um 4,3 % zugenommen hatten, stieg die Zahl in den hessischen Landkreisen um durchschnittlich 11,8 %<sup>4)</sup>. Das hat bei der oben geschilderten Bevölkerungsentwicklung<sup>5)</sup> in diesen Jahren zu einem Rückgang der Beschäftigtendichte von 57,5 im Jahre 1956 auf 57,2 im Jahre 1963 und damit zur Verringerung in der Versorgung mit Leistungen des einheimischen Handwerks geführt, während in den hessischen Landkreisen die durchschnittliche Beschäftigtendichte von 70,7 auf 71,8 gestiegen ist<sup>6)</sup>.

Die 859 Handwerksbetriebe mit 3.403 Beschäftigten gehören folgenden Handwerkszweigen<sup>7)</sup> an, die aus der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen sind. Das Bau- und Ausbauhandwerk sowie das metallverarbeitende Handwerk stellen je rund 1/5 der Handwerksbetriebe. An dritter Stelle folgt das Nahrungsmittelhandwerk mit 16,9 %, danach das Bekleidungs-, Textil- und Lederhandwerk mit 14,8 %, das holzverarbeitende Handwerk mit 12,8 % und das Gesundheits- und Körperpflegehandwerk mit 10,6 %. Die restlichen 30 Betriebe gehören den sonstigen Handwerkszweigen an und entsprechen 3,5 % aller Handwerksbetriebe im Rheingau.

Nach der Zahl der Beschäftigten nimmt das Bau- und Ausbauhandwerk mit 33,9 % ebenfalls die erste Stelle ein. Danach folgen das metallverarbeitende Handwerk mit 19,9 %, das Nahrungsmittelhandwerk mit 17,8 %, das Bekleidungs-, Textil- und

---

4) Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O., S. 54.

5) Vgl. oben, Punkt I, 4.2.

6) Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O., S. 54.

7) Die Handwerkszweige entsprechen den Handwerksgruppen der Arbeitsstättenzählung (vgl. Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O.). Im übrigen vgl. hierzu Punkt 7.1.2, Anmerkung 12.



Betriebe, Beschäftigte, Beschäftigtendichte und Umsatz (1962) nach  
Handwerkszweigen im Rheingau 1963

|                                                                | Betriebe   |              | Beschäftigte |              | Beschäftigten-<br>dichte |  | Beschäftigten-<br>dichte in den<br>hess. Landkreisen |  |
|----------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|--|------------------------------------------------------|--|
|                                                                | Anzahl     | v.H.         | Anzahl       | v.H.         |                          |  |                                                      |  |
| 1. Bau- und Ausbau-<br>handwerke                               | 178        | 20,7         | 1.155        | 33,9         | 19,4                     |  | 28,0                                                 |  |
| 2. Metall verarbei-<br>tende Handwerke                         | 178        | 20,7         | 677          | 19,9         | 11,4                     |  | 16,6                                                 |  |
| 3. Holz verarbeitende<br>Handwerke                             | 110        | 12,8         | 289          | 8,5          | 4,9                      |  | 6,1                                                  |  |
| 4. Bekleidungs-, Textil-<br>und Lederhandwerke                 | 127        | 14,8         | 309          | 9,1          | 5,2                      |  | 6,0                                                  |  |
| 5. Nahrungsmittel-<br>handwerke                                | 145        | 16,9         | 605          | 17,8         | 10,2                     |  | 9,2                                                  |  |
| 6. Gesundheits- und Kör-<br>perpflege-Handwerke                | 91         | 10,6         | 283          | 8,3          | 4,8                      |  | 4,6                                                  |  |
| 7. Glas-, Papier-, kerami-<br>sche und sonstige Hand-<br>werke | 30         | 3,5          | 85           | 2,5          | 1,4                      |  | 1,4                                                  |  |
| <b>HANDWERKE INSGESAMT</b>                                     | <b>859</b> | <b>100,0</b> | <b>3.403</b> | <b>100,0</b> | <b>57,2</b>              |  | <b>71,8</b>                                          |  |

Umsatz nach Handwerkszweigen im Rheingau 1962

|                                                      | Umsatz im Geschäftsjahr 1962<br>in 1000 |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Bau- und Ausbauhandwerke                          | 20.052                                  |
| 2. Metall verarbeitende Handwerke                    | 18.798                                  |
| 3. Holz verarbeitende Handwerke                      | 6.081                                   |
| 4. Bekleidungs-, Textil- und Lederhandwerke          | 7.610                                   |
| 5. Nahrungsmittelhandwerke                           | 23.541                                  |
| 6. Gesundheits- und Körperpflegehandwerke            | 2.591                                   |
| 7. Glas-, Papier-, keramische und sonstige Handwerke | 1.535                                   |
| <b>HANDWERKE INSGESAMT</b>                           | <b>80.212</b>                           |

Quelle: Handwerkszählung 1963, Heft 1 "Allgemeine Erhebung", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 17 N.F., hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 97 und 35.

Lederhandwerk mit 9,1 % sowie das Gesundheits- und Körperpflegehandwerk mit 8,3 %. Der Rest von 2,5 % entfällt auf die sonstigen Handwerke. Unter Berücksichtigung der gegebenen Handwerksstruktur beruht die niedrige Beschäftigtendichte des Handwerks im Rheingau auf dem Bau- und Ausbauphandwerk, dem metallverarbeitenden Handwerk, dem holzverarbeitenden Handwerk sowie dem Bekleidungs-, Textil- und Lederhandwerk, deren Beschäftigtendichte jeweils unter dem Durchschnitt der hessischen Landkreise liegt.

Nur auf dem Sektor der Nahrungsmittel sowie der Gesundheits- und Körperpflege weist das Handwerk im Rheingau eine über dem Durchschnitt der hessischen Landkreise liegende Beschäftigtendichte auf. Das ist in erster Linie auf den Fremdenverkehr zurückzuführen. Beide Handwerksgruppen werden von den Besuchern des Untersuchungsgebietes an Ort und Stelle in Anspruch genommen. Ihr Einfluß auf die Betriebe und Beschäftigtenzahl wird deutlich, wenn man den Rheingau mit den gleich großen hessischen Landkreisen, dem Untertaunuskreis sowie den Landkreisen Biedenkopf und Hofgeismar, vergleicht. Für den Handwerkszweig der Friseure ergibt sich folgendes: Im Untertaunuskreis bestehen 67 Betriebe mit 186 Beschäftigten, im Landkreis Biedenkopf 58 Betriebe mit 168 Beschäftigten, im Landkreis Hofgeismar 61 Betriebe mit 159 Beschäftigten und im Landkreis Rheingau 80 Betriebe mit 248 Beschäftigten<sup>8)</sup>. Dazu kommt, daß die beiden Handwerkszweige, das Nahrungsmittelhandwerk und das Gesundheits- und Körperpflegehandwerk, besonders ortsgebunden sind und daher seltener außerhalb des Kreises in Anspruch genommen werden als dies bei den anderen Handwerkszweigen der Fall sein kann. Dafür sprechen die geringen Abweichungen der Beschäftigtendichte vom hessischen Durchschnitt bei den einzelnen Landkreisen, insbesondere auf dem Nahrungsmittelsektor<sup>9)</sup>.

Als typischer Handwerkszweig des Rheingaus ist das Weinküfer-

---

8) Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O., S. 89, 94, 97 und 98.

9) Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O., S. 35.

handwerk anzusehen. Auffallend hoch sind daher auch die Anzahl der Betriebe und die Zahl der Beschäftigten. Im Regierungsbezirk wiesbaden, dem 16 kreisfreie Städte und Landkreise angehören, sind 89 Böttchereien und Weinküfereien mit insgesamt 173 Beschäftigten vorhanden<sup>10)</sup>. Rund 1/3 der Betriebe und rund die Hälfte der Beschäftigten befinden sich im Rheingau<sup>11)</sup>. Ein ähnliches Ergebnis sollte man wegen des Rheinstromes auch vom Schiffbau erwarten. Dieser handwerkszweig ist bisher aber nur durch einen betrieb im Rheingau vertreten. Mit der Verwirklichung des geplanten Wassersporthafens und der entsprechenden Einrichtungen in Winkel hätten der handwerkliche Schiffbau und die handwerkliche Schiffreparatur Entwicklungsmöglichkeiten, die allerdings durch die bereits vorhandenen werften auf dem linken rheinufer, wie in Mainz, und durch die Bezugsmöglichkeiten vieler Wasserfahrzeuge über den Handel, dessen Angebot von produkten der in- und ausländischen industrie ständig zunimmt, begrenzt sind.

Nach der Umsatzsteuerstatistik betrug der Umsatz des Handwerks 1964 DM 78.494.000 = 12 % des Gesamtumsatzes aller Wirtschaftszweige des Rheingaus<sup>12)</sup>. Hiernach nimmt das Handwerk nach der Höhe des Umsatzes den dritten Platz im Untersuchungsgebiet ein. Die Zahl der Umsatzsteuerstatistik ist aber nicht ganz vollständig, weil der Umsatzberechnung nach der Umsatzsteuerstatistik nur 494 steuerpflichtige Betriebe zugrunde gelegt wurden, während in der Handwerksrolle 859 Handwerksbetriebe eingetragen sind. Auf dieser Grundlage wurde bei der Handwerkszählung bereits 1963 für das Geschäftsjahr 1962 ein Umsatz von DM 80.212.000 ermittelt<sup>13)</sup>. Davon haben die einzelnen Handwerkszweige folgende Beträge erwirtschaftet, die in der Tabelle "Betriebe, Beschäftigte, Beschäftigtendichte und Umsatz (1962) nach Handwerkszweigen im Rheingau 1963" zu entnehmen sind.

Nach dem Umsatz steht das Nahrungsmittelhandwerk an erster Stelle, gefolgt vom Bau- und Ausbauhandwerk sowie dem metallverarbeitenden Handwerk. Erst dann kommen das Beklei-

---

10) Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O., S. 129.

11) Handwerksrolle (Handwerkskammer Wiesbaden).

12) Die Umsätze und ihre Besteuerung 1964, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 18 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 147.

13) Handwerkszählung 1963, Heft 1, a.a.O., S. 268.

dungs-, Textil- und Lederhandwerk, das Holzverarbeitende Handwerk, das Gesundheits- und Körperpflegehandwerk sowie die sonstigen Handwerke. Der Umsatz je Beschäftigten beträgt 1962 DM 23.571, d.h. rund 750 DM über dem Durchschnitt der hessischen Landkreise mit DM 22.823 Umsatz je Beschäftigten.

b) Die räumliche Anordnung der Handwerksbetriebe

Die Bestimmungsgründe für die Standorte der Handwerksbetriebe sind

1. die Bevölkerungszahl der Gemeinden,
2. die Standorte der primären Einrichtungen,
  - a) die Industriestandorte,
  - b) die Fremdenverkehrsorte,
  - c) die Standorte der Landwirtschaft, insbesondere des Weinbaus, für ausschließlich diesem Wirtschaftszweig dienende Handwerksbetriebe.

Demnach müßten die Gemeinden Eltville, Erbach, Geisenheim, Kiedrich, Lorch, Niederwalluf, Oestrich, Rüdesheim und Winkel wegen ihrer Bevölkerungszahl die meisten Handwerksbetriebe bzw. -beschäftigte haben. Daneben beeinflussen aber auch die Standorte der primären Einrichtungen die Anzahl der Handwerksbetriebe und -beschäftigten. Als Industriestandorte konnten die Gemeinden Eltville (-Niederwalluf), Oestrich (-Winkel) sowie Geisenheim und Rüdesheim, als die bedeutendsten Fremdenverkehrsorte Rüdesheim und Aßmannshausen ermittelt werden. Darüber hinaus werden die ausschließlich dem Weinbau dienenden Handwerksbetriebe die Zahl der Handwerksbetriebe der landwirtschaftlich orientierten Gemeinden insgesamt mitbestimmen. Unter diesen Gesichtspunkten verteilen sich die Handwerksbetriebe und -beschäftigten im Rheingau auf folgende Gemeinden, die der nebenstehenden Tabelle "Handwerksbetriebe und Beschäftigte in den Gemeinden des Rheingaus 1963" zu entnehmen sind<sup>14)</sup>.

14) Vgl. auch die Tabelle "Handwerksbetriebe und Beschäftigte in den größeren Gemeinden des Rheingaus nach Handwerkszweigen 1963".

Handwerksbetriebe und Beschäftigte in den größeren Gemeinden des  
Rheingaus nach Handwerkszweigen 1963

| Gemeinde                   | Bau- und Aus- Metall ver- Holz verar- Bekleidungs-, Nahrungsmit- Handw. für Glas-, Pa-<br>bauhandwerke arbeitende beitende Textil- und teilhandwerke Leder verar- beittende und Reini- gungshandw. pier-, keram. und sonst. Handwerke |                        |               |                        |               |                        |               |                        |               |                        |               |                        |               |                        |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------|------------------------|---------------|------------------------|---------------|------------------------|---------------|------------------------|---------------|------------------------|---------------|------------------------|
|                            | Be-<br>triebe                                                                                                                                                                                                                         | Be-<br>schäf-<br>tigte | Be-<br>triebe | Be-<br>schäf-<br>tigte | Be-<br>triebe | Be-<br>schäf-<br>tigte | Be-<br>triebe | Be-<br>schäf-<br>tigte | Be-<br>triebe | Be-<br>schäf-<br>tigte | Be-<br>triebe | Be-<br>schäf-<br>tigte | Be-<br>triebe | Be-<br>schäf-<br>tigte |
|                            | Anzahl                                                                                                                                                                                                                                | Anzahl                 | Anzahl        | Anzahl                 | Anzahl        | Anzahl                 | Anzahl        | Anzahl                 | Anzahl        | Anzahl                 | Anzahl        | Anzahl                 | Anzahl        | Anzahl                 |
| RHEINGAU                   | 178                                                                                                                                                                                                                                   | 1.155                  | 178           | 677                    | 110           | 289                    | 127           | 309                    | 145           | 605                    | 91            | 283                    | 30            | 85                     |
| Eltville                   | 26                                                                                                                                                                                                                                    | 169                    | 32            | 136                    | 16            | 32                     | 18            | 34                     | 18            | 92                     | 13            | 43                     | 5             | 16                     |
| Arbach                     | 8                                                                                                                                                                                                                                     | 53                     | 8             | 40                     | 7             | 48                     | 8             | 8                      | 7             | 27                     | 6             | 11                     | 3             | 7                      |
| Geisenheim                 | 23                                                                                                                                                                                                                                    | 140                    | 23            | 99                     | 11            | 31                     | 16            | 139                    | 15            | 63                     | 13            | 45                     | 4             | 15                     |
| Kiedrich                   | 8                                                                                                                                                                                                                                     | 61                     | 6             | 13                     | 7             | 12                     | 5             | 5                      | 7             | 27                     | 4             | 11                     | -             | -                      |
| Oestrich                   | 12                                                                                                                                                                                                                                    | 76                     | 10            | 22                     | 9             | 17                     | 7             | 7                      | 10            | 39                     | 8             | .                      | 1             | .                      |
| Rüdesheim                  | 26                                                                                                                                                                                                                                    | 221                    | 25            | 78                     | 10            | 29                     | 17            | 33                     | 22            | 106                    | 11            | 63                     | 10            | 31                     |
| Winkel                     | 10                                                                                                                                                                                                                                    | 40                     | 15            | 60                     | 6             | 15                     | 8             | 19                     | 11            | 47                     | 5             | .                      | 2             | .                      |
| Niederwalluf <sup>1)</sup> | 7                                                                                                                                                                                                                                     | 96                     | 8             | 70                     | 6             | 17                     | 6             | 11                     | 7             | 26                     | 5             | 10                     | 1             | .                      |
| Lorch <sup>1)</sup>        | 14                                                                                                                                                                                                                                    | 74                     | 10            | 27                     | 5             | 12                     | 9             | 12                     | 12            | 37                     | 6             | 21                     | 2             | .                      |
| Sonst. Gemeinden           | 44                                                                                                                                                                                                                                    | 425                    | 41            | 132                    | 33            | 76                     | 33            | 41                     | 36            | 141                    | 20            | 79                     | 2             | .                      |

Quelle: Handwerkszählung 1963, Left 1 "Allgemeine Erhebung", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 17 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 244 und 245.

1) Unveröffentlichte Angaben des hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.



Handwerksbetriebe und Beschäftigte in den Gemeinden des  
Rheingaus 1963

|                | <u>Betriebe</u> | <u>Beschäftigte</u> |
|----------------|-----------------|---------------------|
| Aßmannshausen  | 28              | 124                 |
| Aulhausen      | 9               | 16                  |
| Eltville       | 128             | 522                 |
| Erbach         | 47              | 194                 |
| Espenschied    | 3               | 8                   |
| Geisenheim     | 105             | 532                 |
| Hallgarten     | 19              | 66                  |
| Hattenheim     | 28              | 89                  |
| Johannisberg   | 30              | 75                  |
| Kiedrich       | 37              | 129                 |
| Lorch          | 58              | 193                 |
| Lorchhausen    | 5               | 12                  |
| Martinsthal    | 20              | 60                  |
| Mittelheim     | 18              | 51                  |
| Niederwalluf   | 39              | 256                 |
| Oberwalluf     | 8               | 19                  |
| Oestrich       | 57              | 176                 |
| Presberg       | 7               | 31                  |
| Ransel         | 11              | 25                  |
| Rauenthal      | 19              | 52                  |
| Rüdesheim      | 121             | 561                 |
| Stephanshausen | 4               | .                   |
| Winkel         | 57              | 201                 |
| Wollmerschied  | 1               | .                   |
| RHEINGAU       | 859             | 3.403               |

} 11

Quelle: Handwerkszählung 1963, Heft 1 "Allgemeine Erhebung",  
in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 17 N.F.,  
Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966,  
S. 268.

Schwerpunkte des Handwerks im Rheingau sind die großen Gemeinden, die auch die Industriestandorte des Rheingaus darstellen: Eltville (=Niederwalluf), Oestrich (=Winkel) sowie Geisenheim und Rüdesheim. Obwohl die Bevölkerungszahl und die Bedeutung von Rüdesheim als Industriestandort geringer sind als die der Gemeinde Geisenheim, befinden sich hier wesentlich mehr Handwerksbetriebe und -beschäftigte, was auf den Fremdenverkehr zurückzuführen ist. Der Einfluß dieses Wirtschaftszweiges macht sich auch in Aßmannshausen bemerkbar. Bezieht man nämlich die 859 Handwerksbetriebe mit ihren 3.403 Beschäftigten des Rheingaus auf die Rheingauer Bevölkerung, so werden im Durchschnitt von einem Betrieb rund 69 Personen bzw. von einem Beschäftigten rund 17 Personen mit handwerklichen Leistungen versorgt. Danach liegen in bezug auf die Bevölkerung von Aßmannshausen die dort befindlichen 28 Handwerksbetriebe mit 124 Beschäftigten über diesem Durchschnitt für den Rheingau.

Von den übrigen Gemeinden zeichnen sich noch Erbach, Kiedrich und Lorch ihrer Einwohnerzahl entsprechend durch eine hohe Zahl von Handwerksbetrieben und -beschäftigten aus. Davon läßt Lorch mit nur 2.825 Einwohnern, aber 58 Handwerksbetrieben mit 193 Beschäftigten darauf schließen, daß von hier aus auch die umliegenden Gemeinden zum Teil mitversorgt werden. Der Bevölkerungskonzentration am Rhein und insbesondere in der Uferzone und der Standorte der primären Einrichtungen gemäß befinden sich die meisten Handwerksbetriebe und -beschäftigten in den größeren Gemeinden am Rhein sowie in Kiedrich. Betrachtet man einmal die einzelnen in der obenstehenden Tabelle aufgeführten Handwerkszweige, so ergibt sich für diese Gemeinden folgendes Bild:

Der weitaus größte Teil der Betriebe konzentriert sich auf die hier aufgeführten neun Gemeinden. Handwerkszweige, die ausschließlich dem Weinbau dienen, konnten diese Schwerpunktbildung nicht verhindern. Den hierfür typischen Handwerkszweig der Küfer findet man vor allem in den Weinbaugemeinden, wie die folgende Tabelle zeigt:

Das Küferhandwerk in den Gemeinden des Rheingaus 1967<sup>15)</sup>

|               |   |                |    |
|---------------|---|----------------|----|
| Aßmannshausen | - | Martinsthal    | 1  |
| Aulhausen     | 1 | Mittelheim     | -  |
| Eltville      | 2 | Niederwalluf   | 2  |
| Erbach        | 2 | Oberwalluf     | -  |
| Espenschied   | - | Oestrich       | 4  |
| Geisenheim    | 3 | Presberg       | -  |
| Hallgarten    | 3 | Ransel         | -  |
| Hattenheim    | 1 | Rauenthal      | 1  |
| Johannisberg  | 2 | Rüdesheim      | 6  |
| Kiedrich      | 2 | Stephanshausen | -  |
| Lorch         | 3 | Winkel         | 2  |
| Lorchhausen   | 1 | Wollmerschied  | -  |
|               |   | RHEINGAU       | 36 |

7.1.2 Der Einzelhandel

Für den Handel ist regional aufbereitetes Zahlenmaterial nur bis zum Jahre 1961 vorhanden. Dennoch soll auf diese Zahlen zurückgegriffen werden, weil mit ihrer Hilfe doch wenigstens in großen Zügen die Bedeutung des Handels für den Rheingau dargestellt werden kann. Soweit Angaben über den Handel für die Zentralitätsbestimmung benötigt werden, werden sie durch neueres Zahlenmaterial der IHK ergänzt, das dem Verfasser zugänglich gemacht worden ist.

a) Die Bedeutung des Einzelhandels

1961 befanden sich im Rheingau 908 Handelsbetriebe<sup>1)</sup> mit 2.687 Beschäftigten<sup>2)</sup>. Das entspricht einer Betriebsdichte

15) Quelle: Handwerksrolle (handwerkskammer Wiesbaden).

1) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1 "Nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstätten und Beschäftigte", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 3 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 225.

2) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 227.

von 15,6 und einer Beschäftigten-dichte von 46,1. Im Vergleich hierzu ist die durchschnittliche Betriebs- und Beschäftigtendichte in den hessischen Landkreisen wesentlich niedriger. Dort beträgt die Betriebsdichte 14,3 und die Beschäftigtendichte 40,9<sup>3)</sup>. Dieses Ergebnis stellt sich auch ein bei einem Vergleich des Rheingaus mit anderen hessischen Landkreisen, deren Bevölkerungszahl in etwa der des Untersuchungsraumes gleicht, wie dem Untertaunuskreis, dem Oberlahnkreis und dem Landkreis Hofgeismar<sup>4)</sup>. Die Ursache hierfür liegt an der im Vergleich zu den anderen hessischen Landkreisen hohen Anzahl von Großhandelsbetrieben und Beschäftigten. Obwohl der Rheingau aufgrund seiner Lage zu den nahe gelegenen Orten höchster Zentralität vorwiegend von den Großhandelsbetrieben aus Wiesbaden<sup>5)</sup> und Mainz versorgt wird, existieren im Untersuchungsgebiet trotzdem 173 Betriebe mit 942 Beschäftigten<sup>6)</sup>, die zum größten Teil dem Weingroßhandel zuzurechnen sind. Diese Sonderstellung des Untersuchungsraumes kann durch die Gegenüberstellung der Betriebs- und Beschäftigtendichte des Großhandels im Rheingau und in den hessischen Landkreisen verdeutlicht werden. Als Betriebsdichte ergibt sich im Rheingau ein Wert von 2,8, in den hessischen Landkreisen dagegen nur ein durchschnittlicher Wert von 2,2, während die Beschäftigtendichte im Rheingau 16,2 und in den hessischen Landkreisen durchschnittlich nur 12,7 beträgt.

Auch in den Landkreisen mit etwa gleicher Bevölkerungszahl ist sowohl die Betriebs- als auch die Beschäftigtendichte des Großhandels niedriger als im Rheingau. Von den 173 Großhandelsbetrieben sind 98, d.h. 56,6 % solche der Nahrungs- und Genußmittel, die im Untersuchungsgebiet in erster Linie die Betriebe des Weingroßhandels umfassen. Dort sind 583

- 
- 3) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 225 und 227  
4) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 129, 134 und 135.  
5) Die Beschäftigtendichte des Großhandels in Wiesbaden beträgt 30,6 (vgl. Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 144).  
6) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 147.

Personen, d.h. 61,9 % der im Großhandel Beschäftigten, tätig<sup>7)</sup>. Die Anzahl der Großhandelsbetriebe mit Nahrungs- und Genußmitteln und die Zahl der dort Beschäftigten sind in den anderen etwa gleich großen hessischen Landkreisen auch wesentlich niedriger. Diese Erscheinung findet man auch auf dem Sektor der Handelsvermittlungen. Von den 79 Handelsvermittlungen gehören 22 Betriebe der Vermittlung von Nahrungs- und Genußmitteln an. Dort werden 39 Personen beschäftigt<sup>8)</sup>. Das sind 31,5 % der in der Handelsvermittlung im Rheingau insgesamt Beschäftigten. Auch in diesem Bereich ist die Betriebs- und Beschäftigtendichte im Rheingau größer als in den etwa gleich großen hessischen Landkreisen. Die hohe Anzahl der Handelsbetriebe und der dort Beschäftigten wird aber nicht nur durch den Großhandel und die Handelsvermittlung hervorgerufen, sondern auch durch den Fremdenverkehr. Die durch ihn bewirkte Nachfrage kommt allerdings vorwiegend in bestimmten Zweigen des Einzelhandels zur Geltung.

Betrachtet man die Entwicklung im Zeitraum von 1950 bis 1961, so ergibt sich folgendes Bild:

|      | Anzahl der Betriebe im Rheingau <sup>9)</sup> | Anzahl der Beschäftigten im Rheingau <sup>10)</sup> | Veränderungen bei Betrieben 1950/61 | Veränderungen bei Beschäftigten 1950/61 |             |
|------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-------------|
|      |                                               |                                                     | Rhein-<br>gau                       | Hes-<br>sen<br>Rhein-<br>gau            | Hes-<br>sen |
| 1950 | 863                                           | 2.447                                               |                                     |                                         |             |
|      |                                               |                                                     | + 5,2%                              | + 19,9%                                 | + 9,8%      |
| 1961 | 908                                           | 2.687                                               |                                     |                                         | + 45,6%     |

Danach war das Wachstum der Handelsbetriebe und Beschäftigten im Rheingau relativ gering. Stellt man aber die Betriebs- und Beschäftigtendichte beider Jahre gegenüber, so zeigt sich, daß das Niveau der Betriebs- und Beschäftigtendichte des Untersuchungsraumes im Jahre 1950 über dem der hessischen

7) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 135.

8) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 147.

9) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 225.

10) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 227.



Landkreise von 1961 lag. Diese Situation soll durch folgende Zahlen wiedergegeben werden:

|                     |      |      |
|---------------------|------|------|
| Rheingau:           | 1950 | 1961 |
| Betriebsdichte      | 15,3 | 15,6 |
| Beschäftigtendichte | 43,5 | 46,1 |

Von den 908 Handelsbetrieben mit 2.687 Beschäftigten gehören 656 Betriebe mit 1.621 Beschäftigten dem Einzelhandel an<sup>11)</sup>. Obwohl einige Handelszweige des Einzelhandels zum Teil mehr und zum Teil weniger stark vom Fremdenverkehr in Anspruch genommen werden, kann der gesamte Einzelhandel zu den sekundären Einrichtungen gerechnet werden, deren Aufgaben primär die Versorgung der einheimischen Bevölkerung mit Waren verschiedenster Art ist. Dabei ist allerdings zu berücksichtigen, daß diese Funktion zu einem beachtlichen Teil auch von den nahe gelegenen Orten höherer Zentralität wahrgenommen werden. Die Einzelhandelsbetriebe und Beschäftigten im Rheingau verteilen sich auf die nachstehenden Handelszweige<sup>12)</sup>, wie aus der nebenstehenden Tabelle hervorgeht.

Über die Hälfte aller Einzelhandelsbetriebe, und zwar 53,5 %, gehört dem Einzelhandel mit Nahrungs- und Genußmitteln an. Danach folgen der Einzelhandel mit Bekleidung, Wäsche, Ausstattung- und Sportartikeln sowie Schuhen mit 11,2 %, der Einzelhandel mit elektrotechnischen, feinmechanischen und optischen Erzeugnissen, Schmuck-, Leder-, Galanterie- und Spielwaren sowie mit Musikinstrumenten mit 10,8 %, der Ein-

---

11) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 147.

12) Die amtliche Statistik hat zur Kennzeichnung der Wirtschaftsstruktur im Zusammenhang mit der Arbeitsstättenzählung ein System (nach dem Prinzip der Dezimalklassifikation) für die Einteilung der verschiedenen Bereiche der wirtschaftlichen Tätigkeit geschaffen. Danach wird zwischen Wirtschaftsabteilungen, -gruppen, -zweigen und -klassen unterschieden. Da eine derart tiefe Gliederung für die funktionalräumliche Untersuchung nicht erforderlich ist, verwendet der Verfasser die sonst üblichen Begriffe Wirtschaftsbereiche und -zweige. Die Handelszweige entsprechen den Wirtschaftsgruppen der Arbeitsstättenzählung.

Betriebe, Beschäftigte und Beschäftigungsdichte des Einzelhandels im Rheingau nach den wichtigsten Handelszweigen 1961

Einzelhandel mit

|                                                                                                                                           | Betriebe |       | Beschäftigte |       | Beschäftigtendichte |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|--------------|-------|---------------------|----------------------|
|                                                                                                                                           | Anzahl   | v.H.  | Anzahl       | v.H.  | Rheingau Landkreise | d.Reg.Bez. Wiesbaden |
| Nahrungs- und Genußmitteln                                                                                                                | 351      | 53,5  | 776          | 47,9  | 13,3                | 11,2                 |
| Bekleidung, Wäsche, Ausstattungs- und Sportartikel sowie Schuhe                                                                           | 73       | 11,2  | 200          | 12,3  | 3,4                 | 5,4                  |
| Waren verschiedener Art                                                                                                                   | 12       | 1,8   | 30           | 1,9   | 0,5                 | 1,7                  |
| Fahrzeugen, Maschinen und Büroeinrichtungen                                                                                               | 8        | 1,2   | 19           | 1,2   | 0,3                 | 1,9                  |
| elektrotechnischen, feinmechanischen und optischen Erzeugnissen, Schmuck-, Leder-, Galanterie- und Spielwaren sowie mit Musikinstrumenten | 71       | 10,8  | 182          | 11,2  | 3,1                 | 2,3                  |
| Eisen- und Metallwaren sowie mit Hausrat und Wohnbedarf aus Kunststoffen, Glas, Feinkeramik und Holz                                      | 40       | 6,1   | 112          | 6,9   | 1,9                 | 2,4                  |
| pharmazeutischen, orthopädischen, medizinischen und kosmetischen Artikeln sowie mit Putz- und Reinigungsmitteln                           | 34       | 5,2   | 119          | 7,3   | 2,0                 | 1,7                  |
| Kohle, sonstigen festen Brennstoffen und Mineralölerzeugnissen                                                                            | 33       | 5,0   | 95           | 5,9   | 1,6                 | 1,7                  |
| Papierwaren und Druckerzeugnissen                                                                                                         | 21       | 3,2   | 65           | 4,0   | 1,1                 | 0,8                  |
| sonstigen Waren                                                                                                                           | 13       | 2,0   | 23           | 1,4   | 0,4                 | 0,9                  |
| EINZELHANDEL INSGESAMT                                                                                                                    | 656      | 100,0 | 1.621        | 100,0 | 27,8                | 28,8                 |

Quelle: Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1 "Nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstätten und Beschäftigte", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 3 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 147.

zelhandel mit Eisen- und Metallwaren sowie mit Hausrat und Wohnbedarf aus Kunststoffen, Glas, Feinkeramik und Holz mit 6,1 %, der Einzelhandel mit pharmazeutischen, orthopädischen, medizinischen und kosmetischen Artikeln sowie mit Putz- und Reinigungsmitteln mit 5,2 %, der Einzelhandel mit Kohle, sonstigen festen Brennstoffen und Mineralölerzeugnissen mit 5,0 %, der Einzelhandel mit Papierwaren und Druckerzeugnissen mit 3,2 %, der Einzelhandel mit sonstigen Waren mit 2,0 %, der Einzelhandel mit Waren verschiedener Art mit 1,8 % sowie schließlich der Einzelhandel mit Fahrzeugen, Maschinen und Büroeinrichtungen mit 1,2 %. Auch nach der Zahl der Beschäftigten bleibt diese Reihenfolge sowie das Verhältnis der Einzelhandelszweige zueinander gewahrt. Lediglich der Einzelhandel mit pharmazeutischen, orthopädischen, medizinischen und kosmetischen Artikeln sowie mit Putz- und Reinigungsmitteln liegt der Zahl der Beschäftigten nach mit 7,3 % vor dem Einzelhandel mit Eisen- und Metallwaren sowie mit Hausrat und Wohnbedarf aus Kunststoffen, Glas, Feinkeramik und Holz mit 6,9 %.

Bezieht man die im Einzelhandel tätigen Personen auf 1.000 Einwohner, so ergibt sich für den Rheingau eine Beschäftigtendichte von 27,8 und für die Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden von 28,8. Die Beschäftigtendichte im Rheingau liegt also etwas unter dem Durchschnitt der Landkreise des Regierungsbezirks. Dies ist bedingt durch die nahe Lage des Untersuchungsraumes zu den Orten höherer Zentralität, wie Wiesbaden, Mainz oder auch Bingen, von wo aus im beträchtlichen Ausmaß Funktionen des Einzelhandels im Rheingau wahrgenommen werden. Mit anderen Worten nimmt aufgrund der geringen Entfernung die Rheingauer Bevölkerung die Funktionen des Einzelhandels der Orte höherer Zentralität weitgehend in Anspruch. Diese Situation ist auch in anderen, im Einflußbereich einer Großstadt gelegenen Landkreisen anzutreffen<sup>13)</sup>. Wenn im Vergleich zu diesen die Beschäftigten-

---

13) In den zum Regierungsbezirk Wiesbaden gehörenden Landkreisen Untertaunus und Hanau liegt die Beschäftigtendichte bei 24,8 bzw. sogar bei nur 13,3.

dichte im Rheingau trotzdem noch hoch ist, so ist dies in erheblichem Ausmaß auf den Fremdenverkehr zurückzuführen. Gerade die Zweige des Einzelhandels, deren Waren unter anderem auch bevorzugt von den Fremden gekauft werden, haben eine über dem Durchschnitt der Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden liegende Beschäftigtendichte. Abgesehen von dem Einzelhandel mit Nahrungs- und Genußmitteln trifft dies unter anderem für den Einzelhandel mit optischen Erzeugnissen, Schmuck-, Leder- und Spielwaren sowie für den Einzelhandel mit pharmazeutischen und kosmetischen Artikeln zu. Der Einfluß des Fremdenverkehrs auf den Einzelhandel wird augenfällig, wenn man die Beschäftigtendichte beider Einzelhandelszweige im Rheingau mit denen in den anderen etwa gleich großen hessischen Landkreisen ohne Fremdenverkehr vergleicht. Dort ist die Beschäftigtendichte jeweils geringer als im Untersuchungsgebiet. Andererseits zeigt sich die Eliminierung sowohl des Großstadt- als auch des Fremdenverkehrseinflusses bei den Handelszweigen, deren Waren vom Fremdenverkehr wenig bzw. überhaupt nicht abgenommen werden und bei denen ansonsten geringe Entfernungen für den Transport eine Rolle spielen. Das betrifft beispielsweise den Einzelhandel mit Kohle, sonstigen festen Brennstoffen und Mineralölerzeugnissen. Hier entspricht die Beschäftigtendichte im Rheingau der durchschnittlichen Beschäftigtendichte in den anderen Landkreisen des Regierungsbezirks Wiesbaden. Dieser Zusammenhang muß bei der Zentralitätsbestimmung im Rheingau berücksichtigt werden.

Für den Umsatz des Einzelhandels stehen lediglich Zahlen der Umsatzsteuerstatistik aus dem Jahre 1964 zur Verfügung. Danach sind beim Einzelhandel im Rheingau 512 steuerpflichtige Unternehmen mit einem Umsatz in Höhe von DM 69.688.000 erfaßt worden. Die Abweichung zwischen der Zahl der steuerpflichtigen Unternehmen und der Anzahl der Betriebe der Arbeitsstättenzählung 1961 beruht darauf, daß einerseits eine größere Zahl von Einzelhandelsunternehmen über mehrere Betriebe verfügt, und andererseits nach der Umsatzsteuerstatistik Filialbetriebe und deren Umsätze am Hauptsitz des

Unternehmens mitgezählt werden. So führen die zahlreichen Filialen der Wiesbadener Lebensmittelunternehmen (wie Lat-scha und Konsum) zu einem niedriger ausgewiesenen Umsatz im Rheingau, als er effektiv ist. Andererseits sind kaum Filialen von Rheingauer Handelsunternehmen jenseits der Kreisgrenzen vorzufinden. Unter diesen Vorbehalten sind die folgenden Zahlen zu bewerten. Um auch vom Umsatz her die Bedeutung der einzelnen Einzelhandelszweige im Rheingau herausstellen zu können, soll nebenstehend eine Zusammenstellung von Umsätzen nach den wichtigsten Einzelhandelszweigen folgen.

Die Reinenfolge der Handelszweige nach ihrer Bedeutung ändert sich auch nicht wesentlich unter Zugrundelegung ihrer Umsätze. An erster Stelle steht wiederum der Einzelhandel mit Nahrungs- und Genußmitteln. Lediglich der Einzelhandel mit elektrotechnischen, feinmechanischen und optischen Erzeugnissen sowie Schmuck rückt von der dritten Stelle (nach den Beschäftigten) auf die sechste Stelle (nach dem Umsatz).

#### b) Die räumliche Anordnung der Einzelhandelsbetriebe

Die Bestimmungsgründe für die Standorte der Einzelhandelsbetriebe sind im wesentlichen dieselben wie die der Handwerksbetriebe. Dazu gehören

1. die Bevölkerungszahl der Gemeinden,
2. die Standorte der primären Einrichtungen,
  - a) die Fremdenverkehrsorte,
  - b) die Standorte der Landwirtschaft, insbesondere des Weinbaus, für ausschließlich diesem Wirtschaftszweig dienende Handelsbetriebe.

Der Einfluß der Bevölkerung auf die Einzelhandelsbetriebe ist zweierlei Art: Je höher die Bevölkerungszahl einer Gemeinde ist, um so mehr Einzelhandelsbetriebe zur Deckung des Alltagsbedarfs sind dort vorhanden. Zum anderen wird von einer bestimmten Bevölkerungszahl ab die für die ein-



Einzelhandelsumsätze im Rheingau nach den wichtigsten

Handelszweigen 1964

| Einzelhandel mit                                                                              | Steuer-<br>pflich-<br>tige | Gesamt-<br>umsatz<br>in 1000 | Gesamtumsatz<br>nach Wirtschafts-<br>zweigen<br>in 1000 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Waren verschiedener Art, wie<br>Bekleidung, Textilien, Haus-<br>rat und Wohnbedarf            | 4                          | 735                          |                                                         |
| Nahrungs- und Genußmitteln<br>verschiedener Art (ohne Re-<br>formwaren)                       | 140                        | 19.972                       |                                                         |
| Kartoffeln, Gemüse, Obst                                                                      | 9                          | 531                          |                                                         |
| Wein und Spirituosen                                                                          | 37                         | 6.110                        |                                                         |
| Bier u. alkoholfre. Getränken                                                                 | 7                          | 560                          |                                                         |
| Tabakwaren                                                                                    | 16                         | 1.690                        | 29.598                                                  |
| Textilwaren versch. Art                                                                       | 28                         | 4.566                        |                                                         |
| Oberbekleidung versch. Art                                                                    | .                          | .                            |                                                         |
| Kürschnerwaren                                                                                | -                          | -                            |                                                         |
| Schuhen und Schuhwaren                                                                        | 12                         | 1.687                        | 6.253 <sup>2)</sup>                                     |
| Eisen-, Metall- und Kunst-<br>stoffwaren                                                      | 9                          | 1.663                        |                                                         |
| Möbeln und sonstigen Einrich-<br>tungsgegenständen (ohne Ge-<br>brauchtmöbel und Antiquität.) | 8                          | 2.139                        | 3.802                                                   |
| elektrotechn. Erzeugnissen                                                                    | 12                         | 1.612                        |                                                         |
| Rundfunk-, Fernseh- und Phono-<br>geräten sowie mit Schallplatten                             | 3                          | 138                          |                                                         |
| Uhren, Edelmetall und Schmuck-<br>waren                                                       | 13                         | 1.088                        | 2.838                                                   |
| Schreib- und Papierwaren,<br>Schul- und Büroartikel                                           | 14                         | 1.651                        |                                                         |
| Büchern, wissenschaftlichen<br>und Fachzeitschriften                                          | .                          | .                            | 1.651 <sup>3)</sup>                                     |
| pharmazeutischen Erzeugnis-<br>sen (Apotheken)                                                | 9                          | 3.687                        |                                                         |
| pharmazeutischen Erzeugnis-<br>sen (Drogerien)                                                | 16                         | 2.222                        | 5.909                                                   |
| Brennstoffen                                                                                  | 23                         | 3.851                        |                                                         |
| Mineralölerzeugnissen (Tank-<br>stellen - Absatz im eig. Namen)                               | 9                          | 1.474                        | 5.325                                                   |
| Kraftwagen und Krafträdern                                                                    | .                          | .                            | .                                                       |
| Landmaschinen und landwirt-<br>schaftlichen Geräten                                           | .                          | .                            | .                                                       |
| EINZELHANDEL INSGESAMT                                                                        | 512                        | 69.688                       |                                                         |

Quelle: Die Umsätze und ihre Besteuerung 1964, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 18 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 147 und 149.

2) Ohne Oberbekleidung verschiedener Art.

3) Ohne Bücher, wissenschaftliche und Fachzeitschriften.

zelnen Einzelhandelszweige unterschiedlich hohe Anzahl von Mindestinwohnern erreicht, die für die Errichtung von Betrieben zur Deckung des spezialisierten Bedarfs aus Rentabilitätsabwägungen erforderlich sind. Solche Betriebe werden in der Regel nur in den größeren Gemeinden anzutreffen sein. Von dort aus wird auch die Bevölkerung kleinerer Gemeinden mit Gütern dieser Betriebe versorgt. Da derartige Einzelhandelsbetriebe somit den größeren Gemeinden eine gewisse Zentralität geben, sind bei der Zentralitätsermittlung nur jene sekundären Einrichtungen, zu denen auch der Einzelhandel gehört, heranzuziehen, die zentralen Charakter haben. Ihr Umfang wird allerdings durch die Lage des Rheingaus im Einflußbereich der Orte höherer bzw. höchster Zentralität, also Wiesbaden, Mainz und Bingen, beeinträchtigt, und zwar mehr als beim Handwerk. Dort ist die Bevölkerung viel stärker auf die Betriebe des eigenen Ortes bzw. der näheren Umgebung angewiesen. Die Leistungen der Handwerksbetriebe, wie die Reparaturbetriebe aller Art, müssen nämlich nicht selten in den Wohnungen bzw. am Ort der Nachfragenden erbracht werden. Der Wiesbadener Handwerksbetrieb beispielsweise wird daher nur hin und wieder im Rheingau anzutreffen sein, und zwar um so weniger, je weiter die einzelnen Gemeinden von Wiesbaden entfernt sind. Es sei denn, es handelt sich um stark spezialisierte, im Rheingau nicht vorhandene Handwerkszweige. Das gleiche gilt auch im Verhältnis zu den anderen Orten höchster Zentralität. Der Einfluß der Großstädte auf den Einzelhandel des Rheingaus ist, wie oben schon angedeutet wurde, dagegen wesentlich größer. Hier ist es die Mobilität der nachfragenden Bevölkerung, die auch zum Einkauf in Großstädten führt. Auch die starken Pendlerbeziehungen mögen sich hier als den Umfang der Rheingauer Einzelhandelsbetriebe beeinträchtigender Faktor erweisen, wie Klöpfer im Rahmen einer Untersuchung über den Einflußbereich der Kreisstadt Peine, zwar nicht für diese, aber für den Berufspendlerverkehr zu einer nahe gelegenen Großstadt, nachweisen konnte<sup>14)</sup>.

14) Klöpfer, Rudolf, Der Einzugsbereich einer Kreisstadt, in: Raumforschung und Raumordnung, 11. Jahrgang, Köln-Berlin 1953, S. 78.

Von den Standorten der primären Einrichtungen sind die Fremdenverkehrsorte die wichtigsten Bestimmungsfaktoren für die Standorte der Einzelhandelsbetriebe. Die Fremden nehmen neben bestimmten Dienstleistungen (z.B. Hotelgewerbe) vor allem auch die Handelsbetriebe in Anspruch. Ihr Einfluß zeigt sich in Rüdesheim sehr deutlich. Im Vergleich zu den beiden anderen Städten des eigentlichen Rheingaus ist dort die Zahl der Einzelhandelsbetriebe und Beschäftigten um jeweils rund die Hälfte höher. Diese Erscheinung ist in der stark fremdenverkehrsorientierten Gemeinde ABmannshausen dagegen kaum bemerkbar. Aber allein die Tatsache, daß die Beschäftigten-dichte dieser bevölkerungsmäßig kleinen Gemeinde dem Durchschnitt im Rheingau entspricht, läßt auf eine Einflußnahme des Fremdenverkehrs auf den Umfang der Einzelhandelsbetriebe und Beschäftigten schließen. Diesem Umstand ist bei der Verwendung der Angaben des Einzelhandels für die Zentralitätsbestimmung Rechnung zu tragen. Der enge Zusammenhang, der zwischen dem Standort der Handwerksbetriebe und den Industriestandorten besteht, ergibt sich nicht im gleichen Ausmaß auch für die Industriestandorte als Bestimmungsfaktor für die Standorte des Einzelhandels. Zwar gehören im Rheingau die Industriestandorte auch gleichzeitig zu den Gemeinden mit den meisten Einzelhandelsbetrieben. Da die Industriebetriebe nicht Auftraggeber des Einzelhandels in dem Maße sind, wie es gegenüber dem Handwerk der Fall ist, könnten die Industriebetriebe auch in kleineren, den größeren Orten benachbarten Gemeinden gelegen sein, wenn sie nur die wirtschaftliche Tragfähigkeit günstig beeinflussen. Denn die wirtschaftliche Tragfähigkeit entscheidet auf die Dauer über die Höhe der Bevölkerung und damit zugleich über den Umfang und den Standort der Einzelhandelsbetriebe.

Die 656 Einzelhandelsbetriebe mit den 1.621 Beschäftigten verteilen sich auf die einzelnen Gemeinden des Rheingaus laut nebenstehender Tabelle. Danach ergibt sich, daß auch hinsichtlich des Einzelhandels die Städte des eigentlichen Rheingaus, nämlich Eltville, Geisenheim und Rüdesheim, die meisten Betriebe und Beschäftigte aufweisen. In größerem

Betriebe und Beschäftigte des Handels nach Gemeinden im  
Rheingau 1961

|                | Handel <sup>1)</sup> |                        | Großhandel und Handelsvermittlung |                   | Einzelhandel <sup>2)</sup> |                        |
|----------------|----------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------|----------------------------|------------------------|
|                | Be-<br>triebe        | Be-<br>schäf-<br>tigte | Be-<br>triebe                     | Beschäf-<br>tigte | Be-<br>triebe              | Be-<br>schäf-<br>tigte |
| Aßmannshausen  | 27                   | 74                     | 5                                 | 29                | 22                         | 45                     |
| Aulhausen      | 5                    | 8                      | -                                 | -                 | 5                          | 8                      |
| Eltville       | 144                  | 430                    | 60                                | 173               | 84                         | 257                    |
| Erbach         | 43                   | 110                    | 10                                | 34                | 33                         | 76                     |
| Espenschied    | 4                    | 6                      | -                                 | -                 | 4                          | 6                      |
| Geisenheim     | 118                  | 349                    | 32                                | 108               | 86                         | 241                    |
| Hallgarten     | 22                   | 35                     | 2                                 | 8                 | 20                         | 27                     |
| Hattenheim     | 29                   | 80                     | 9                                 | 36                | 20                         | 44                     |
| Johannisberg   | 36                   | 73                     | 5                                 | 20                | 31                         | 53                     |
| Kiedrich       | 34                   | 74                     | 7                                 | 28                | 27                         | 46                     |
| Lorch          | 63                   | 157                    | 19                                | 50                | 44                         | 107                    |
| Lorchhausen    | 7                    | 16                     | 2                                 | 6                 | 4                          | 10                     |
| Martinsthal    | 8                    | 14                     | -                                 | -                 | 8                          | 14                     |
| Mittelheim     | 8                    | 18                     | 3                                 | 8                 | 5                          | 10                     |
| Niederwalluf   | 58                   | 203                    | 31                                | 154               | 27                         | 49                     |
| Oberwalluf     | 14                   | 25                     | 4                                 | 10                | 10                         | 15                     |
| Oestrich       | 48                   | 116                    | 9                                 | 21                | 39                         | 95                     |
| Presberg       | 4                    | 9                      | 1                                 | 1                 | 3                          | 8                      |
| Ransel         | 7                    | 13                     | 1                                 | 1                 | 6                          | 12                     |
| Rauenthal      | 8                    | 18                     | 2                                 | 2                 | 6                          | 16                     |
| Rüdesheim      | 166                  | 649                    | 37                                | 281               | 129                        | 368                    |
| Stephanshausen | 4                    | 7                      | 1                                 | 1                 | 3                          | 6                      |
| Winkel         | 45                   | 189                    | 10                                | 87                | 35                         | 102                    |
| Wollmerschied  | 6                    | 14                     | 1                                 | 6                 | 5                          | 6                      |
| RHEINGAU       | 908                  | 2.687                  | 252                               | 1.066             | 656                        | 1.621                  |

Quelle: 1) Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 3  
"Arbeitsstätten (ohne Landwirtschaft)", Teil 1,  
Ergebnisse für kreisfreie Städte, Landkreise und  
kreisangehörige Gemeinden, Hessisches Statisti-  
sches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 82 f.

2) Unveröffentlichte Angaben des Hessischen Statisti-  
schen Landesamtes, Wiesbaden.

Abstand folgen dann die Gemeinden Lorch, Oestrich und Winkel. Obwohl Lorch im Gegensatz zu den anderen drei Städten des Rheingaus nur 44 Einzelhandelsbetriebe mit 107 Beschäftigten hat, entspricht die Beschäftigtendichte dort ungefähr der der anderen drei Städte. Daraus kann geschlossen werden, daß die Gemeinde Lorch auch im Hinblick auf die Einzelhandelsbetriebe zentralen Charakter hat.

### 7.1.3 Die Kreditinstitute sowie das Dienstleistungs- und Versicherungsgewerbe

#### a) Die Bedeutung der Kreditinstitute und des Versicherungsgewerbes

1961 waren im Rheingau einschließlich der Filiale der Deutschen Landesbank in Ridesheim 22 Kreditinstitute mit 110 Beschäftigten vorhanden<sup>1)</sup>. Das ist gemessen an der Wohnbevölkerung sehr wenig. Die Beschäftigtendichte macht nur 1,9 aus, während sie im Durchschnitt der Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden 2,7 beträgt<sup>2)</sup>. Zwar liegt sie gegenüber dem Untertaunuskreis mit 1,6 etwas höher, aber im Vergleich mit den beiden anderen etwa gleich großen hessischen Landkreisen Hofgeismar mit 2,2 und Biedenkopf mit sogar 2,8 ist die Beschäftigtendichte im Rheingau äußerst gering. Das mag darin liegen, daß im Untersuchungsgebiet im wesentlichen nur die Sparkassen- und die genossenschaftlichen Kreditinstitute bestehen und die drei Großbanken, bei denen zwar die großen Rheingauer Unternehmen Konten unterhalten, bis vor kurzem keine eigenen Filialen hier hatten. Dafür sowie für die geringe Betriebs- und vor allem Beschäftigtendichte des Kreditgewerbes im Rheingau dürfte die Vermutung zutreffen, daß dies "mit der landwirtschaftlichen Struktur des

- 1) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1 "Nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstätten und Beschäftigte", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 3 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 159.
- 2) Diese und die folgenden Zahlen für die Beschäftigtendichte hat der Verfasser errechnet.



Gebietes, in dem sich nur wenig Industrie entwickelt und niedergelassen hat, (zusammennängt) ... - Winzer werden selten reich und nehmen nicht gerne Kredite auf<sup>3)</sup>. Dem Rheingauer Kreditgewerbe gehören folgende Institute und dort Beschäftigte an:

Kreditinstitute und dort Beschäftigte im Rheingau 1961<sup>4)</sup>

|                                     | <u>Betriebe</u> | <u>Beschäftigte</u> |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------|
| Deutsche Bundesbank                 | 1               | 4                   |
| Kreditbanken                        | 1               | .                   |
| Institute des Sparkassenwesens      | 10              | 46                  |
| Genossenschaftliche Kreditinstitute | 8               | 53                  |
| Effektenbörsen                      |                 |                     |
| Bank- und Effektengeschäfte         | 2               | .                   |
| RHEINGAU                            | 22              | 110                 |

Der größte Teil der Institute gehört zu jenen des Sparkassenwesens, und zwar zur Nassauischen Sparkasse, sowie zu den genossenschaftlichen Kreditinstituten, und zwar zu der Eltviller Volksbank eGmbH, der Lorcher Volksbank eGmbH und der Rheingauer Volksbank eGmbH. Daneben sind noch eine Filiale der Deutschen Bank sowie Institute der Raiffeisenkasse im Rheingau vorhanden. Die Nassauische Sparkasse geht auf die Jahre 1894/95 zurück, als den herzoglichen Steuereinnehmereien, den sogenannten Recepturen, die Vertretung der ursprünglich genannten Landescreditcassee übertragen wurde. Im Rheingau waren es die Recepturen in Rüdesheim (1894) und Eltville (1895). Die Eltviller Volksbank eGmbH wurde bereits 1865 als Vorschuß- und Kreditverein gegründet, 1869 in Vorschuß-Verein Eltville e.G. und 1920 in Eltviller Bank

- 3) Söngen, Jakobus, Banken und Sparkassen im Rheingau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 250.  
4) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1 "Nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstätten und Beschäftigte", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 3 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 159. Vom Verfasser ergänzt.

eGmbH umbenannt. Die seit 1935 als Lorcher Volksbank eGmbH firmierende Bank wurde 1892 als Spar- und Darlehenskassenverein Lorch dort gegründet. Die Rheingauer Volksbank endlich ist eine Fusion des 1862 in Geisenheim gegründeten Vorschuß- und Kreditvereins Geisenheim, der seit 1919 als Rheingauer Bank eGmbH firmierte, und der 1872 ebenfalls in Geisenheim gegründeten Spar- und Leinkasse, die seit 1919 als Rheinische Volksbank eGmbH firmierte. Beide Institute hatten bis zu ihrer Verschmelzung auch Filialen in Rüdesheim und Oestrich unterhalten, die dann von dem neuen Institut übernommen wurden. Die heutige "Landeszentralbank in Hessen, Zweigstelle Rüdesheim der Deutschen Bundesbank" wurde bereits 1898 in Rüdesheim als Reichsbanknebenstelle errichtet<sup>5)</sup>. Die Bankgründungen fanden in den Gemeinden Eltville, Geisenheim, Rüdesheim und Lorch statt.

Das Versicherungsgewerbe ist im Rheingau nur mit Versicherungsvermittlungen vertreten. 1961 bestanden 14 derartige Vermittlungen mit 18 Beschäftigten<sup>6)</sup>. Die Beschäftigten-dichte von 0,4 entsprach in etwa dem Durchschnitt der Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden mit 0,5. Versicherungsunternehmen befinden sich nur in Orten mit höherer Zentralität.

#### b) Die Bedeutung des Dienstleistungsgewerbes

Nach der Arbeitsstättenzählung von 1961 existierten im Rheingau 700 Dienstleistungsbetriebe mit 2.906 Beschäftigten<sup>7)</sup>. Diese Zahl entspricht einer Beschäftigtendichte von 49,8<sup>8)</sup>. Verglichen mit der durchschnittlichen Beschäftigtendichte der Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden von 31,4 ist sie außerordentlich hoch. Das liegt daran, daß in der Arbeitsstättenstatistik des Hessischen Statistischen Landesamtes bei den Dienstleistungen auch das Gaststätten- und

---

5) Söngen, Jakobus, a.a.O., S. 250 ff.

6) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 159.

7) Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1, a.a.O., S. 159.

8) Diese und die folgenden Zahlen für die Beschäftigtendichte hat der Verfasser errechnet.

Beherbergungs- sowie das Friseur- und sonstige Körperpflegegewerbe erfaßt sind, die vom Verfasser im Rahmen des Fremdenverkehrs und des Handwerks ausgewiesen wurden. Dort konnte aber schon gezeigt werden, daß diese Gewerbebezüge in erheblichem Ausmaße auch vom Fremdenverkehr in Anspruch genommen werden und deswegen eine über dem Durchschnitt der hessischen Landkreise liegende Beschäftigtendichte aufweisen<sup>9)</sup>.

Bereinigt man die Angaben des Dienstleistungsgewerbes um die Zahlen dieser beiden Gewerbebezüge, so ergeben sich für den Rheingau 279 Dienstleistungsbetriebe mit 669 Beschäftigten, die vornehmlich der einheimischen Bevölkerung dienen. Die sich nunmehr ergebende Beschäftigtendichte von 10,4 für die restlichen Dienstleistungsbetriebe ist im Gegensatz zur durchschnittlichen Beschäftigtendichte der Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden mit 14,1 für die gleichen Dienstleistungszweige sehr gering. Zwar entspricht sie in ihrer Höhe jenen der meisten hessischen Landkreise mit der etwa gleich großen Bevölkerungszahl, wie die des Landkreises Biedenkopf (9,7) und des Landkreises Hofgeismar (8,3), andererseits besteht aber in dem etwa gleich großen Untertaunuskreis in bezug auf diese Dienstleistungszweige eine wesentlich bessere Ausstattung. Dort beträgt nämlich die Beschäftigtendichte 14,3 und entspricht dem Durchschnitt der Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden. Im einzelnen verteilen sich die Dienstleistungsbetriebe und -beschäftigte auf folgende Einzelzweige, die der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen sind.

Der größte Teil der Beschäftigten der noch verbleibenden Einzelzweige entfällt auf das Gesundheitswesen, Wäscherei und Reinigung (einschließlich Schornsteinfegergewerbe) sowie auf die Rechtsberatung, Wirtschaftsberatung und -prüfung.

---

9) Die Beschäftigtendichte für das Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe beträgt im Rheingau 34,1, im Durchschnitt der Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden dagegen nur 13,8.

Betriebe und Beschäftigte des Dienstleistungsgewerbes  
nach Einzelzweigen im Rheingau 1961

|                                                                      | <u>Betriebe</u> | <u>Beschäftigte</u> |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
| Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe                                | 337             | 1.989               |
| Wäscherei und Reinigung (einschl. Schornsteinfegergewerbe)           | 43              | 108                 |
| Friseur- und sonstige Körperpflegegewerbe                            | 84              | 248                 |
| Wissenschaft, Bildung, Erziehung und Sport                           | 18              | .                   |
| Kunst, Theater, Film, Rundfunk und Fernsehen                         | 24              | 66                  |
| Verlags-, Literatur- und Pressewesen                                 | 10              | 25                  |
| Gesundheitswesen                                                     | 95              | 202                 |
| Veterinärwesen                                                       | 5               | .                   |
| Rechtsberatung, Wirtschaftsberatung und -prüfung                     | 32              | 91                  |
| Architektur- und Ingenieurbüros, Laboratorien und ähnliche Institute | 19              | 46                  |
| Wirtschaftswerbung                                                   | 6               | 21                  |
| Grundstücks- und Wohnungswesen, Vermögensverwaltung                  | 2               | .                   |
| Sonstige Dienstleistungen                                            | 25              | 76                  |
| RHEINGAU                                                             | 700             | 2.906               |

Quelle: Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1 "Nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstätten und Beschäftigte", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 3 N.F., Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1963, S. 159.

c) Die räumliche Anordnung der Kreditinstitute sowie des Versicherungs- und Dienstleistungsgewerbes

Als Bestimmungsgründe für die Standorte der Kreditinstitute, der Versicherungsvermittlungen sowie der Dienstleistungsbetriebe gelten

1. die Bevölkerungszahl der Gemeinden,
2. die Standorte der primären Einrichtungen,
  - a) die Industriestandorte,
  - b) die Fremdenverkehrsorte.

Im Hinblick auf die Bevölkerungszahl als Bestimmungsfaktor für die Standorte der drei Gewerbebezüge kann auch hier festgestellt werden, daß für die Kreditinstitute, die Versicherungsvermittlungen und die Dienstleistungsbetriebe zur Deckung des spezialisierten Bedarfs eine bestimmte Mindesteinzwohnerzahl vorhanden sein muß, die die Errichtung eines derartigen Betriebes aus Rentabilitätsbetrachtungen erst gestattet. Von den primären Einrichtungen zählen zu den Bestimmungsfaktoren vor allem die Industriestandorte und die Fremdenverkehrsorte. Dort sind nicht nur die Industriebetriebe und jene des Fremdenverkehrsgewerbes, sondern auch die sekundären Einrichtungen konzentriert. Sie sind auf einen reibungslosen Zahlungsverkehr und deshalb auf leistungsfähige Kreditinstitute am Standort ihrer Betriebe angewiesen. Gleichzeitig verlangen auch die Fremden, unter denen sich viele Ausländer befinden, bequem erreichbare Geldinstitute. Unter diesen Gesichtspunkten ist die räumliche Anordnung der Kreditinstitute zu betrachten. Das gilt auch für das Versicherungsgewerbe, wobei allerdings der Fremdenverkehr ohne direkten Einfluß auf seine Standorte bleibt.

Standorte der Kreditinstitute sind die Gemeinden Aßmannshausen, Eltville, Erbach, Geisenheim, Hallgarten, Johannisberg, Kiedrich, Lorch, Niederwalluf, Oestrich, Rüdesheim und Winkel. Nach der Beschäftigtendichte sind als ihre Zentren die Gemeinden Eltville, Geisenheim und Rüdesheim anzusehen.



Die Versicherungsvermittlungen befinden sich in den Gemeinden Eltville, Geisenheim, Johannisberg, Niederwalluf und Rüdesheim. Schwerpunkte bilden nach der Beschäftigtendichte Eltville und Rüdesheim.

Für das Dienstleistungsgewerbe steht nur gemeindeweise aufbereitetes Zahlenmaterial zur Verfügung, das auch das Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe sowie das Friseur- und sonstige Körperpflegegewerbe umfaßt. Daher tritt als Standortfaktor neben der Bevölkerungszahl, der Industrie und dem sonstigen Gewerbe auch der Fremdenverkehr in Erscheinung. Die Zentren im Dienstleistungsbereich sind die Gemeinden Eltville, Geisenheim und Rüdesheim (auch Einfluß des Fremdenverkehrs). Nach der Beschäftigtendichte folgen dann die Gemeinden Aßmannshausen (Einfluß des Fremdenverkehrs), Erbach, Oestrich und Winkel.

Die sich hiermit ergebende Schwerpunktbildung im Rheingau gibt die nachstehende Tabelle wieder, die die Betriebe und Beschäftigten der drei Gewerbebezüge für jede Gemeinde enthält.

## 7.2 Die öffentlichen zentralen Einrichtungen

Zu den zentralen Einrichtungen gehören auch solche öffentlicher Art. Von ihnen werden im folgenden nur diejenigen berücksichtigt, die von der Mehrzahl der Bevölkerung in Anspruch genommen werden. Sie sind dadurch gekennzeichnet, daß sie nur vereinzelt in bestimmten Gemeinden des Untersuchungsgebietes anzutreffen sind. Die öffentlichen zentralen Einrichtungen verleihen diesen Gemeinden eine gewisse Zentralität<sup>1)</sup>. Auch für die Einrichtungen dieser Art gelten

---

1) Inwieweit die Inanspruchnahme öffentlicher zentraler Einrichtungen zugleich die der privaten zentralen Einrichtungen am gleichen Ort zur Folge hat, ist bisher, die wichtigsten Einrichtungen umfassend, noch nicht untersucht worden. Lediglich Klöpffer hat unter anderem den Einfluß des Schülerverkehrs auf die Wahl des Einkaufsortes analysiert und dabei für die Stadt Peine eine al-

Betriebe und Beschäftigte der Kreditinstitute, des Versicherungs-  
gewerbes und des Dienstleistungsgewerbes nach  
Gemeinden im Rheingau 1961

|                | Kreditin-<br>stitute |                   | Versicherungs-<br>gewerbe |                   | Dienstlei-<br>stungen |                   |
|----------------|----------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
|                | Be-<br>triebe        | Beschäf-<br>tigte | Be-<br>triebe             | Beschäf-<br>tigte | Be-<br>triebe         | Beschäf-<br>tigte |
| Aßmannshausen  | 1                    | 1                 | -                         | -                 | 47                    | 284               |
| Aulhausen      | -                    | -                 | -                         | -                 | 8                     | 24                |
| Eltville       | 3                    | 27                | 7                         | 9                 | 109                   | 342               |
| Erbach         | 1                    | 3                 | -                         | -                 | 23                    | 122               |
| Espenschied    | -                    | -                 | -                         | -                 | 11                    | 58                |
| Geisenheim     | 2                    | 21                | 1                         | 1                 | 80                    | 246               |
| Hallgarten     | 1                    | 1                 | -                         | -                 | 15                    | 22                |
| Hattenheim     | -                    | -                 | -                         | -                 | 16                    | 85                |
| Johannisberg   | 3                    | 5                 | 1                         | 1                 | 17                    | 34                |
| Kiedrich       | 1                    | 2                 | -                         | -                 | 29                    | 92                |
| Lorch          | 3                    | 6                 | -                         | -                 | 33                    | 94                |
| Lorchhausen    | -                    | -                 | -                         | -                 | 4                     | 13                |
| Martinsthal    | -                    | -                 | -                         | -                 | 9                     | 26                |
| Mittelheim     | -                    | -                 | -                         | -                 | 15                    | 46                |
| Niederwalluf   | 1                    | 1                 | 2                         | 3                 | 36                    | 93                |
| Oberwalluf     | -                    | -                 | -                         | -                 | 2                     | .                 |
| Oestrich       | 2                    | 6                 | -                         | -                 | 36                    | 122               |
| Presberg       | -                    | -                 | -                         | -                 | 9                     | 31                |
| Ransel         | -                    | -                 | -                         | -                 | 4                     | 11                |
| Rauenthal      | -                    | -                 | -                         | -                 | 14                    | 33                |
| Rüdesheim      | 3                    | 35                | 3                         | 4                 | 148                   | 1.017             |
| Stephanshausen | -                    | -                 | -                         | -                 | 1                     | .                 |
| Winkel         | 1                    | 2                 | -                         | -                 | 32                    | 103               |
| Wollmerschied  | -                    | -                 | -                         | -                 | 2                     | .                 |
| RHEINGAU       | 22                   | 110               | 14                        | 18                | 700                   | 2.906             |

Quelle: Angaben des hessischen Statistischen Landesamtes,  
Wiesbaden; vom Verfasser aufgrund von Befragungen  
ergänzt.

die beiden Grundsätze, daß eine bestimmte Mindestausnutzung sichergestellt und die betreffende Einrichtung in einer zumutbaren Entfernung erreichbar sein muß.

Anzahl und Umfang dieser Einrichtungen müssen im Zusammenhang mit der an Wiesbaden grenzenden Lage des Rheingaus und den Pendlerbeziehungen gesehen werden. Die geringe Entfernung, insbesondere zwischen den Gemeinden des östlichen Rheingaus und Wiesbaden, veranlaßt manche Eltern, ihre Kinder nach Wiesbaden in höhere Schulen oder Fachschulen zu schicken. Die in Wiesbaden tätigen Lehrlinge sind nach dem Gesetz<sup>2)</sup> ohnehin dazu gehalten, die dortige Berufsschule zu besuchen. Die Spezialisierung in der Krankenpflege führt auch zu zahlreichen Behandlungen von Patienten aus dem Rheingau in den Krankenhäusern und Kliniken von Mainz und Wiesbaden. Diese Erscheinungen beeinflussen die Größe der betreffenden Einrichtungen im Untersuchungsgebiet.

### 7.2.1 Die kulturellen Einrichtungen

#### a) Die Gymnasien

Im Rheingau befinden sich zwei Gymnasien. Die 1845 als Realschule gegründete und seit 1917 als Vollanstalt betriebene Rheingau-Schule wird von 563 Schülern, davon 531 aus dem Untersuchungsraum, besucht. Daneben existiert die 1894 gegründete private St. Ursula-Schule (Mädchengymnasium) mit 433 Schülern, von denen 373 im Rheingau wohnen. Beide Gymnasien haben ihren Standort in Geisenheim. Die Wohnorte der

---

ledings nur geringe Beeinflussung feststellen können (vgl. Klöpfer, Rudolf, Der Einzugsbereich einer Kreisstadt, in: Raumforschung und Raumordnung, 11. Jahrgang, Köln-Berlin 1953, S. 78).

Ohne konkrete Ergebnisse über die Beziehungen zwischen den öffentlichen und privaten zentralen Einrichtungen vorlegen zu können, kann aber angenommen werden, daß die öffentlich zentralen Einrichtungen grundsätzlich als Verstärker auch der wirtschaftlichen Beziehungen zwischen dem zentralen Ort und seiner Umgebung von Bedeutung sind.

- 2) § 10 I, 1 hessisches Schulpflichtgesetz (SchPflG) vom 17.5.1961 in der Neufassung vom 1.12.1965.

Schüler sind der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen.

Dem Antrag der Stadt Eltville auf Errichtung eines Gymnasiums wurde (1966) durch die Kreiskörperschaften nicht stattgegeben. Aufgrund eines Testes wurde in den Volksschulen des Rheingaus eine Begabungsreserve von 13 Kindern ermittelt und deshalb die Auffassung vertreten, daß ein leistungsfähiges, weiteres Gymnasium zur Zeit nicht errichtet werden könne<sup>3)</sup>.

#### b) Die Realschulen

Neben den beiden Gymnasien sind im Rheingau zwei Realschulen vorhanden. Schon das Nassauische Edikt vom 24.3.1817 sieht Eltville als Schulort für eine Realschule vor. Aber erst 1860 konnte eine Lateinschule gegründet werden, aus der sich dann die Realschule entwickelt hat<sup>4)</sup>. Sie wird heute von 369 Schülern, davon drei von außerhalb des Kreises, besucht. Die Realschule in Rüdesheim, wo außerdem bis Ende des letzten Weltkrieges eine selbständige Mittelschule bestand, hat 401 Schüler, von denen 365 im Rheingau wohnen. In der nebenstehenden Tabelle ist die Anzahl der Schüler beider Schulen nach Gemeinden enthalten.

Die vier weiterführenden Schulen haben alle ihren Standort in der Uferzone. Aufgrund der guten Verkehrsverbindungen zwischen den Gemeinden der Uferzone und des Rheingtales sind sie von dort auch gut erreichbar. Das zeigt sich auch am relativen Anteil der Schüler an der Einwohnerzahl der einzelnen Gemeinden im Rheingau. Er ist besonders gering in den Höhenorten Espenschied, Presberg, Ransel, Stepaanshausen und Wollmerschied sowie in einigen Gemeinden der Hangzone, wie Aulhausen, Martinsthal und Rauenthal. Neben anderen Gründen<sup>5)</sup> wirken sich insbesondere für die Höhenorte

---

3) Zielplan für das höhere Schulwesen im Rheingau, Hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rüdesheim 1966, unveröffentlicht.

4) Sobotta, Erich, Volks-, Mittel- und Sonderschulen, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 211.

5) Z.B. die Einstellung der Eltern zur weiteren Schulausbildung, der Zwang der frühzeitigen Mitarbeit im elterlichen Betrieb, die mit der Schulausbildung verbundenen Kosten sowie der Einkommensausfall und andere Gründe mehr.

Anzahl der Schüler der Rheingau-Schule und der St. Ursula-  
Schule nach Gemeinden im Rheingau 1966

|                                       | <u>Rheingau-<br/>Schule</u> | <u>St. Ursula-<br/>Schule</u> |
|---------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Aßmannshausen                         | 12                          | 11                            |
| Aulhausen                             | 6                           | -                             |
| Eltville                              | 74                          | 44                            |
| Erbach                                | 19                          | 26                            |
| Espenschied                           | -                           | 1                             |
| Geisenheim                            | 104                         | 82                            |
| Hallgarten                            | 8                           | 4                             |
| Hattenheim                            | 18                          | 11                            |
| Johannisberg                          | 31                          | 8                             |
| Kiedrich                              | 13                          | 9                             |
| Lorch                                 | 27                          | 25                            |
| Lorchhausen                           | 5                           | 8                             |
| Martinsthal                           | 3                           | 2                             |
| Mittelheim                            | 12                          | 13                            |
| Niederwalluf                          | 16                          | 22                            |
| Oberwalluf                            | 4                           | 2                             |
| Oestrich                              | 35                          | 17                            |
| Presberg                              | 4                           | 1                             |
| Ransel                                | 2                           | -                             |
| Raenthal                              | 1                           | 4                             |
| Rüdesheim                             | 92                          | 47                            |
| Stephanshausen                        | 4                           | 3                             |
| Winkel                                | 41                          | 33                            |
| Wollmerschied                         | -                           | -                             |
| RHEINGAU                              | 531                         | 373                           |
| Sonstige von außerhalb<br>des Kreises | 32                          | 60                            |
| INSGESAMT                             | 563                         | 433                           |

Quelle: Schulorganisationsplan für den Rheingaukreis, hrsg.  
vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rüdesheim 1966,  
unveröffentlicht.



Anzahl der Schüler der Realschulen in Rüdesheim und  
Eltville nach Gemeinden im Rheingau 1966

|                                       | <u>Realschule<br/>Rüdesheim</u> | <u>Realschule<br/>Eltville</u> |
|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| Äßmannshausen                         | 14                              | -                              |
| Aulhausen                             | 16                              | -                              |
| Eltville                              | -                               | 131                            |
| Erbach                                | 1                               | 47                             |
| Espenschied                           | -                               | -                              |
| Geisenheim                            | 78                              | -                              |
| Hallgarten                            | -                               | 16                             |
| Hattenheim                            | 1                               | 24                             |
| Johannisberg                          | 17                              | -                              |
| Kiedrich                              | -                               | 40                             |
| Lorch                                 | 27                              | -                              |
| Lorchhausen                           | 13                              | -                              |
| Martinsthal                           | -                               | 9                              |
| Mittelheim                            | 10                              | 3                              |
| Niederwalluf                          | -                               | 34                             |
| Oberwalluf                            | -                               | 10                             |
| Oestrich                              | 3                               | 36                             |
| Presberg                              | 2                               | -                              |
| Ransel                                | 1                               | -                              |
| Rauenthal                             | -                               | 14                             |
| Rüdesheim                             | 134                             | -                              |
| Stephanshausen                        | 1                               | -                              |
| Winkel                                | 45                              | -                              |
| Wollmerschied                         | 2                               | -                              |
| RHEINGAU                              | 365                             | 366                            |
| SONSTIGE von außerhalb<br>des Kreises | 36                              | 3                              |
| INSGESAMT                             | 401                             | 369                            |

Quelle: Schulorganisationsplan für den Rheingaukreis, hrsg.  
vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rüdesheim  
1966, unveröffentlicht.

die Verkehrsverhältnisse so nachteilig aus, daß der Schulbesuch nur unter größten persönlichen Opfern möglich ist.

c) Die Sonderschulen

Die Sonderschulen, die zu den Volksschulen zu zählen sind, sollen wegen ihres höheren Zentralitätsgrades der Betrachtung der Volksschulen vorangestellt werden. Dabei sollen nur die beiden Sonderschulen für Lernbeninderte in Geisenheim und Eltville in Betracht gezogen werden<sup>6)</sup>. Die Anzahl der Schüler beider Schulen nach Gemeinden des Rheingaus liegt nicht vor<sup>7)</sup>. Sie ist auch für die Bestimmung ihrer Funktionsbereiche nicht notwendig, weil die Bereiche vom Schulrat fixiert worden sind<sup>8)</sup>. Aus verkehrstechnischen Gründen sind die fünf Höhengemeinden nicht in die Funktionsbereiche der beiden Schulen eingeschlossen. Die Bereichsgrenzen in der Uferzone liegen zwischen Mittelheim und Winkel. Die Gemeinde Winkel gehört noch zu Rüdesheim und die Gemeinde Mittelheim bereits zu Eltville. Welche Gründe für diese Festlegung auch maßgebend gewesen sein mögen, sie entspricht jedenfalls nicht den Funktionsbereichen der beiden Realschulen im Rheingau.

d) Die Volksschulen

Das zwischen den Ländern der BRD am 28.10.1964 getroffene Abkommen in Hamburg zur Vereinheitlichung des Schulwesens (das sogenannte Hamburger Abkommen) führte auch im Rheingau

- 
- 6) Daneben gibt es eine Sonderschulklasse des Kinderheimes der Arbeiter-Wohlfahrt in Kiedrich und die Sonderschulen Marienhausen und St. Vincenzstift, deren Einzugsbereiche weit über die Grenzen des Rheingaus hinausreichen.
  - 7) Beide Schulen werden von insgesamt 152 Schülern besucht (vgl. o.V., Einrichtungen der Landkreise, hrsg. vom Deutschen Landkreistag in Bonn, in: Schriften des Deutschen Landkreistages, Bd. 8 der Veröffentlichungen des Vereins für Geschichte der Deutschen Landkreise e.V., Köln 1967).
  - 8) Nach § 6 II hessisches Schulpflichtgesetz vom 17.5.1961 in der Fassung vom 1.12.1965 unterliegt die Festlegung der Funktionsbereiche der Sonderschulen für Lernbehinderte dem zuständigen Schulrat.

zur Änderung der Organisation des Volksschulwesens. Danach soll aus pädagogischen Gründen erreicht werden, daß zumindest die Schuljahrgänge 5 bis 9 in Mittelpunktschulen entsandt werden und diese mindestens vom 5. Schuljahr ab zweizügig sind. Bei den verbleibenden einklassigen Unterstufenschulen (1. bis 4. Schuljahr) soll nach dem Stand von 1967 angestrebt werden, daß die Kinder des 1. bis 4. Schuljahres von benachbarten Gemeinden in einer Schule gemeinsam unterrichtet werden. Unter diesen Gesichtspunkten ist eine Zentralisierung auf dem Gebiet des Volksschulwesens herbeizuführen, die in dem nebenstehenden Schulorganisationsplan für den Rheingaukreis 1966<sup>9)</sup> zum Ausdruck kommt.

Die Volksschulen sind im Untersuchungsgebiet keine für die zentralen Orte unterer Stufe typischen zentralen Einrichtungen, sondern dienen allerhöchstens zur Abgrenzung von Kleinsträumen. Sie erhöhen allerdings den Zentralitätscharakter der Gemeinden, in denen sie sich befinden.

#### e) Die Berufs- und Berufsfachschulen

Während bis 1951 die gewerbliche, kaufmännische, hauswirtschaftliche und gärtnerische Kreisberufsschule in Geisenheim und die landwirtschaftliche Berufsschule mit Klassen in mehreren Gemeinden eingerichtet waren, besteht seit diesem Zeitpunkt nur noch eine Kreisberufsschule mit einer gewerblichen, hauswirtschaftlichen, kaufmännischen und landwirtschaftlichen Abteilung. Ihr Standort ist Geisenheim. Sie wird besucht von allen Berufsschulpflichtigen, die im Rheingau ihren Arbeitsplatz haben. Der Berufsschule ist noch eine Haushaltungs- und eine zweijährige Handelsschule als Berufsfachschule angeschlossen. Eine Handelsschule besteht auch noch zusätzlich in der St. Ursula-Schule.

Betrachtet man nur die Schulen höherer Zentralität, so sind als Schulorte die Gemeinden Elltville, Geisenheim und Rüdesheim feststellbar.

---

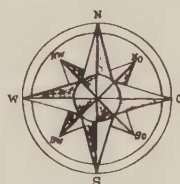
9) Mit diesem Schulorganisationsplan wurde der 1. Zielplan vom 27.6.1963 hinfällig.

Schulorganisationsplan für den Rheingau 1966

|                     | Schuljahrgänge |                             | Angeschlossene<br>Gemeinden                                       |
|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|                     | 1 bis 4        | 5 bis 9                     |                                                                   |
| Aßmannshausen       | Aßmannshausen  | Rüdesheim                   |                                                                   |
| Aulhausen           | Aulhausen      | Rüdesheim                   |                                                                   |
| Eltville            | Eltville       | Eltville                    |                                                                   |
| <u>Erbach</u>       | Erbach         | Erbach                      | Hattenheim                                                        |
| Espenschied         | Espenschied    | Nastätten<br>(Loreleykreis) |                                                                   |
| <u>Geisenheim</u>   | Geisenheim     | Geisenheim                  | Stephanshausen,<br>Presberg                                       |
| Hallgarten          | Hallgarten     | Oestrich                    |                                                                   |
| Hattenheim          | Hattenheim     | Erbach                      |                                                                   |
| Johannisberg        | Johannisberg   | Winkel                      |                                                                   |
| Kiedrich            | Kiedrich       | Kiedrich                    |                                                                   |
| <u>Lorch</u>        | Lorch          | Lorch                       | Lorchhausen, Ransel,<br>Wollmerschied<br>Sauerthal (Loreleykreis) |
| Lorchhausen         | Lorchhausen    | Lorch                       |                                                                   |
| Martinsthal         | Martinsthal    | Niederwalluf                |                                                                   |
| Mittelheim          | Mittelheim     | Winkel                      |                                                                   |
| <u>Niederwalluf</u> | Niederwalluf   | Niederwalluf                | Oberwalluf, Martinsthal,<br>Rauenth.                              |
| Oberwalluf          | Niederwalluf   | Niederwalluf                |                                                                   |
| <u>Oestrich</u>     | Oestrich       | Oestrich                    | Hallgarten                                                        |
| Presberg            | Presberg       | Geisenheim                  |                                                                   |
| Ransel              | Ransel         | Lorch                       |                                                                   |
| Rauenthal           | Rauenthal      | Niederwalluf                |                                                                   |
| <u>Rüdesheim</u>    | Rüdesheim      | Rüdesheim                   | Aßmannshausen,<br>Aulhausen                                       |
| Stephanshausen      | Stephanshausen | Geisenheim                  |                                                                   |
| <u>Winkel</u>       | Winkel         | Winkel                      | Mittelheim,<br>Johannisberg                                       |
| Wollmerschied       | Wollmerschied  | Lorch                       |                                                                   |

Quelle: Schulorganisationsplan für den Rheingaukreis, hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rüdesheim 1966, unveröffentlicht.

Die räumliche Ordnung des Volksschulwesens im Rheingau  
nach dem Schulorganisationsplan von 1966





## 7.2.2 Die Einrichtungen der Gesundheitspflege

### a) Die Krankenhäuser

Die beiden im Rheingau vorhandenen Krankenhäuser bestehen seit dem Anfang des 20. Jahrhunderts und sind im Laufe der Jahrzehnte, insbesondere aber in den letzten Jahren, zu ihrer heutigen Größe ausgebaut worden. Das Geisenheimer Krankenhaus ist seit der Fertigstellung des St. Josef-Krankenhauses in Rüdesheim als sogenanntes Vollkrankenhaus aufgelöst worden und soll einem anderen gemeinnützigen Zweck zugeführt werden. Jenes besitzt heute 180 Betten zuzüglich 20 Betten für Katastrophenfälle sowie 16 Unterkünfte für Säuglinge. Im Jahre 1966 wurden hier 2.691 Patienten aus dem Rheingau an insgesamt 51.001 Pflagetagen behandelt<sup>1)</sup>. Die Patienten kamen aus folgenden Gemeinden, die der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen sind.

Zu den Patienten aus dem Rheingau kommen 414 Personen von außerhalb des Untersuchungsgebietes hinzu, die an insgesamt 7.235 Pflagetagen im Krankenhaus St. Josef lagen. Ihr Anteil beträgt 12,5 %. Der Kapazitätsausnutzungsgrad beträgt für die Jahre 1965 und 1966 88,6 %. Der Anteil der Pflagetage von Patienten aus Rüdesheim an denjenigen der insgesamt im Krankenhaus St. Josef behandelten Personen entspricht 1966 24,5 %.

Das Krankenhaus in Eltville (Müller-Netscher-Krankenhaus) verfügt über 114 Betten. Im Jahre 1966 wurden hier 2.251 Patienten aus dem Rheingau an insgesamt 29.752 Pflagetagen behandelt<sup>2)</sup>. Die Patienten kamen aus den Gemeinden, die in der Tabelle "Patienten und Pflagetage des Krankenhauses Eltville nach Gemeinden 1965 und 1966" zu ersehen sind.

Von außerhalb des Untersuchungsgebietes sind 137 Patienten mit insgesamt 1.656 Pflagetagen hinzuzurechnen. Ihr Anteil

- 
- 1) Zuzüglich 414 Patienten von außerhalb des Kreises mit 7.235 Pflagetagen.
  - 2) Zuzüglich 137 Patienten von außerhalb des Kreises mit 1.656 Pflagetagen.

Patienten und Pflagestage des Krankenhauses Rüdeseim nach  
Gemeinden 1965 und 1966

|                                         | Patienten |       | Pflagestage |        |
|-----------------------------------------|-----------|-------|-------------|--------|
|                                         | 1965      | 1966  | 1965        | 1966   |
| Niederwalluf                            | 2         | 1     | 21          | 9      |
| Oberwalluf                              | 3         | 2     | 46          | 21     |
| Martinsthal                             | 4         | 2     | 36          | 17     |
| Rauenthal                               | 5         | 7     | 67          | 65     |
| Kiedrich                                | 5         | 4     | 73          | 28     |
| Litville                                | 34        | 31    | 423         | 335    |
| Erbach                                  | 23        | 28    | 364         | 301    |
| Mattenheim                              | 17        | 15    | 210         | 163    |
| Hallgarten                              | 8         | 13    | 73          | 114    |
| Oestrich                                | 117       | 161   | 3.168       | 2.485  |
| Mittelheim                              | 32        | 36    | 1.472       | 327    |
| Winkel                                  | 184       | 138   | 1.987       | 3.633  |
| Johannisberg                            | 213       | 144   | 4.787       | 2.511  |
| Stephanshausen                          | 23        | 16    | 663         | 171    |
| Presberg                                | 35        | 63    | 834         | 2.161  |
| Geisenheim                              | 429       | 433   | 7.419       | 9.879  |
| Rüdeseim                                | 797       | 768   | 15.349      | 14.002 |
| Aßmannsnausen                           | 172       | 198   | 4.211       | 4.221  |
| Aulhausen                               | 237       | 279   | 5.673       | 4.002  |
| Lorch                                   | 187       | 201   | 2.693       | 4.499  |
| Lorchnausen                             | 98        | 112   | 1.321       | 1.613  |
| Ransel                                  | 29        | 27    | 327         | 334    |
| Wollmerschied                           | 5         | 3     | 61          | 32     |
| Espenschied                             | 3         | 9     | 28          | 78     |
| RHEINGAU                                | 2.662     | 2.791 | 51.306      | 51.001 |
| Sonstige von außer-<br>halb des Kreises | 1.379     | 414   | 6.902       | 7.235  |
| INSGESAMT                               | 4.041     | 3.105 | 58.208      | 58.236 |

Quelle: Angaben des Krankenhauses St. Josef in Rüdeseim.

Patienten und Pflage tage des Krankenhauses Eltville nach  
Gemeinden 1965 und 1966

|                                         | Patienten |       | Pflage tage |        |
|-----------------------------------------|-----------|-------|-------------|--------|
|                                         | 1965      | 1966  | 1965        | 1966   |
| Niederwalluf                            | 131       | 152   | 1.844       | 2.237  |
| Oberwalluf                              | 28        | 50    | 355         | 588    |
| Martinsthal                             | 66        | 88    | 861         | 1.224  |
| Rauenthal                               | 92        | 94    | 1.594       | 1.770  |
| Kiedrich                                | 194       | 202   | 2.790       | 2.866  |
| Eltville                                | 581       | 608   | 9.157       | 8.813  |
| Erbach                                  | 188       | 199   | 2.936       | 2.690  |
| Mattenheim                              | 103       | 88    | 1.308       | 1.069  |
| Hallgarten                              | 83        | 100   | 1.265       | 1.604  |
| Oestrich                                | 182       | 242   | 2.421       | 2.739  |
| Mittelheim                              | 35        | 47    | 455         | 504    |
| Winkel                                  | 65        | 90    | 743         | 774    |
| Johannisberg                            | 33        | 66    | 297         | 841    |
| Stephanshausen                          | 1         | 7     | 10          | 44     |
| Presberg                                | 10        | 13    | 149         | 118    |
| Geisenheim                              | 92        | 86    | 936         | 974    |
| Rüdesheim                               | 46        | 59    | 333         | 438    |
| Aßmannshausen                           | 14        | 9     | 102         | 113    |
| Aulhausen                               | 21        | 18    | 152         | 138    |
| Lorch                                   | 19        | 24    | 270         | 146    |
| Lorchhausen                             | 6         | 3     | 62          | 51     |
| Ransel                                  | 2         | 2     | 19          | 11     |
| Wollmerschied                           | 1         | -     | 40          | -      |
| Espenschied                             | -         | -     | -           | -      |
| RHEINGAU                                | 1.993     | 2.251 | 28.099      | 29.752 |
| Sonstige von außer-<br>halb des Kreises | 123       | 138   | 1.431       | 1.656  |
| INSGESAMT                               | 2.116     | 2.389 | 29.530      | 31.408 |

Quelle: Angaben des Städtischen Krankenhauses (Müller-  
Netischer-Krankenhaus) in Eltville (Stadtverwaltung  
Eltville).

macht 5,3 % aus. Der Kapazitätsausnutzungsgrad liegt für das Jahr 1965 bei 71,0 % und für das Jahr 1966 bei 75,5 %. Der Anteil der Pflegeetage von Patienten aus Eltville an denjenigen der insgesamt im Müller-Netscher-Krankenhaus behandelten Personen beträgt 1966 28,1 %.

Legt man den vor Jahren geforderten Bettenschlüssel für den Rheingau von 6 auf 1.000 Einwohner der Betrachtung zugrunde<sup>3)</sup>, so ist dieses Ziel mit dem vollendeten Ausbau beider Krankenanstalten momentan in etwa erreicht. Der Rheingau gehört mit rund fünf Betten auf 1.000 Einwohner (1967) zu den hessischen Landkreisen mit dem höchsten Bettenschlüssel<sup>4)</sup>. Dieses Ergebnis überrascht, wenn man allein die geringe Entfernung des Untersuchungsraumes zu den benachbarten Krankenanstalten in Wiesbaden und Mainz berücksichtigt und bedenkt, daß ein Großteil der Rheingauer Bevölkerung im Einzugsbereich dieser Anstalten wohnt.

Die Ursache für die hohe Bettenschlüsselzahl im Rheingau mag darin liegen, daß im Untersuchungsgebiet zahlreiche karitative Einrichtungen<sup>5)</sup> vorhanden sind, die nicht nur Personen aus dem Rheingau, sondern bis zu 50 % ihrer Bettenkapazität auch von außerhalb des Kreises aufnehmen. Solche Einrichtungen sowie der starke Fremdenverkehr erhöhen im Rheingau den durchschnittlichen Anteil der Patienten an der Bevölkerung. Daneben wird der Bettenschlüssel auch von der Bevölkerungsentwicklung beeinflusst, die im Untersuchungsraum keinen explosiven Verlauf hatte. In Landkreisen mit einem erheblichen Bevölkerungswachstum ist daher im Gegensatz zum Rheingau in der Regel eine relativ niedrige Bettenschlüsselzahl festzustellen.

- 
- 3) Vgl. Ewald, Josef, Vergangenheit und Gegenwart des öffentlichen Gesundheitsdienstes im Rheingau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rudesheim 1962, S. 43.
  - 4) Vgl. o.V., Einrichtungen der Landkreise, hrsg. vom Deutschen Landkreistag in Bonn, in: Schriften des Deutschen Landkreistages, Bd. 8 der Veröffentlichungen des Vereins für Geschichte der Deutschen Landkreise e.V., o.J.
  - 5) Dazu zählen: Das Thomas-Morus-Haus in Altmannshausen, das Altersheim in Eltville, das von-Buttlar-Fransecky-Stift in Erbach, das Altenheim Maria-Hilf in Geisenheim, das Caritas-Altersheim in Johannisberg, das Benediktinerinnenkloster in Johannisberg, das St. Josefs-Haus in Lorch, das Schwesternhaus in Lorchhausen, das Kloster Tiefenthal in Martinsthal, das St. Clemenshaus in Oestrich und das Schwesternhaus in Ransel.

### b) Die Schwimmbäder

Der Rheingau verfügt über zwei voll ausgebaute Schwimmbäder, und zwar je eins in Rüdesheim und Eltville, die von der Rheingauer Bevölkerung und aber auch von Fremden aufgesucht werden. Daneben wurde bereits 1951 in Hallgarten ein Feuerlöschteich als Schwimmbad umgestaltet und inzwischen nochmals renoviert. Die sonstigen Bäder im Rheingau sind nicht öffentlich. Der Plan zur Errichtung eines Hallenschwimmbades ist (1967) über die grundsätzliche Diskussion hinaus nicht weiter gediehen. Der Bau weiterer Schwimmbäder im Rheingau scheitert teils an dem fehlenden Gelände, meistens aber an den hohen Kosten, die mit der Errichtung und vor allem der Unterhaltung eines Bades verbunden sind.

## 7.2.3 Die Einrichtungen der Arbeits- und Wohlfahrtspflege

### a) Die Arbeitsämter

Die Nebenstelle des Arbeitsamtes Wiesbaden im Rheingau hat ihren Standort in Rüdesheim. Von hier aus werden alle Gemeinden des Rheingaus betreut. In Anpassung an die räumliche Anordnung der Arbeitsplätze im Untersuchungsgebiet wurde in Eltville eine Hilfsstelle des Arbeitsamtes Rüdesheim eingerichtet, die je nach der Entwicklung der Wirtschaft und des Arbeitsmarktes in ihrer Organisationsform mancherlei Wandlungen erfahren hat: Von 1937 bis 1949 bestand in Eltville eine Hilfsstelle, von 1949 bis 1959 eine Nebenstelle, die seit diesem Zeitpunkt wieder in eine Hilfsstelle der Nebenstelle Rüdesheim umgewandelt wurde<sup>1)</sup>. Sie betreut die Gemeinden Eltville, Erbach, Kiedrich, Martinsthal, Nieder- und Oberwalluf sowie Rauenthal<sup>2)</sup>.

---

1) Dücker, Ferdinand, Die Arbeitsverwaltung, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 101.

2) Arbeitsamt Rüdesheim.  
Die Hilfsstelle in Eltville ist zur Zeit zweimal wöchentlich halbtags besetzt.



### b) Die Allgemeine Ortskrankenkasse

Die Allgemeine Ortskrankenkasse des Rheingaukreises hat ihren Sitz in Rüdesheim. Um die Abrechnung der Krankheitskosten zu erleichtern, wurden in Eltville und Lorch je eine Nebenstelle eingerichtet<sup>3)</sup>. Die Ortskrankenkasse in Rüdesheim betreut die Versicherten folgender Gemeinden: Aßmannshausen, Aulhausen, Geisenheim, Johannisberg, Mittelheim, Oestrich, Presberg, Stephanshausen, Rüdesheim und Winkel. Die Krankenkasse in Eltville umfaßt die Gemeinden Eltville, Erbach, Hallgarten, Hattenheim, Kiedrich, Martinthal, Niederwalluf, Oberwalluf und Rauenthal. Der Nebenstelle in Lorch sind schließlich die Gemeinden Lorch, Lorchhausen, Espenschied, Ransel und Wollmerschied zugeordnet<sup>4)</sup>.

### 7.2.4 Die Einrichtungen der Rechtspflege

Mit dem Anschluß des Rheingaus an Nassau und der Aufteilung in zwei nassauische Ämter, Eltville und Rüdesheim, wurden einst in jedem Amt ein Amtsgericht gebildet. Diese bestehen heute noch, allerdings mit verändertem Funktionsbereich. Die damals zum Amtsgericht Eltville gehörenden Gemeinden Hattenheim, Hallgarten, Oestrich und Mittelheim zählen jetzt zum Amtsgerichtsbezirk Rüdesheim<sup>5)</sup>. Daher bestehen nur zwei verschieden große Amtsgerichtsbezirke. Der Amtsgerichtsbezirk Eltville umfaßt die Gemeinden Eltville, Erbach, Kiedrich, Martinthal, Niederwalluf, Oberwalluf und Rauenthal. Die übrigen Gemeinden des Untersuchungsgebietes gehören zum Amtsgerichtsbezirk Rüdesheim.

---

3) Die Nebenstelle in Lorch ist allerdings nur einmal wöchentlich geöffnet.

4) Allgemeine Ortskrankenkasse in Rüdesheim.

5) Blum, Karl, Die früheren Rechtsverhältnisse im Rheingau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 181.

### 7.2.5 Die Einrichtungen der Polizei

Im Jahre 1966 bestanden im Rheingau folgende Polizeistationen:

Polizeistation Eltville: Zuständigkeit für das Stadtgebiet<sup>1)</sup>.  
Polizeistation Geisenheim: Zuständigkeit für das Stadtgebiet<sup>2)</sup>.  
Polizeistation Lorch: Zuständigkeit für das Stadtgebiet,  
Lorchhausen, Ransel, Espenschied und  
Wollmerschied.

Landespolizeikommissariat Rüdesheim: Zuständigkeit für alle  
übrigen Gemeinden des Untersuchungs-  
gebietes.

Der im Verhältnis zu anderen hessischen Landkreisen schon frühzeitig ausgeführten Zentralisierung der Polizei kam zugute, daß der Untersuchungsraum zum Testlandkreis für die sogenannten "Rufsäulen" erklärt wurde. Die in jeder Gemeinde des Rheingaus aufgestellten Rufsäulen können von jedem Einwohner bedient werden und stellen eine direkte Verbindung zum Landespolizeikommissariat in Rüdesheim dar. Geplant ist, den Zuständigkeitsbereich der Polizeistation Eltville auch auf die Gemeinden Niederwalluf, Oberwalluf, Rauenthal und Martinsthal, später eventuell sogar auch auf Erbach und Kiedrich auszudehnen<sup>3)</sup>. Das erscheint schon deshalb erforderlich, weil Rüdesheim kein geographischer Mittelpunkt und die Entfernung von dort zu den entlegensten Gemeinden, wie Rauenthal und Martinsthal, zu groß ist. Hier zeigt sich von neuem, daß der Platz Rüdesheim als Verwaltungszentrale jedenfalls unter geographischen Gesichtspunkten kein glücklicher Standort ist.

- 
- 1) Nach dem HStG werden die örtlichen Polizeistationen in Gemeinden bis zu 20.000 Einwohnern verstaatlicht. Die Verhandlungen hierüber sind im Gange (vgl. auch Anmerkung 2).
  - 2) Die Polizeistation Geisenheim wurde am 1.5.1967 aufgehoben. Seitdem gehört Geisenheim zum Landespolizeikommissariat in Rüdesheim.
  - 3) Landespolizeikommissariat in Rüdesheim.

### 7.2.6 Die Einrichtungen der Post

In allen Gemeinden des Rheingaus sind Postämter oder Poststellen eingerichtet. Dort werden auch jeweils die wichtigsten postalischen Leistungen erbracht. Sie haben daher auch keinen zentralen Charakter. Dennoch sollen hier die Einrichtungen der Post behandelt werden, weil die innerbetriebliche Organisation der Post im Rheingau zumindest eine Hilfestellung für die Bestimmung der Funktionalräume unterer Stufe geben kann. Je nach der in den einzelnen Gemeinden anfallenden Arbeitsleistung (Postsendungen) sind dort Postämter, Poststellen I, Poststellen II oder Posthilfsstellen eingerichtet. Posthilfsstellen gibt es im Untersuchungsgebiet nicht. Zunächst bestehen im Rheingau zwei Postämter V (= mit Verwaltung), und zwar in Rüdesheim und Eltville. Dem Postamt V in Rüdesheim gehören folgende Postämter sowie Poststellen I und II an:

Postämter: Aßmannshausen, Geisenheim, Johannisberg und Lorch;  
Poststellen I: Aulhausen, Lorchhausen, Presberg und Ransel;  
Poststellen II: Stephanshausen, Wollmerschied und Sauerthal (Loreleykreis) sowie zusätzlich in Rüdesheim die Ortsteile Eibingen und Windeck und Marienthal.

Zu dem Postamt V in Eltville gehören die nachstehenden Postämter und Poststellen I:

Postämter: Erbach, Kiedrich, Mittelheim, Niederwalluf, Oestrich und Winkel sowie Schlangenbad (Untertaunuskreis);  
Poststellen I: Hallgarten, Mattenheim, Martinsthal, Oberwalluf und Rauenthal sowie Georgenborn (Untertaunuskreis).  
Poststellen II sind im Postamtsbezirk Eltville nicht vorhanden.

Der Postein- und -ausgang konzentriert sich zunächst in Rüdesheim und Eltville. Von hier aus werden die Postsendungen den einzelnen zugehörigen Postämtern und Poststellen zugestellt bzw. von dort eingeholt<sup>4)</sup>. Dadurch ergibt sich eine zentrale Stellung der Postämter in Rüdesheim und Eltville.

---

4) Lediglich Mittelheim erhält die Post für die Gemeinden Mittelheim, Oestrich und Winkel teils von Wiesbaden direkt, teils aber auch über Eltville.

Aber auch das Postleitsystem gibt einen Hinweis auf den zentralen Charakter bestimmter Gemeinden. Rüdesheim mit der dreistelligen Zahl 622 ist Bereichsknotenpunkt. Eltville mit der acht an der vierten Stelle (6228) ist Abschnittsknotenpunkt. Hierzu gehören alle Orte mit der Postleitzahl 6229 und die bahnbedienten Orte mit der Zahl 6227. Alle anderen Gemeinden mit den Zahlen 6222 bis 6226 sind Amtsstellen des Bereichsknotenpunktes.

### 7.2.7 Die kirchlichen Einrichtungen

Der auch heute noch hoh Anteil der katholischen Bevölkerung von 79 % im Rheingau hat eine entsprechend große Ausstattung der Gemeinden des Untersuchungsraumes mit Einrichtungen der katholischen Kirche zur Folge. Dagegen ließ der Anteil der Protestanten in Höhe von 20 % der Wohnbevölkerung nicht in jeder Gemeinde eine eigene Pfarrei zu, zumal in einigen Gemeinden der protestantische Anteil an der Bevölkerung weniger als 5 % beträgt. Während die seelsorgerische Betreuung der Protestanten seit 1835 zunächst durch einen Wanderprediger erfolgte, konnte endlich 1853 in Rüdesheim der Grundstein für eine Kirche gelegt, 1861 schließlich der Bau einer weiteren Kirche in Erbach eingeleitet werden. Seit 1874 bestanden im Rheingau in Erbach und Rüdesheim zwei selbständige evangelische Seelsorgebezirke. 1891 kam die dritte Kirchengemeinde hinzu, die die Gemeinden Oestrich, Mittelheim, Mattenheim und Hallgarten (einschließlich des Eichberges) umfaßte und der später (1906) auch noch Winkel angeschlossen wurde. Geisenheim wurde 1893 eine selbständige Filialgemeinde von Rüdesheim, vier Jahre später entstand dort eine eigene Kirche. 1901 folgte ein Kirchenbau in Eltville, ein Jahr später erhielt Niederwalluf, das erst 1955 eigene Pfarrei wurde, eine Kirche. Heute sind fünf Pfarreien im Rheingau vorhanden:

Erbach mit Eltville und Kiedrich;

Niederwalluf mit Oberwalluf, Martinsthal, Rauental (und dem Eichberg);

Oestrich mit Mattenheim, (Erbach), Hallgarten, Mittelheim und Winkel;

Rüdesheim mit Alßmannshausen, Aulhausen, Presberg und Stephanshausen.

Lorch und Lorchhausen gehören zur Pfarrei Kaub<sup>1)</sup>. Die Zentren sind also Erbach<sup>2)</sup>, Oestrich, Rüdesheim und Niederwalluf.

#### 7.2.8 Die Einrichtungen der Kreis- und Landesverwaltung

Der Standort der Einrichtungen der Kreis- und Landesverwaltung hebt die Bedeutung des betreffenden Ortes hinsichtlich seiner Zentralität. Das Landratsamt mit seinen verschiedenen, von der Bevölkerung des Rheingaus beanspruchten Einrichtungen befindet sich in Rüdesheim. Zu den wichtigsten Einrichtungen gehören das Kreisbauamt, das Sozialhilfeamt, das Kreisjugendamt, das Lastenausgleichsamt, das Gesundheitsamt und die Kraftfahrzeugzulassungsstelle. Sie führen zwangsläufig zu Funktionalbeziehungen zwischen diesen Einrichtungen in Rüdesheim und der Bevölkerung der Gemeinden im Rheingau.

#### 8. Die Finanzen der Gemeinden

Im Vordergrund der Überlegungen stehen zwei Fragen:

1. Welchen Einfluß üben die Strukturelemente im Rheingau und seinen Gemeinden auf die Gemeindefinanzen aus?
2. Welche Aspekte ergeben sich aus der Analyse der Gemeindefinanzen für die räumliche Verflechtung im Rheingau?

Innerhalb des gesamten kommunalen Steuerhaushaltes sind die Realsteuern, d.h. die Gewerbesteuer nach Ertrag und Kapital,

---

1) Nahm, Peter Paul, Die kirchlichen und konfessionellen Verhältnisse im Rheingau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 196.

2) Erbach als seelsorgerischen Mittelpunkt dürfte auf den durch Spenden bestimmter einflußreicher Personen ermöglichten Bau der dortigen Kirche zurückzuführen sein.



die Lohnsummensteuer und die Grundsteuer A und B, die wichtigsten Steuerquellen. Die Gewerbesteuer brachte im Rechnungsjahr 1964 in den Gemeinden des Rheingaus 74,4 % der gemeindlichen Steuereinnahmen (einschließlich des Gewerbesteuerausgleichs). Das entspricht ungefähr dem Ergebnis für das Land Hessen. Danach folgt in weitem Abstand die Grundsteuer B mit 13,9 %. Die Grundsteuer A brachte nur 5,9 % der Steuereinnahmen ein.

Die Steuereinnahmen werden bestimmt von der Gemeindegröße, der Wirtschaftsstruktur und der Höhe der Hebesätze. "Mit wachsender Gemeindegröße steigt infolge des Zurücktretens der Landwirtschaft, der Konzentration von leistungsfähigen Gewerbebetrieben und des damit im Zusammenhang stehenden höheren Wertes der Geschäfts- und Wohngrundstücke die Steuerkraft der Gemeinden"<sup>1)</sup>. Unter den Faktoren, die auf die Festsetzung der Hebesätze einwirken, ist der Steuerbedarf der wichtigste. Er wird seinerseits durch die Ergiebigkeit der einzelnen Gemeindesteuern und der übrigen Finanzquellen sowie durch die finanziellen Erfordernisse des kommunalen Aufgabenkreises festgesetzt. Dabei ist davon auszugehen, daß der Aufgabenkreis und die Ausgaben je Einwohner mit zunehmender Gemeindegröße steigen<sup>2)</sup>. Wie stark die finanziellen Erfordernisse des kommunalen Aufgabenkreises auf die Höhe der Hebesätze einwirken, zeigt die durch Bevölkerungszuwachs und gerade in der Nachkriegszeit durch Industrialisierung gekennzeichnete Gemeinde Geisenheim, die ihren vergleichsweise niedrigen Hebesatz für die Gewerbesteuer 1966 endlich anheben mußte.

---

1) Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 30.

2) Vgl. Lenort, Norbert J.: Strukturforschung und Gemeindeplanung, Köln und Opladen 1960, S. 198 - 203.

"Die Ergebnisse aller bekanntgewordenen Analysen zeigen, daß die Belastungen je Einwohner mit zunehmender Gemeindegröße steigen. Dieser progressive Verlauf findet sich für die Gesamtausgaben ebenso wie etwa für den Anteil der Verwaltungskosten. Insbesondere steigen die Personalkosten der Verwaltung überproportional zum Bevölkerungszuwachs" (Lenort, Norbert J., a.a.O., S. 198).

Im Rheingau betrug der Hebesatz im Durchschnitt aller Gemeinden 1964 für die Grundsteuer A 210 %, für die Grundsteuer B 204 % und für die Gewerbesteuer 216 %. Seit dieser Zeit wurde in zahlreichen Gemeinden der Hebesatz für die Gewerbesteuer angehoben. Die Hebesätze der Grundsteuer A und B betrugen im überwiegenden Teil der Gemeinden ( $66 \frac{2}{3}$  %) 200 %. Nur in größeren Gemeinden liegen die Hebesätze mit wenigen Ausnahmen darüber. Eine eindeutige Beziehung zwischen der Höhe der Hebesätze und der Größe der Gemeinden ist nicht erkennbar. Allerdings ergibt sich ein Zusammenhang zwischen dem Steuerertrag und den Hebesätzen. In dem Zeitraum von 1964 bis 1966 ist der Hebesatz für die Gewerbesteuer in denjenigen Gemeinden erhöht worden (oder war schon seit 1964 auf einem über dem Kreisdurchschnitt liegenden Niveau), in denen der Gewerbesteuerertrag auch schon vor der Erhöhung des Hebesatzes hoch war. Dagegen ist in den anderen Gemeinden, in denen nur wenig Gewerbebetriebe vorhanden sind, der Hebesatz für die Gewerbesteuer in dieser Zeit konstant geblieben. Dazu zählen die Gemeinden Aulhausen, Espenschied<sup>3)</sup>, Hallgarten, Lorchhausen, Presberg und Ransel. Das sind ein Drittel aller Gemeinden, unter ihnen alle Höhengemeinden.

Dabei fällt auf, daß die Gemeinden mit niedrigen und im Zeitraum von 1964 bis 1966 konstanten Hebesätzen einschließlich Martinthal und mit Ausnahme von Aulhausen und Hallgarten in der Mehrzahl keine hauptamtlichen Bürgermeister haben. Ob hiervon wirklich ein direkter Einfluß auf die Höhe der Hebesätze ausgeht, weil die Etatansätze und ihre Veränderung von den Bürgermeistern vertreten werden, kann nicht nachgewiesen werden, zumal es sich bei diesen Gemeinden um bevölkerungsmäßig kleine mit relativ niedrigen Ausgaben pro Einwohner handelt.

Die Hebesätze für die Gewerbesteuer sind in der Regel in den Gemeinden mit Gewerbecharakter hoch. Ausnahmen bestehen nur dort, wo der Gewerbesteuerertrag auch bei einer Höhe des

---

3) In Espenschied ist der Gewerbesteuerertrag inzwischen stark angestiegen, aber trotzdem vergleichsweise immer noch niedrig.

Hebesatzes um den Kreisdurchschnitt herum vergleichsweise hoch ist. Die Höhe des Hebesatzes für die Gewerbesteuer richtet sich weitgehend nach der Ergiebigkeit dieser Steuer in den einzelnen Gemeinden. Dort, wo die Gewerbesteuererträge bisher vergleichsweise hoch waren, wurde zum Zwecke des Haushaltsausgleiches nicht selten gerade der Hebesatz für die Gewerbesteuer erhöht<sup>4)</sup>. Die Unterschiede zwischen den Gewerbesteuerhebesätzen der Industrieorte und insbesondere jener mit noch verfügbarem Industriegelände sind so gering, daß die Gewerbesteuer kein ins Gewicht fallender konkurrierender Standortfaktor zwischen den Rheingauer Gemeinden darstellt<sup>5)</sup>. Nur im Hinblick auf das benachbarte Wiesbaden ergeben sich beträchtliche Abweichungen bei den Hebesätzen. Dort beträgt der Hebesatz für die Grundsteuer B und die Gewerbesteuer (1966) 320 %, während im Rheingau diese Hebesätze in keiner Gemeinde (1966) 260 % übersteigen. In Verbindung mit anderen Standortfaktoren hatte nach der Unternehmensbefragung das Gewerbesteuerbelastungsgefälle zwischen Wiesbaden und den Rheingauer Gemeinden die Entscheidung für den Standort Rheingau beeinflußt. Dagegen war die Wahl des Standortes innerhalb des Rheingaus nicht von der Höhe der Hebesätze abhängig.

Einen ähnlichen Zusammenhang zwischen der Höhe der Hebesätze und dem Steuerertrag ergibt sich auch bei der Grundsteuer, vor allem der Grundsteuer A. In den Gemeinden mit großer landwirtschaftlicher Nutzfläche ist mit wenigen Ausnahmen der Hebesatz im Zeitraum von 1964 bis 1966 gestiegen bzw. war schon hoch. Das trifft mit Ausnahme von Eltville für alle Gemeinden mit mehr als 300 ha zu. Dazu gehören die Gemeinden Erbach, Geisenheim, Hattenheim, Kiedrich, Oestrich, Rüdesheim und Winkel. In diesen Gemeinden sind 42,7 % der

---

4) Es ist auch nicht zu übersehen, daß in Gemeinden, in denen das Gewerbe, insbesondere das Fremdenverkehrsgewerbe, wegen seiner Abhängigkeit vom Standort durch geringe Mobilität gekennzeichnet ist, die Bereitschaft zur Erhöhung des Hebesatzes größer ist als in anderen Gemeinden.

5) Vgl. die Hebesätze für die Gewerbesteuer in den Gemeinden des Rheingaus, 1966.

gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche gelegen. Auch für diese Steuer läßt sich eine Beziehung zwischen der Höhe des Hebesatzes und der Ergiebigkeit der Steuer erkennen. Sie weist bereits auf einen Einfluß der Wirtschaftsstruktur der Gemeinden auf die Höhe der Steuern hin.

Um diesen Einfluß genauer feststellen zu können, sollen nun die Steuereinnahmen je Einwohner untersucht werden. Die Grundsteuer A ergibt für den Rheingau pro Einwohner 10,-- DM. Der Durchschnittswert für die hessischen Landkreise liegt nicht vor; für Hessen beträgt er 8,-- DM<sup>6)</sup>, wobei bedacht werden muß, daß in dieser Zahl die relativ bedeutungslosen Pro-Kopf-Werte der Stadtkreise enthalten sind. Die höchsten Pro-Kopf-Beträge im Rheingau werden in den landwirtschaftlich orientierten Gemeinden erzielt, voran die Weinbaugemeinden Hallgarten und Hattenheim, unter denen aber auch die Höhengemeinden sind. Dagegen sind die Pro-Kopf-Beträge in den Industrieorten gering. Wenn sie dennoch über den Ergebnissen liegen, die die Gemeinden gleicher Größenklasse in Hessen durchschnittlich erzielen, so ist dies auf den relativ hohen Anteil an der Rebfläche des Untersuchungsgebietes zurückzuführen. In Niederwalluf und Oberwalluf beruhen allerdings die niedrigen Pro-Kopf-Beträge auf der besonders kleinen Rebfläche dieser beiden Gemeinden. Der Einfluß der Wirtschaftsstruktur auf die Pro-Kopf-Einnahmen bei der Grundsteuer A ähneln der Erscheinung, die auch für Hessen zu beobachten ist: mit zunehmendem Landwirtschaftscharakter der Gemeinden steigen auch die Pro-Kopf-Beträge und umgekehrt. Eine derartige Regelmäßigkeit ergibt sich in Hessen auch für die Gemeindegrößen. Mit zunehmender Gemeindegröße nehmen die Pro-Kopf-Beträge der Grundsteuer A ab und umgekehrt. Die strukturellen Verhältnisse im Rheingau lassen diese Regelmäßigkeit nicht zu. Der Weindau wird auch in den größeren Gemeinden der Uferzone und des Rheingtales betrieben. Die Landwirtschaft ist nicht auf die kleinsten

---

6) Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 31.

Orte des Untersuchungsraumes begrenzt. Die landwirtschaftliche Nutzfläche ist von Gemeinde zu Gemeinde unterschiedlich groß, und ihre Größe steht in keiner Beziehung zu der Einwohnerzahl der Gemeinden. Schließlich beruht in den landwirtschaftlich orientierten Gemeinden die Einwohnerzahl nicht auf der bodenbedingten Tragfähigkeit dieser Gemeinden, sondern wird wegen der zum größten Teil zumutbaren Entfernungen zu den nichtlandwirtschaftlichen Betriebsstätten im Rheingau und Wiesbaden auch von den dort wohnenden Pendlern beeinflusst.

Der Schwerpunkt der Einnahmen aus der Grundsteuer B<sup>7)</sup> liegt bei den größeren Gemeinden. Im Kreisdurchschnitt entfallen auf einen Einwohner 24,-- DM. Das entspricht ungefähr dem durchschnittlichen Pro-Kopf-Betrag in Hessen. Hier verläuft die Tendenz gerade umgekehrt wie bei der Grundsteuer A. Die landwirtschaftlich orientierten Gemeinden weisen einen geringen Grundsteuerbetrag je Einwohner auf, die Industrie- und die fremdenverkehrsorientierten Orte dagegen einen hohen Pro-Kopf-Betrag. Die niedrigen Einnahmen in den landwirtschaftlich orientierten Gemeinden erklären sich zum Teil daraus, daß die Wohngrundstücke zum größeren Teil Bestandteil landwirtschaftlicher Betriebe sind und somit der Grundsteuer A unterliegen. Die Höhe der Pro-Kopf-Einnahmen aus der Grundsteuer A und B wird also weitgehend von der Wirtschaftsstruktur bestimmt. Die besonderen strukturellen Verhältnisse lassen im Rheingau auch bei der Grundsteuer B nicht die Regelmäßigkeit zu, die in Hessen zu beobachten ist. Dort nehmen die Pro-Kopf-Beträge mit steigender Gemeindegröße zu. Diese Zunahme bei steigender Gemeindegröße ist im Rheingau nicht kontinuierlich, sondern wird teils unterbrochen.

Die Gewerbesteuer erbrachte im Rheingau pro Einwohner 136,--DM. Die Gemeinden Eltville, Erbach, Geisenheim, Lorch, Niederwaldfurth, Oestrich, Rauenthal, Rüdesheim und Winkel haben Gewerbesteuereinnahmen von mehr als 100.000,-- DM, unter ihnen

---

7) Gegenstand der Besteuerung ist das sogenannte Grundvermögen, zu dem insbesondere Wohn- und Betriebsgrundstücke gehören.



Eltville und Rüdesheim mit mehr als 1 Mill. DM. Die höchsten Pro-Kopf-Beträge erzielten die Gemeinden Eltville, Niederwalluf und Rüdesheim. Sie liegen dort über den Ergebnissen der hessischen Gemeinden ihrer Größenklasse. Daran dürfte vor allem die Weinverarbeitende Industrie beteiligt sein. Dagegen ist der Pro-Kopf-Betrag in Geisenheim vergleichsweise niedrig. Einmal war der Hebesatz der Gewerbesteuer in dieser Gemeinde bis 1965 unter dem Kreisdurchschnitt, zum anderen werden sich hier die umfangreichen Neuinvestitionen der ansässigen und angesiedelten Industrie auf den zu versteuernden Gewerbeertrag ausgewirkt haben. Bei alledem ist zu berücksichtigen, daß in den Gemeinden Geisenheim und Lorch neben der Gewerbesteuer noch die Lohnsummensteuer erhoben wird. Ansonsten sind die Pro-Kopf-Beträge um so höher, je mehr eine Gemeinde den Charakter eines Industrie- und/oder Fremdenverkehrsortes hat. Umgekehrt haben die rein landwirtschaftlichen Gemeinden, unter ihnen die Höhenorte, die niedrigsten Beträge. Dasselbe gilt für Gemeinden, wie Kiedrich, die vorwiegend den Charakter einer Wohngemeinde haben. Für die Gewerbesteuer gilt also im besonderen, daß die Höhe der Pro-Kopf-Beträge von der Wirtschaftsstruktur der Gemeinden bestimmt wird. Sie sind in den verschiedenen Gemeindegrößenklassen unterschiedlich hoch.

Die Schwankungen bei den gesamten Steuereinnahmen je Einwohner zwischen den Gemeinden sind wegen des relativ hohen Anteils der Gewerbesteuer an den Gemeindesteuern auf diese zurückzuführen. Somit stehen die kommunalen Gesamteinnahmen nicht in unmittelbarem Zusammenhang mit der jeweiligen Einwohnerzahl. "Ausschlaggebend für den Verlauf der Einnahmen ist vielmehr die Wirtschaftsstruktur der Gemeinde ..." <sup>8)</sup>.

Die relativ hohe Finanzkraft der Industrieorte ist im wesentlichen auf die Gewerbesteuer zurückzuführen. Sie gibt diesen Gemeinden die Möglichkeit, durch den Bau von Versorgungsleitungen, Straßen, durch eine Bodenvorratswirtschaft und Vergünstigungen für neu ansiedelnde Unternehmen die Industrialisierung zu fördern. Zudem spiegelt sich im Gewerbesteuer-

---

8) Lenort, Norbert J., a.a.O., S. 204.

ertrag auch die wirtschaftliche Entwicklung der ortsansässigen Unternehmen. Die konjunkturbedingte Entwicklung der Gewerbesteuererinnahmen ist bei den anderen Gemeindesteuern in diesem Ausmaß nicht gegeben. Neu angesiedelte primäre Einrichtungen, wie Industrie- und Fremdenverkehrsbetriebe, haben die Errichtung zusätzlicher sekundärer Einrichtungen bzw. mindestens die Vermehrung der Arbeitsplätze in den bestehenden sekundären Einrichtungen zur Folge. Die damit sich einstellende steigende Finanzkraft dieser Gemeinden schafft die Möglichkeit, durch sekundäre Einrichtungen öffentlichen Charakters die kollektiven Bedürfnisse der Bevölkerung besser zu befriedigen, soweit dies nicht durch die mit zunehmender Gemeindegröße einhergehende progressive Ausgabensteigerung bei manchen Einzelsetats zu sehr abgeschwächt wird. Die in den landwirtschaftlich orientierten Gemeinden bestehende geringe Finanzkraft erlaubt nur geringfügige kommunale Leistungen zur Befriedigung der kollektiven Bedürfnisse der Bevölkerung. Das führt zu einem, was die öffentlichen Leistungen betrifft, spärlichen Lebensstandard und zu einer Ungleichartigkeit der räumlichen Verteilung des Wohlstandes. "Die räumliche Verteilung der Arbeitsplätze, der industriellen wie der gewerblichen und der sekundären Berufe, und damit auch die Verteilung der Kaufkraft orientieren sich nach den bestehenden industriellen Zentren. In diesem Konzentrationsprozeß liegt die Hauptursache für die unterschiedliche Verteilung von Bevölkerung und Existenzmöglichkeiten auf die Wirtschaftsgebiete"<sup>9)</sup>.

wie stark die Wirtschaftsförderung von der durch die gemeindliche Wirtschaftsstruktur bedingten Finanzkraft einer Gemeinde abhängt, soll anhand der beiden im Rheingau führenden Fremdenverkehrsorte gezeigt werden. Während ABmannshausen 1966 die Hälfte der Bettenkapazität und nur ein Drittel der Fremdenübernachtungen von Rüdesheim aufweist, konnte ABmannshausen für die Fremdenverkehrswerbung nur einen Betrag von 11.500 DM gegenüber der Gemeinde Rüdesheim in Höhe

---

9) Wöber, Helmut, Die raumordnungspolitische Bedeutung der Gewerbesteuer, Diss., Frankfurt 1958, S. 29.

von 80.000 DM zur Verfügung stellen. Der werbeaufwand entspricht nur einem Siebentel dessen, was die Stadt Rüdesheim den Stadtwerken für die Werbung überläßt. Die durch die jeweilige Finanzkraft bedingten unterschiedlichen Förderungsmaßnahmen zwischen beiden Gemeinden zeigen sich aber besonders darin, daß der Wirtschaftsplan der Stadtwerke Rüdesheim für die Fremdenverkehrsplanung und das Weinfest einschließlich der Personal- und Sachausgaben rund 200.000 DM angesetzt hat, während in Abmannshausen hierfür insgesamt rund 15.000 DM zur Verfügung stehen<sup>10)</sup>. Die Fremdenverkehrsförderung der Gemeinde Rüdesheim führt aber auch zu einer besseren Bettenkapazitätsausnutzung als in Abmannshausen, was sich wiederum in höheren Gewerbesteuerereinnahmen niederschlagen wird. Die Gemeinde Eltville hat bei nur 157 Betten und 1966 insgesamt 13.755 Übernachtungen einen Etat zur Förderung des Fremdenverkehrs von rund 37.480 DM. Dieses Beispiel zeigt den hier bestehenden Kreislauf. Die größere Finanzkraft einer Gemeinde erlaubt eine umfangreichere Wirtschaftsförderung, und diese wirkt wieder erhöhend auf die Finanzkraft. Die Schlüsselzuweisungen üben hierbei zwar eine nivellierende Funktion aus, beseitigen aber das Gefälle bei der Finanzkraft der einzelnen Gemeinden nicht.

Die Gewerbesteuer ist ein Faktor, der für die Scheidung zwischen finanzstarken und finanzschwachen Gemeinden sorgt. Daran ändern im Prinzip auch die sogenannten Zweckzuweisungen aus der Finanzausgleichsmasse nur wenig; denn auch hier werden in der Regel wiederum die finanzstarken Gemeinden begünstigt, weil die Gewährung von Zuschüssen meistens an die Bedingung geknüpft ist, daß eine Teilfinanzierung aus eigenen Mitteln der Gemeinden sichergestellt ist.

Neben die Ausgleichszahlungen aus der Finanzausgleichsmasse des Landes treten die Zahlungen aus dem innerkommunalen Fi-

---

10) Hierbei sind die Ausgaben für die gleichzeitig dem Fremdenverkehr dienenden Einrichtungen, z.B. Bedürfnisanstalten, Landebrücken, Stadthalle, Anlagen und dergleichen nicht berücksichtigt, die in Abmannshausen kein vergleichbares Äquivalent finden.

nanzausgleich. Die hierzu gehörenden Gewerbesteuerenausgleichsbeträge stehen in ihrer absoluten Höhe weit hinter den Schlüsselzuweisungen der Länder. Gemessen an den gemeindlichen Steuereinnahmen stellen sie aber in den reinen Wohngemeinden oft einen hohen Anteil dar, wie die nebenstehende Tabelle zeigt. Dennoch werden auch sie nicht das Finanzkraftgefälle zwischen den Gemeinden des Rheingaus wesentlich ändern. Das resultiert einmal aus der Wirtschaftsstruktur des Rheingaus, und zwar daraus, daß sich die Industrie im Untersuchungsraum weniger stark entfaltet hat und der Rheingau somit zu dem Arbeitseinzugsbereich der übergeordneten Stadt Wiesbaden gehört. Die Industrieorte, unter ihnen insbesondere die im Westen des Untersuchungsgebietes gelegenen Orte, sind gleichzeitig auch Wohngemeinden von Wiesbaden. Die Nettoausgleichszahlungen sind in diesen Gemeinden folglich relativ gering. Zum anderen werden aus Gründen der Vereinfachung der Ausgleich nur gezahlt, wenn mehr als fünf Arbeitnehmer aus einer Wohngemeinde in der Betriebsgemeinde beschäftigt sind. Das kann für kleine Gemeinden zu Einnahmeverlusten führen, wenn diese Pendlerbeziehungen zu mehreren Betriebsgemeinden aufweisen.

Die bisherigen Überlegungen zeigen, daß die strukturbedingt unterschiedlichen Einnahmen der Gemeinden die Bedeutung der bestehenden Zentren im Rheingau verstärken. Welche Aspekte sich hieraus für die räumliche Verflechtung ergeben, wird die Untersuchung der Gemeindeausgaben im Untersuchungsgebiet zeigen.

Die Ausgaben der Gemeinden hängen einmal von der Einwohnerzahl und zum anderen von der Wirtschaftsstruktur der Gemeinden ab. Untersuchungen über den Einfluß der Gemeindegröße auf die Gemeindeausgaben haben ergeben, daß der Tendenz nach die Ausgaben je Einwohner mit zunehmender Gemeindegröße steigen<sup>11)</sup>. Das zeigt sich auch in Hessen, wenn man die Gemeindeausgaben je Einwohner nach Gemeindegrößenklassen be-

---

11) Lenort, Norbert J., a.a.O., S. 198.

Steuereinnahmen und Hebesätze nach Gemeinden des Rheingaus 1964

| 1964           | Grundsteuer |      |      | Grundsteuer |          |      | Hebesätze |      |                     | Gewerbe- |      |      | Hebesätze |            |  | Gewerbe-<br>steuer-<br>ausgleich | Gesamt-<br>einnahmen<br>(o. Fin. zuw.) |
|----------------|-------------|------|------|-------------|----------|------|-----------|------|---------------------|----------|------|------|-----------|------------|--|----------------------------------|----------------------------------------|
|                | A           | 1964 | 1965 | 1966        | B        | 1964 | 1965      | 1966 | steuer              | 1964     | 1965 | 1966 |           |            |  |                                  |                                        |
| Aßmannshausen  | 14.573      | 240  | 240  | 240         | 68.493   | 205  | 205       | 205  | 120.388             | 200      | 250  | 250  | 8.996     | 212.450    |  |                                  |                                        |
| Aulhausen      | 12.510      | 200  | 200  | 200         | 6.994    | 200  | 200       | 200  | 3.193               | 160      | 160  | 160  | 11.580    | 34.277     |  |                                  |                                        |
| Eltville       | 50.778      | 200  | 200  | 200         | 246.822  | 200  | 200       | 200  | 1658.992            | 250      | 250  | 250  | 66.486    | 2.023.078  |  |                                  |                                        |
| Erbach         | 41.530      | 220  | 250  | 250         | 75.732   | 220  | 250       | 250  | 139.634             | 220      | 250  | 250  | 45.546    | 302.442    |  |                                  |                                        |
| Espenschied    | 7.498       | 200  | 200  | 200         | 7.925    | 200  | 200       | 200  | 1.783               | 220      | 220  | 220  | 1.600     | 18.806     |  |                                  |                                        |
| Geisenheim     | 50.954      | 200  | 200  | 220         | 193.509  | 200  | 200       | 220  | 732.243<br>+198.236 | 200      | 200  | 240  | 35.400    | 1.210.342  |  |                                  |                                        |
| Hallgarten     | 32.931      | 200  | 200  | 200         | 16.020   | 200  | 200       | 200  | 10.463              | 200      | 200  | 200  | 31.510    | 90.929     |  |                                  |                                        |
| Hattenheim     | 51.160      | 200  | 200  | 220         | 27.519   | 190  | 190       | 220  | 90.872              | 220      | 220  | 230  | 22.150    | 191.701    |  |                                  |                                        |
| Johannisberg   | 23.763      | 200  | 200  | 200         | 33.218   | 200  | 200       | 200  | 81.749              | 250      | 250  | 250  | 35.418    | 174.148    |  |                                  |                                        |
| Kiedrich       | 39.524      | 220  | 220  | 220         | 39.859   | 220  | 220       | 220  | 54.729              | 220      | 260  | 260  | 51.820    | 185.932    |  |                                  |                                        |
| Lorch          | 29.604      | 220  | 220  | 220         | 65.396   | 220  | 220       | 220  | 200.734<br>49.158   | 250      | 250  | 250  | 27.400    | 372.292    |  |                                  |                                        |
| Lorchhausen    | 12.161      | 200  | 200  | 200         | 6.147    | 200  | 200       | 200  | 4.070               | 200      | 200  | 200  | 10.460    | 32.838     |  |                                  |                                        |
| Martinsthal    | 11.736      | 200  | 200  | 200         | 10.501   | 200  | 200       | 200  | 63.922              | 200      | 200  | 200  | 21.700    | 107.859    |  |                                  |                                        |
| Mittelheim     | 13.670      | 200  | 200  | 240         | 17.032   | 150  | 150       | 200  | 60.055              | 200      | 200  | 240  | 12.690    | 103.447    |  |                                  |                                        |
| Niederwalluf   | 21.007      | 200  | 200  | 200         | 73.941   | 200  | 200       | 200  | 507.185             | 220      | 220  | 220  | 43.900    | 646.033    |  |                                  |                                        |
| Oberwalluf     | 5.985       | 230  | 230  | 230         | 18.882   | 200  | 200       | 200  | 43.820              | 250      | 250  | 250  | 22.100    | 90.787     |  |                                  |                                        |
| Oestrich       | 61.812      | 250  | 250  | 250         | 90.110   | 220  | 220       | 220  | 441.051             | 250      | 250  | 250  | 41.973    | 634.946    |  |                                  |                                        |
| Presberg       | 7.365       | 200  | 200  | 200         | 5.479    | 200  | 200       | 200  | 12.000              | 200      | 200  | 200  | 7.830     | 32.674     |  |                                  |                                        |
| Ransel         | 5.119       | 200  | 200  | 200         | 1.732    | 200  | 200       | 200  | 4.031               | 200      | 200  | 200  | 4.640     | 15.572     |  |                                  |                                        |
| Rauenthal      | 23.378      | 220  | 220  | 220         | 21.555   | 220  | 220       | 220  | 131.818             | 230      | 230  | 230  | 10.300    | 187.051    |  |                                  |                                        |
| Rüdesheim      | 48.841      | 220  | 220  | 220         | 325.370  | 220  | 220       | 220  | 2859.121            | 235      | 235  | 235  | 13.400    | 3.246.732  |  |                                  |                                        |
| Stephanshausen | 4.485       | 200  | 200  | 200         | 2.626    | 200  | 200       | 200  | 10.135              | 200      | 200  | 200  | 5.480     | 22.756     |  |                                  |                                        |
| Winkel         | 48.625      | 220  | 220  | 220         | 93.588   | 220  | 220       | 220  | 273.100             | 220      | 220  | 245  | 57.550    | 472.863    |  |                                  |                                        |
| Wollmerschied  | 3.386       | 200  | 200  | 200         | 1.719    | 200  | 200       | 200  | 3.299               | 200      | 200  | 200  | 2.970     | 11.374     |  |                                  |                                        |
| INSGESAMT      | 622.395     | 210  | 211  | 215         | 1450.169 | 204  | 205       | 209  | 7755.866            | 216      | 221  | 226  | 592.899   | 10.421.329 |  |                                  |                                        |

Quelle: Aufstellung nach den Haushaltsplänen und -rechnungen der Gemeinden des Rheingaus



Pro-Kopf-Einnahmen und -Ausgaben nach Gemeinden des Rheingaus 1964

|                | Gesamt-<br>ausgaben | Laufende<br>Ausgaben | Gemeinde-<br>steuern<br>insgesamt<br>je Einwohner | Gewerbe-<br>steuern<br>in DM | Grundsteuer<br>A | B  | Fin.-Zuweisungen<br>von anderer Geb.-<br>Körperschaften<br>insges. d.v.Land | Fin.-Zuweisungen<br>und Umlagen an<br>andere Gebiets-<br>körperschaften<br>insges. dar.Uml.<br>je Einwohner in DM | Schulden-<br>stand |    |     |
|----------------|---------------------|----------------------|---------------------------------------------------|------------------------------|------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----|-----|
| Aßmannshausen  | 887                 | 361                  | 131                                               | 77                           | 9                | 44 | 300                                                                         | 263                                                                                                               | 38                 | 38 | 309 |
| Aulhausen      | 412                 | 103                  | 23                                                | 10                           | 9                | 5  | 116                                                                         | 116                                                                                                               | 42                 | 29 | 225 |
| Eltville       | 930                 | 370                  | 272                                               | 229                          | 7                | 34 | 272                                                                         | 216                                                                                                               | 64                 | 64 | 281 |
| Erbach         | 439                 | 144                  | 75                                                | 45                           | 10               | 19 | 122                                                                         | 108                                                                                                               | 33                 | 33 | 230 |
| Espenschied    | 679                 | 297                  | 59                                                | 10                           | 23               | 24 | 165                                                                         | 165                                                                                                               | 83                 | 26 | 729 |
| Geisenheim     | 394                 | 245                  | 141                                               | 110                          | 6                | 24 | 58                                                                          | 58                                                                                                                | 48                 | 44 | 349 |
| Hallgarten     | 425                 | 210                  | 55                                                | 25                           | 20               | 10 | 67                                                                          | 62                                                                                                                | 31                 | 29 | 251 |
| Hattenheim     | 540                 | 287                  | 113                                               | 66                           | 30               | 16 | 67                                                                          | 66                                                                                                                | 37                 | 35 | 433 |
| Johannisberg   | 366                 | 177                  | 87                                                | 58                           | 12               | 16 | 101                                                                         | 88                                                                                                                | 50                 | 31 | 154 |
| Kiedrich       | 348                 | 168                  | 55                                                | 30                           | 11               | 12 | 122                                                                         | 122                                                                                                               | 34                 | 33 | 274 |
| Lorch          | 701                 | 296                  | 130                                               | 95                           | 10               | 23 | 171                                                                         | 167                                                                                                               | 36                 | 33 | 256 |
| Lorchhausen    | 341                 | 170                  | 41                                                | 18                           | 15               | 8  | 71                                                                          | 71                                                                                                                | 29                 | 26 | 35  |
| Martinsthal    | 405                 | 139                  | 107                                               | 84                           | 12               | 11 | 34                                                                          | 25                                                                                                                | 32                 | 30 | 23  |
| Mittelheim     | 340                 | 207                  | 98                                                | 64                           | 13               | 16 | 91                                                                          | 91                                                                                                                | 51                 | 36 | 127 |
| Niederwalluf   | 455                 | 159                  | 216                                               | 183                          | 7                | 25 | 36                                                                          | 27                                                                                                                | 50                 | 48 | 327 |
| Oberwalluf     | 296                 | 132                  | 96                                                | 69                           | 6                | 20 | 57                                                                          | 46                                                                                                                | 34                 | 33 | 146 |
| Oestrich       | 431                 | 216                  | 157                                               | 118                          | 15               | 23 | 127                                                                         | 114                                                                                                               | 42                 | 41 | 309 |
| Presberg       | 200                 | 133                  | 61                                                | 37                           | 13               | 10 | 63                                                                          | 63                                                                                                                | 31                 | 30 | 201 |
| Ransel         | 772                 | 327                  | 38                                                | 23                           | 12               | 2  | 270                                                                         | 170                                                                                                               | 31                 | 28 | 249 |
| Rauenthal      | 543                 | 155                  | 120                                               | 90                           | 15               | 14 | 126                                                                         | 121                                                                                                               | 40                 | 38 | 361 |
| Rüdesheim      | 691                 | 357                  | 439                                               | 384                          | 7                | 44 | 21                                                                          | 18                                                                                                                | 98                 | 97 | 305 |
| Stephanshausen | 265                 | 162                  | 60                                                | 40                           | 12               | 7  | 65                                                                          | 65                                                                                                                | 36                 | 26 | 143 |
| Winkel         | 451                 | 211                  | 120                                               | 82                           | 12               | 24 | 190                                                                         | 188                                                                                                               | 39                 | 38 | 281 |
| Wollmerschied  | 367                 | 281                  | 48                                                | 25                           | 15               | 8  | 71                                                                          | 70                                                                                                                | 77                 | 30 | 30  |
| RHEINGAU       | 540                 | 246                  | 172                                               | 136                          | 10               | 24 | 119                                                                         | 107                                                                                                               | 51                 | 47 | 280 |

Quelle: Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 233 f. und 239 f. Die Daten beruhen auf Ergebnissen der Jahrgangsrechnungsstatistik 1964 (Ist-Einnahmen und -Ausgaben) und der Schuldenstandstatistik vom 31.12.1964. Der Berechnung der Beziehungszahlen liegt die Wohnbevölkerung der Gemeinden vom 31.12.1964 zugrunde (vgl. Die hessischen Gemeinden, a.a.O., S. 5).

trachtet. Hier nehmen die Pro-Kopf-Ausgaben von den Gemeinden mit 500 und mehr Einwohnern von Gemeindegrößenklasse zu Gemeindegrößenklasse zu<sup>12)</sup>. In bezug auf die verschiedenen Ausgabenarten einer Gemeinde läßt sich allerdings diese Regelmäßigkeit nur für ganz bestimmte Ausgabenarten, wie die Personalkosten, nachweisen<sup>13)</sup>. Im Rheingau ist der Trend der steigenden Gemeindeausgaben pro Einwohner bei wachsender Gemeindegröße nicht festzustellen. Hier gibt es kleine Gemeinden mit hohen neben großen Gemeinden mit niedrigen Pro-Kopf-Ausgaben. Obwohl diese Zahlen nur bedingt<sup>14)</sup> etwas aussagen, kann festgehalten werden, daß sich die Wirtschaftsstruktur einer Gemeinde auch auf die Höhe ihrer Gemeindeausgaben auswirkt. Je geringer die Zahl der Einwohner ist und/oder je mehr die Gemeinde den Charakter einer Wohngemeinde annimmt, um so niedriger sind die Ausgaben je Einwohner. Das zeigt sich bei den Gemeinden Aulhausen, Johannisberg, Kiedrich, Lorchhausen, Martinthal, Nieder- und Oberwalluf, Presberg, Rauental und Stephanshausen.

Die Höhe der gesamten laufenden Ausgaben und der nach den Haushalts-Einzelplänen gegliederten Ausgabenarten je Einwohner läßt zwar eine Aussage über die Ausstattung einer Gemeinde mit verschiedenen sekundären Einrichtungen zu, sagt aber noch nichts über den Einfluß der Gemeindefinanzen auf die funktionalräumlichen Beziehungen aus. Das resultiert einmal daraus, daß aus den Pro-Kopf-Ausgaben insgesamt und je Einzelplan noch nicht zu entnehmen ist, wieviel hiervon für funktionalräumliche Beziehungen auslösende zentrale Einrichtungen ausgegeben wird. Zu diesem Zweck ist es notwendig,

12) Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 28.

13) Lenort, Norbert J., a.a.O., S. 198.

14) Das liegt auch daran, daß in manchen Gemeinden bestimmte Einrichtungen, wie das Stromverteilungswerk, im Eigentum der Gemeinde sind und von diesen auch betrieben werden. Je nach der Rechtsform dieser Einrichtungen gehen ihre Einnahmen und Ausgaben in den ordentlichen Haushaltsplan und erhöhen dadurch die Ausgaben pro Einwohner der Gemeinde, ohne deshalb die Versorgung der Bevölkerung vermeintlich oder verbessert zu haben. Ein Vergleich der Ausgaben pro Einwohner nach Haushaltseinzelplänen zwischen den Gemeinden muß daher ein ungenaues Bild ergeben.

die Haushaltspläne und -rechnungen der Gemeinden auf Ausgaben für zentrale Einrichtungen hin zu untersuchen. Zum anderen können bei Landkreisen die Pro-Kopf-Ausgaben der kreisangehörigen Gemeinden im Gegensatz zu jenen der kreisfreien Städte nichts Endgültiges über die funktionalräumlichen Beziehungen aussagen, weil es hier die Landkreise sind, die vorwiegend die zentralen Einrichtungen in ihrem Kreisgebiet unterhalten. Daher sind auch die Haushaltspläne und -rechnungen des Rheingaukreises auf Ausgaben für zentrale Einrichtungen hin zu untersuchen. Dies kann im Rahmen der Behandlung der Gemeindefinanzen geschehen, weil sich die Landkreise außer durch Schlüsselzuweisungen des Landes, den Kreisanteil an der Grunderwerbsteuer, die Schankerlaubnis- und Jagdsteuer vorwiegend aus der Kreisumlage (1964: 63,6 % der gesamten Einnahmen des Kreises) finanziert, die die Gemeinden aufzubringen haben.

Zu den öffentlichen zentralen Einrichtungen, die im Untersuchungsgebiet von den Gemeinden getragen werden, gehören Krankenhäuser (nur Eltville), Realschulen, Schwimmbäder und zentrale, überörtliche Sportanlagen (Sportanlage Kellersgrube, Geisenheim). Für das Rheingau-Gymnasium führt die Gemeinde Geisenheim einen Zuschuß an das Land ab, an das St. Ursula-Gymnasium leistet sie einen jährlichen Unterstützungsbetrag. Für diese Einrichtungen werden neben den Zweckzuweisungen des Landes auch Zuschüsse des Kreises gewährt. Daneben ist der Kreis verpflichtet, für die nicht am Standort der Realschulen wohnenden Realschüler des Rheingaus an den Träger der Schule Gastschulbeiträge zu leisten<sup>15)</sup>.

Die Altersheime zählen nicht zu den öffentlichen zentralen Einrichtungen; sie beherbergen zwar Personen, die von außerhalb des Standortes und zum Teil des Untersuchungsraumes kommen, ohne deshalb den Charakter einer zentralen Einrichtung zu haben. Wie an den zahlreichen Altersheimen im Unter-

---

15) Nach den Verwaltungsvorschriften vom 6.12.1963 zu den §§ 28 bis 31 des Schulverwaltungsgesetzes - SchVG - vom 28.6.1961 haben die Landkreise an die Schulträger der Realschulen DM 90,-- Gastschulbeitrag je Schüler jährlich zu zahlen.

suchungsgebiet nachgewiesen werden kann, wird ihr Zuspruch nicht dadurch wesentlich beeinträchtigt, daß ihr Standort nicht zugleich ein zentraler Ort ist<sup>16)</sup>.

Für die Sonderschulen, Gymnasien, Berufsschulen und Berufsfachschulen, soweit diese keinen privaten Träger haben, sowie für die zentralen überörtlichen Sportanlagen liegt die Trägerschaft beim Kreis. Im Falle der Sportanlage Kellersgrube in Geisenheim sind die Stadt Geisenheim und der Kreis zu gleichen Teilen Träger dieser Einrichtung. Die privaten Schulträger erhalten vom Kreis Zuschüsse zu den laufenden Unterhaltungskosten. Für die beiden Krankenhäuser zahlt der Kreis keine laufenden Unterbeiträge. In Eltville ist die Stadt der Träger des Krankenhauses, und in Rüdesheim hat das Bistum Limburg die Trägerschaft übernommen<sup>17)</sup>.

Das als zentrale Einrichtung anzusehende Kreisjugendheim in Aßmannshausen kann hier außer Betracht bleiben, weil es gerade wegen seiner ungünstigen Lage für funktionalräumliche Beziehungen von der einheimischen Jugend nicht im wünschenswerten Ausmaß aufgesucht worden ist und daher nun auch Verkaufsverhandlungen angebahnt worden sind.

Die öffentlichen zentralen Einrichtungen, deren Träger die Gemeinden und der Kreis sind, befinden sich in Eltville, Geisenheim und Rüdesheim. Diese drei Gemeinden mußten 1964 für die zentralen Einrichtungen folgenden Zuschußbedarf aufbringen:

- 
- 16) Die Wahl eines Altersheimes kann zwar auch von der bequemen Erreichbarkeit der Besucher abhängig gemacht und deshalb ein zentraler Ort bevorzugt werden; aber sie wird auch von anderen Faktoren, z.B. von der Lage dieser Einrichtung, bestimmt.
- 17) Der Neubau und die Erweiterung des St. Josef-Krankenhauses in Rüdesheim wurde neben den Zweckzuweisungen des Landes durch den Kreis finanziert. Die Stadt Rüdesheim hat im Gegensatz zu Eltville keinen Anteil zu den Investitions- und Unterhaltungskosten aufzubringen.

|              | <u>Eltville</u> | <u>Geisenheim</u> | <u>Rüdesheim</u> |
|--------------|-----------------|-------------------|------------------|
| Krankenhaus  | ./ 42.214,--    | -                 | -                |
| Realschule   | ./ 1.351,--     | -                 | ./ 94.851,--     |
| Schwimmbad   | + 10.098,--     | -                 | ./ 59.695,--     |
| Sportanlage  |                 |                   |                  |
| Kellersgrube | -               | ./ 76.550,--      | -                |
| Gymnasien    | -               | ./ 31.213,--      | -                |
|              | ./ 33.467,--    | ./ 107.763,--     | ./ 154.546,--    |
| pro Kopf     | 5,--            | 13,--             | 21,--            |

Zwischen den Gemeindesteuereinnahmen je Einwohner und den Ausgaben für öffentliche zentrale Einrichtungen besteht kein deutlicher Zusammenhang. Die Einrichtungen befinden sich aber in Gemeinden, in denen die Gemeindeeinnahmen absolut am höchsten sind; dies ist dort der Fall, wo die Gewerbesteuerereinnahmen hoch sind. Insofern hat die Höhe der Gewerbesteuerereinnahmen einen Einfluß auf den Umfang der öffentlichen zentralen Einrichtungen einer Gemeinde. Dieser Einfluß darf nicht überbewertet werden, weil im Hinblick auf die grundsätzliche Entscheidung über die Errichtung einer zentralen Einrichtung und die Wahl des Standortes auch andere Faktoren, wie die Lage und Einwohnerzahl der betreffenden Gemeinde und der umliegenden Orte des Funktionsbereiches, entscheidend sind.

Dies zeigt sich deutlich an den vom Kreis finanzierten öffentlichen zentralen Einrichtungen, deren Standort nicht in Verbindung mit dem Gewerbesteueraufkommen dieser Gemeinde steht. Von den Ausgaben des Kreises, die zum größten Teil den überörtlichen Belangen dienen, interessieren hier nur jene für die zentralen Einrichtungen, die auch nachhaltige funktionalräumliche Beziehungen auslösen. So konnten aufgrund einer Durchsicht der Haushaltspläne und -rechnungen des Rheingaukreises folgende entweder vom Kreis finanzierte oder bezuschusste öffentliche zentrale Einrichtungen ermittelt werden, für die im Jahre 1964 nachstehende Beträge<sup>18)</sup> verausgabt worden sind:

18) Es handelt sich hierbei um den jeweiligen Zuschußbedarf.



|                                                   |              |              |
|---------------------------------------------------|--------------|--------------|
| Sonderschule Eltville                             | 43.616,--    |              |
| Sonderschule Geisenheim                           | 76.066,--    |              |
| Realschule Eltville                               | 18.680,--    | + 50.000,--  |
| Realschule Rüdesheim                              | 18.990,--    |              |
| Ursulinen-Schule Geisenheim                       | 69.722,--    | + 50.000,--  |
| Rheingau-Gymnasium Geisenheim                     | 428.130,--   |              |
| Kreisberufsschule Geisenheim                      | 300.338,--   | + 385.993,-- |
| Kreisberufsfachschulen<br>Geisenheim              | 30.148,--    |              |
| Handelsschule der Ursulinen-<br>schule Geisenheim | 1.258,--     |              |
| Städtisches Krankenhaus<br>Eltville               | -            |              |
| Sportanlage Kellersgrube                          | 76.550,--    |              |
|                                                   | <hr/>        | <hr/>        |
|                                                   | 1.063.498,-- | + 485.993,-- |
| INSGESAMT                                         | 1.549.491,-- |              |

Der Betrag von DM 1.549.491,-- macht 54 % der Kreisumlage aus und entspricht rund 28,-- DM pro Einwohner des Rheingaus. Durch die Kreisumlage sind die einzelnen Gemeinden an der Finanzierung der öffentlichen zentralen Einrichtungen durch den Kreis indirekt beteiligt. Inwieweit die Gemeinden zur Finanzierung beitragen, zeigt ein Vergleich des Zuschußbedarfs für die öffentlichen zentralen Einrichtungen pro Einwohner mit den Umlagen der einzelnen Gemeinden pro Einwohner<sup>19)</sup>:

|               | <u>Umlage<br/>pro Einwohner</u> |                | <u>Umlage<br/>pro Einwohner</u> |
|---------------|---------------------------------|----------------|---------------------------------|
| Aßmannshausen | 38                              | Martinsthal    | 30                              |
| Aulhausen     | 29                              | Mittelheim     | 36                              |
| Eltville      | 64                              | Niederwalluf   | 48                              |
| Erbach        | 33                              | Oberwalluf     | 33                              |
| Espenschied   | 26                              | Oestrich       | 41                              |
| Geisenheim    | 44                              | Presberg       | 30                              |
| Hallgarten    | 29                              | Ransel         | 28                              |
| Hattenheim    | 35                              | Rauenthal      | 38                              |
| Jonannisberg  | 31                              | Rüdesheim      | 97                              |
| Kiedrich      | 33                              | Stephanshausen | 26                              |
| Lorch         | 33                              | Winkel         | 38                              |
| Lorcnnausen   | 26                              | Wollmerschied  | 30                              |

19) Die hessischen Gemeinden, Hessisches Statistisches Landesamt, Wiesbaden 1966, S. 234 und 240.

## II. Die zentralorientierten Funktionalräume unterer Stufe

### 1. Die zentralen Orte und deren Funktionsbereiche im Rheingau aus historischer Sicht

#### 1.1 Zentralorientierte Funktionalräume im Blickwinkel historischer Raumforschung

Wie eng die Geschichtsforschung mit der Raumordnung verbunden ist, zeigen nicht nur die zahlreichen geschichtlichen Beiträge zu den Problemen der Raumordnung, sondern auch die Tatsache, daß für diesen Sachbereich ein Ausschuß bei der Akademie für Raumforschung und Landesplanung in Bremen-Horn errichtet worden ist<sup>1)</sup>. Nun ist es bei der Analyse einer bestimmten Raumeinheit, wie des Rheingaus, wesentlich zu sehen, wann und wie es dort zu der Gründung von Orten mit zentralem Charakter kam, wovon die Entwicklungsmöglichkeiten dieser Orte abhingen und inwieweit sich die hier im Laufe der Geschichte lebendigen Kräfte noch in dem heutigen Siedlungsgefüge auswirken. Zu diesen Fragen soll ein Blick auf die Geschichte des Rheingaus einigen Aufschluß geben.

Zwischen den zentralen Orten der Vergangenheit und der Gegenwart läßt sich um so leichter eine Verbindung herstellen, als sich die verkehrsmäßige Orientierung zum Rheinstrom hin nicht verringert, vielmehr wegen der anderen dort vorhandenen, neuzeitlichen Verkehrsträger noch verstärkt hat. Wenn durch diese und andere Kräfte die Lage der Zentren heute und in der Vergangenheit bestimmt worden ist, dann ist auch noch von gleichem Interesse zu wissen, welche Funktionsbereiche zu den einzelnen Zentren gehörten und wie weit ihr Einflußbereich reichte. Das damals vorhandene Siedlungsgefüge, einschließlich der vorhandenen Zentren, wird nicht ohne Einfluß auf die heutigen Verhältnisse geblieben sein.

Dieser Zusammenhang ist vor allem zwischen den heutigen zentralorientierten Funktionalräumen unterer Stufe und ~~den~~ Einfluß-

---

1) Ausschuß "Historische Raumforschung" der Akademie für Raumforschung und Landesplanung.

bereichen der Zentren der Vergangenheit anzunehmen. Sowohl heute als auch damals handelt es sich um der Aufgabe gemäß kleine Raumeinheiten. Einer derartigen Betrachtung des Rheingaus kommt zustatten, daß dieser Raum von jeher ein besonderer Anziehungspunkt der Landesfürsten gewesen ist, was durch die geographische Lage und die Fruchtbarkeit bedingt ist. Sie waren nicht unwesentlich an der Prägung des Siedlungsbildes beteiligt. Andererseits hatte dieser Tatbestand die Historiker veranlaßt, von ihrer Seite die geschichtliche Entwicklung des Rheingaus zu erforschen, wodurch zugleich wertvolles Untersuchungsmaterial bereitgestellt wurde. Im Rahmen der nun folgenden Untersuchung soll grundsätzlich von dem Versuch Abstand genommen werden, dieses Material zu vermehren oder zu verbessern. Es kommt ausschließlich darauf an, mit dem kurzen geschichtlichen Abriß die strukturelle und funktionalräumliche Betrachtung noch deutlicher zu machen.

## 1.2 Die Entstehung der Landschaft Rheingau

Der Name "Rheingau" stammt aus jener Zeit des fränkischen Königreiches, in der aus Gründen der Verwaltung und Rechtsprechung alle Länder in Gaue eingeteilt waren. Da an deren Spitze Grafen standen, wurden die Gaue auch Grafschaften genannt. Der alte, ursprüngliche Grafschaftsbezirk "Rheingau" war wesentlich größer als der heutige Landkreis, der den nordwestlichen Teil des damaligen Rheingaus bildete. Mit zunehmender Bevölkerungsdichte wurden die großen Gaue der älteren Zeit verkleinert und Verwaltungsbezirke von geringerer Größe geschaffen, so auch der Rheingau, von dem das Gebiet um Wiesbaden, und zwar östlich der Walluf, abgetrennt und als Königssundragau geführt wurde. Damit hatte der ursprüngliche Rheingau eine Verengung erfahren.

Der Name "Rheingau", der in der Literatur auch als Rinech-gowe, Rinahgawe, lateinisch als pagus Rinensis, in Erschei-

nung tritt, gilt später nur noch für den Gebietsteil der früheren Grafschaft, der westlich der Walluf liegt<sup>1)</sup>. Der Umfang dieses Gebietes ist aber problematisch, "und zwar deshalb, weil sich an die landschaftlich natürliche Grenze des Gebirgskammes keine historisch überlieferte angeschlossen hat"<sup>2)</sup>. Nur von der Gladbach bis zur Walluf verläuft die östliche Grenze heute direkt hinter der Kammhöhe. Auch die Südgrenze reichte zumindest zeitweise über den Rhein hinweg bis auf linksrheinisches Gebiet. Im Westen war die Mündung der Wisper nie Grenze gewesen. Vielmehr griff sie weit über die Wisper aus. Allerdings wird vermutet, daß das Rheingental und das Gebiet der unteren Wisper mit dem Rheingau ursprünglich ebensowenig verbunden war wie die Landschaft auf der Höhe<sup>3)</sup>. Trotzdem lassen nach Klötzer<sup>4)</sup> einige Quellen einen Rückschluß auf die Grenzen Walluf, Gebück und Wisper zu. Man bedient sich der Wisper "bereits im Landfrieden der Herren von der Wetterau von 1265, dessen Grenze sich an der Wispermündung bei Lorch vom Rhein entfernt"<sup>4)</sup>. Da die linksrheinischen Orte, wie Bingen, Ockenheim, Algesheim und Budenheim, nur zeitweise dem Rheingau angehörten, kann der Rhein als die Südgrenze angesehen werden. Die Mainzer Landes Herrschaft hat schließlich die "Landschaft Rheingau", zu der auch der innerhalb des Gebücks liegende Ort Lorch gehörte, geprägt<sup>5)</sup>.

- 
- 1) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rudesheim 1902, S. 16.
  - 2) Klötzer, Wolfgang, Mark und Haingericht im Rheingau, Diss., Mainz 1951, S. 9.
  - 3) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 16 sowie: Witte, Barthold, Herrschaft und Land im Rheingau, Diss., Meisenheim/Glau 1959, S. 25.
  - 4) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 18.
  - 5) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 20.  
Das ist der Gebietsteil, der im Hinblick auf früher bestandene Funktionalräume unterer Stufe untersucht werden soll.

### 1.3 Die Urmarken des Rheingaus

Während sich die "Rheingauer Mutterorte" - nachgewiesen für Eltville, Oestrich und Lorch - erweiterten<sup>1)</sup>, entstanden die ersten "Rheingauer Ausbau- oder Tochtersiedlungen"<sup>1)</sup>, zu denen zunächst Niederwalluf, Erbach, Hattenheim, Winkel, Kiedrich und Eibingen gehörten. Zu diesen und den Siedlungen späteren Datums entwickelten sich recht bald Beziehungen mannigfacher Art, wobei die sogenannten Mutterorte gegenüber den umliegenden Tochtersiedlungen eine überörtliche Bedeutung erlangten. Diese Vorrangstellung über die fränkischen und hochmittelalterlichen Tochtersiedlungen zeigte sich lange in den staatlichen, rechtlichen, kirchlichen und wirtschaftlichen Beziehungen, die diese zu den Siedlungs-, Mark -, Pfarr- und Gerichtsverbänden miteinander verbanden<sup>2)3)</sup>. Zu diesen Verbänden zählten also auch die Urmarken des Rheingaus. Sie gehörten einer Zeit an, in der es die Dorfallmende nicht gab, "sondern nur eine Landallmende, d.h. Wald und Weide war im Gemeinbesitz aller Dorfschaften, aller Landeseinwohner. Diese bildeten eine 'Markgenossenschaft'. Die 'Mark' ist nicht nur Zeichen der Abgrenzung, sondern auch das Grenzland selbst, hier das an den Grenzen der Ackerfluren sich erstreckende Land, das Waldgebirge. Dieses machte hauptsächlich die Landmark oder Landallmende aus. In ihr hatten die Markgenossen, also alle Landesbewohner insgesamt, das Recht zu roden, den Boden für die Kultur neu zu brechen, die Nutzung der Weide und der Früchte des Waldes wie des Holzes, endlich das Recht zu jagen und zu fischen"<sup>4)</sup>. Klötzer<sup>5)</sup> ermittelt vier Marken: Die Eltviller Mark, die Oestricher Mark,

- 
- 1) Lehmann, Siegfried, Die Siedlungen der Landschaft Rheingau, in: Rhein-Mainische Forschungen, Heft 9, Frankfurt 1934, S. 42.
  - 2) Klötzer, Wolfgang, Mark und Haingericht im Rheingau, Diss., Mainz 1951, S. 22.
  - 3) Diese Verbände lebten schließlich in den seit dem 14. Jahrhundert nachweisbaren Ämtern, dem Ober-, Mittel- und Unteramt sowie dem Halbamt Lorch fort (vgl. Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 22).
  - 4) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 20.
  - 5) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 22-153.



die Rüdesheimer Mark und die Lorcher Mark<sup>6)</sup>. Zwischen den einzelnen Marken und den Pfarrsprengeln besteht auch im Rheingau<sup>7)</sup> ein Zusammenhang derart, daß beide ursprünglich identisch waren<sup>8)</sup>.

### 1.3.1 Die Eltviller Mark

Die Quellen sind nicht so ergiebig, daß die Eltviller Mark ohne Zuhilfenahme der kirchlichen Beziehungen festzulegen sei. Zu Eltville als Zentrum der Mark gehörten mindestens für einen kurzen Zeitraum die Orte Hattenheim, Erbach, Nieder- und Oberwalluf, Kiedrich, Martinthal und Rauenthal<sup>9)</sup>.

### 1.3.2 Die Oestricher Mark

Die ehemaligen kirchlichen Abhängigkeiten bestimmten auch den Umfang der ursprünglichen Oestricher Mark. Zu ihr gehörten die Orte Oestrich, Winkel, Mittelheim, Hallgarten und Johannisberg<sup>10)</sup>. Der Einflußbereich der Gemeinde Oestrich dehnte sich weit nach Westen aus. Die Gemeinde Hattenheim scheint nach Eltville hin orientiert gewesen zu sein, wenn sich auch ein direkter Markzusammenhang von Hattenheim mit Eltville nicht mehr nachweisen läßt. Allerdings gehörte Hattenheim ursprünglich zur Pfarrei Eltville<sup>11)</sup>.

---

6) Klötzer ermittelt neben der Ausdehnung der einzelnen Marken auch deren Auflösung.

7) Für Oberschwaben und Tirol: Vgl. Haff, K., Die Urfarreien in Oberschwaben und Tirol als Markgenossenschaften und Siedlungsverbände, in: Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte, germanistische Abteilung, Nr. 65, 1947, S. 284-297.

8) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 22.

9) Hierbei ist zu berücksichtigen, daß die erwähnten Orte zu verschiedenen Zeitpunkten entstanden sind.

10) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 74.

11) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 99.

Im späteren Mittelalter erfolgte eine gerichtliche Anlehnung an den Amtsvorort Oestrich (vgl. Klöpfer, Wolfgang, a.a.O., S. 99).

### 1.3.3 Die Rüdesheimer Mark

Die Rüdesheimer Mark umfaßte die Orte Aßmannshausen, Aulhausen, Rüdesheim und Geisenheim. Die Feststellung des Mittelpunktes dieser Mark fällt deshalb nicht leicht, weil das Verhältnis der beiden Pfarreien zu Geisenheim und Rüdesheim in ältester Zeit unklar ist<sup>12)</sup>. Eine kirchliche Abhängigkeit von Rüdesheim läßt sich für Geisenheim nicht nachweisen<sup>13)</sup>. Obwohl Geisenheim urkundlich früh erwähnt wurde und auch Ausgangspunkt von Straßenzügen war, "scheint das an der Überfahrt nach Bingen und am Umschlag vor der gefährlichen Rheinstrecke des Binger Loches gelegene Rüdesheim die bedeutendere Siedlung gewesen zu sein"<sup>13)14)</sup>. Die Markgemeinschaft hatte sich zwischen Rüdesheim und Geisenheim bis ins Spätmittelalter andeutungsweise erhalten<sup>15)</sup>. Johannisberg, erst zu Oestrich gehörend, war bis ins 16. Jahrhundert mit Geisenheim verbunden<sup>16)</sup>. Dagegen ist die Abhängigkeit der Gemeinden Aßmannshausen, Aulhausen und Eibingen von Rüdesheim, wenn auch nicht in jedem Fall urkundlich erwiesen, so doch hinlänglich gesichert<sup>17)</sup>.

### 1.3.4 Die Lorcher Mark

Aufgrund der Identität der einzelnen Marken mit den Pfarrensprengeln im Rheingau scheint die Lorcher Mark neben Lorch die Gemeinden Lorchhausen, Ransel, Wollmerschied, Espenschied, Presberg und Stephanshausen umfaßt zu haben. Eine Kartenskizze aus der Mitte des 18. Jahrhunderts über die "Lorcher

---

12) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 89.

13) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 59.

14) Von den Verkehrsverhältnissen her gesehen könnte Geisenheim "eine Parallelgründung zu Rüdesheim gewesen sein, falls es nicht - andere Eigentümlichkeiten lassen diese Möglichkeit offen - eine sehr frühe Ausbausiedlung Rüdesheims ist" (vgl. Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 31). Allerdings weicht der Marktgrundriß von Geisenheim von der ältesten noch überlieferten Form ab (vgl. Lehmann, Siegfried, a.a.O., S. 36).

15) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 60.

16) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 67.

17) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 59.

gemarkung, welche die Lorcher schützen alljährlich begehen müssen" bestätigt bis auf Stephanshausen diesen Grenzzug<sup>18)</sup>. "Der Markzusammenhang zwischen Lorch und Stephanshausen ist also von vornherein fraglich und auch geographisch unwahrscheinlich, da der Ort von Lorch aus gesehen über dem Gebirgskamm liegt. Es ließ sich nirgends auch nur die geringste Spur eines Märkerverhältnisses aus den Quellen entnehmen<sup>19)</sup>. Dazu kommt, daß die Entfernung nach Rüdesheim und Oestrich kürzer ist. Dagegen ist Presberg zu allen Zeiten nach Lorch orientiert. "1391 zuerst genannt, war der Ort bis zur Erhebung zur eigenen Pfarrei (1655) kirchlich, gerichtlich bis ins 18. Jahrhundert von Lorch abhängig. Die Markbeziehungen haben sich indes bis ins 19. Jahrhundert erhalten<sup>20)</sup>. Im Süden bildete die Abmannshäuser Gemarkungsgrenze zugleich die Grenze der Lorcher Mark, während im Westen die Territorialgrenze bei Lorchhausen mit der Markgrenze zusammenfiel.

#### 1.4 Die Pfarrsprengel des Rheingaus

Auf die Verbindung zwischen den Mark- und Pfarrverbänden wurde schon mehrmals hingewiesen. Die "Rheingauer Mutterorte" bzw. die Zentren der vier Rheingauer Marken hatten seit der Christianisierung des Rheingaus auch hinsichtlich der religiösen Beziehungen zwischen den Urfarreien und den zum jeweiligen Pfarrsprengel gehörenden Orten große Bedeutung. Zwar ist nicht genau festzulegen, seit wann das Christentum auch den Rheingau erfaßt hatte, aber einige Begebenheiten lassen vermuten, daß ein Christentum nach der katholischen Lehre im Rheingau vom 9. Jahrhundert an lebendig geworden ist. Die kirchlichen Einrichtungen werden aber erst wesentlich später erwähnt<sup>1)</sup>. Sie scheinen den Beweis zu erbringen,

---

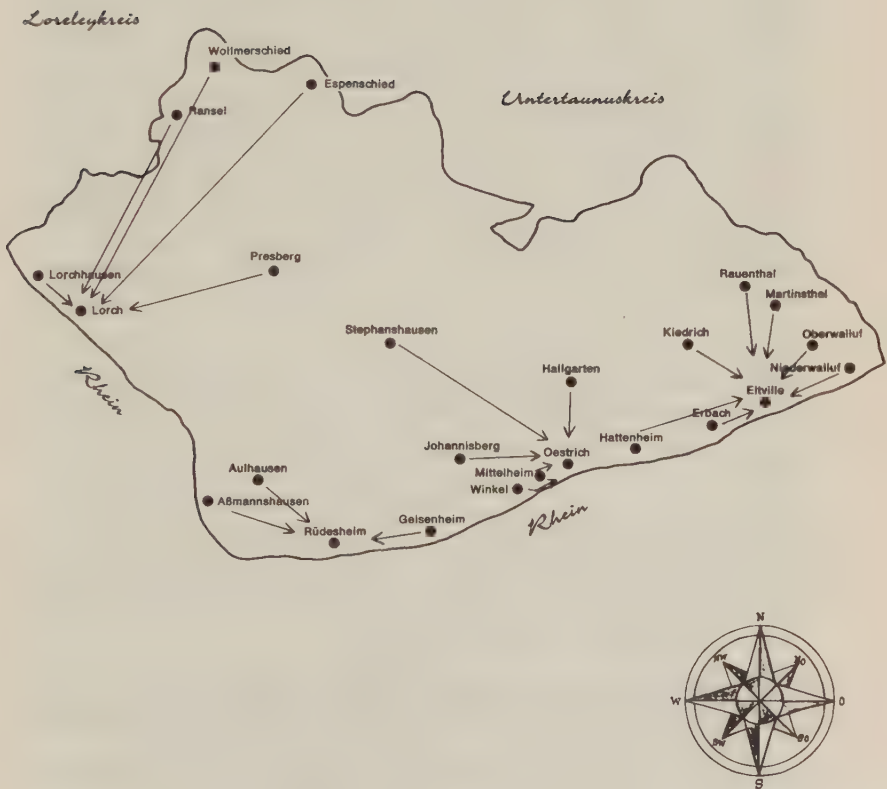
18) Vgl. Wiesbadener Karte A 157, zitiert nach Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 23.

19) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 23.

20) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 40.

1) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 18.

Die Urmarken des Rheingaus



daß die Verbreitung des Christentums von den Orten des Rheingaus ausging, die auch für die einzelnen Marken zentrale Bedeutung hatten. So soll es im 10. Jahrhundert eine Pfarrkirche in Eltville gegeben haben<sup>2)</sup>. Aufgrund alter Unterlagen wird geschlossen, daß der östliche Ortsteil von Winkel, Oestrich, die erste und älteste Pfarrei im Rheingau hatte<sup>3)</sup>. Daneben bestanden noch Pfarreien in Geisenheim, Rüdesheim und Lorch.

Während der Charakter der Pfarrei als Mutterkirche mit einem großen, umfassenden Sprengel unbestritten ist, ist das Verhältnis der beiden Pfarreien von Geisenheim und Rüdesheim unklar. Eine kirchliche Abhängigkeit von Rüdesheim läßt sich für Geisenheim nicht nachweisen. Allerdings soll das Geisenheimer Patrozinium jünger sein als das Rüdesheimer. Dazu kommt, daß Geisenheim keine eigenen Filialen hatte<sup>4)</sup>. Demnach lassen sich für den Rheingau in Übereinstimmung mit den Zentren der vier Rheingauer Marken die vier Urfparreien Eltville, Oestrich, Rüdesheim (Rüdesheim-Geisenheim) und Lorch feststellen. Von diesen Pfarreien wurden zunächst die umliegenden Orte seelsorgerisch betreut. Später erhielten diese dann Filialkapellen, die je nach Lage des Ortes zu einer dieser Urfparreien gehörten. "Eine zahlreiche Geistlichkeit gab es im Lande damals jedenfalls nicht. Nur vereinzelt lebte an einigen größeren Orten ein Pfarrer, an kleineren sonst ein Seelsorger, vielleicht auch ein Eremit in einsamer Gegend"<sup>5)</sup>. Um das Bild von der Bedeutung der vier Zentren Eltville, Oestrich, Rüdesheim und Lorch für das Umland zu vervollständigen, sollen nun die von diesen Zentren ausgehenden kirchlichen Funktionsbereiche, die sogenannten Pfarrsprengel, erwähnt werden.

---

2) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 19.

3) Zaun, Johann, Beiträge zur Geschichte des Landcapitels Rheingau und seiner vierundzwanzig Pfarreien, Wiesbaden 1879, S. 4.

4) Klötzer, Wolfgang, Mark und Haingericht im Rheingau, Diss., Mainz 1951, S. 59.

Vgl. auch die Ausführungen über die Rüdesheimer Mark. In der Literatur findet man für den Rüdesheimer Pfarrsprengel wegen der unklaren Verhältnisse teilweise die Bezeichnung "Geisenheim-Rüdesheim".

5) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 20.



#### 1.4.1 Die Pfarrei Eltville und ihre ehemaligen Filialen

Von der Urfarrei Eltville aus erfolgte nicht nur die seelsorgerische Betreuung dieses Ortes selbst, sondern auch die der umliegenden Orte, und zwar zunächst: Niederwalluf, Steinheim, Kiedrich, Erbach und Hattenheim<sup>6)</sup>. "Ein Seelsorger genügte also damals noch für die kirchlichen Bedürfnisse des großen, aus sechs Orten bestehenden Sprengels"<sup>7)</sup>. Später kamen zu diesen Filialen noch die Gemeinden Rauenthal, Neudorf (heute: Martinsthal) und Oberwalluf hinzu<sup>8)</sup>. Diese jüngeren Orte des Eltviller Pfarrsprengels blieben in ihrer kirchlichen Entwicklung nicht hinter den alten zurück. Während also zunächst der Eltviller Pfarrer die Seelsorge auch für die umliegenden Ortschaften übernahm, erhielten diese bald "ständige Priester am Orte und das Recht der Taufe und des Begräbnisses ..., womit aber den geistlichen Strafbefugnissen und dem Zehntenrecht der Mutterkirche zu Eltville keinerlei Abbruch geschehen durfte"<sup>9)</sup>. Der Eltviller Pfarrsprengel umfaßte somit die Orte Eltville, Niederwalluf, Oberwalluf, Martinsthal, Rauenthal, (Steinheim)<sup>10)</sup>, Kiedrich, Erbach und Hattenheim<sup>11)</sup>.

- 
- 6) Niederwalluf (1231 erstmals erwähnt), Hattenheim (1246), Kiedrich (1277), Erbach (in der gleichen Zeit; der erste Pfarrer wird allerdings erst 1304 genannt), Steinheim (Ende des 13. Jahrhunderts) (vgl. Richter, Paul, a.a.O., S. 86).
  - 7) Richter, Paul, Der Rheingau, Eine Wanderung durch seine Geschichte, Wiesbaden 1913, S. 21.
  - 8) Zaun, Johann, a.a.O., S. 32.  
Zedler unterteilt die Eltviller Filialen demgemäß in ältere und jüngere Filialen (vgl. Zedler, Gottfried, Kritische Untersuchungen zur Geschichte des Rheingaus, in: Nassauische Annalen, 45. Band, 1918-1921, Wiesbaden 1921, S. 149-180).
  - 9) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 85 sowie: Zaun, Johann, a.a.O., S. 33.
  - 10) Steinheim ist im dreißigjährigen Krieg völlig untergegangen (vgl. Zaun, Johann, a.a.O., S. 32) und gehört heute flächenmäßig zur Gemarkung Oberwalluf. Auf das ehemalige Steinheim weist noch der "Steinheimer Hof" hin.
  - 11) Vom 13. Jahrhundert an, Steinheim schon früher, hat sich der Eltviller Sprengel nach und nach aufgelöst, wenn auch die alten Beziehungen hinsichtlich des Zehntrechtes erhalten blieben (vgl. Zaun, Johann, a.a.O., S. 33).

#### 1.4.2 Die Pfarrei Oestrich und ihre ehemaligen Filialen

Der Name Oestrich wird zwar schon früh genannt<sup>12)</sup>, war aber zunächst, wie Mittelheim, ein Ortsteil von Winkel. In diesem östlichen oberen Teil des alten Winkel, im heutigen Oestrich, soll die Pfarrkirche gewesen sein, "weil an sie die großen Vermögensrechte des Viktorstiftes sich knüpften"<sup>13)</sup>. Von hier aus erfolgte nicht nur die erste Ausweitung des Christentums im Rheingau, sondern im besonderen später die seelsorgerische Betreuung der umliegenden Orte Mittelheim, Winkel sowie der Filialen Hallgarten, Johannisberg und seit 1577 auch Stephanshausen<sup>14)</sup>.

#### 1.4.3 Die Pfarrei Rüdesheim und ihre ehemaligen Filialen

Auf das ungeklärte Verhältnis der beiden Pfarreien von Geisenheim und Rüdesheim wurde schon oben hingewiesen. Eine kirchliche Abhängigkeit von Rüdesheim läßt sich für Geisenheim nicht nachweisen. Einige Begebenheiten deuten aber auf eine übergeordnete Stellung der Pfarrei Rüdesheim hin<sup>15)</sup>. Eibingen, das bis zum 16. Jahrhundert und nach kurzer Unterbrechung auch danach mit Rüdesheim eine politische Gemeinde bildete, gehörte neben den Orten Aßmannshausen und Aulhausen zu den Filialen der Rüdesheimer (Rüdesheim-Geisenheimer) Pfarrei. Die kirchliche Abhängigkeit Aßmannshausens von Rüdesheim läßt sich zwar nicht mehr urkundlich beweisen, "m.E. ist sie aber durch den Weg der Rüdesheimer Himmelfahrtsprozession über Aßmannshausen, Aulhausen und Marienhausen hinlänglich gesichert. Gerichtlich unterstand Aßmannshausen dem älteren Rüdesheim noch 1325"<sup>16)</sup>.

12) Zaun, Johann, a.a.O., S. 169.

13) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 87.

14) Das heute außerhalb des Rheingaus liegende Gladbach war ebenfalls Filiale von Oestrich (vgl. Zaun, Johann, a.a.O., S. 30 und 169).

Die Auflösung des Oestricher Pfarrsprengels begann bereits im 13. Jahrhundert.

15) Vgl. oben Punkt II, 1.3.3.

16) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 59.

#### 1.4.4 Die Pfarrei Lorch und ihre ehemaligen Filialen

Die Pfarrkirche zu Lorch hatte den Charakter einer Mutterkirche, zu deren Filialen Lorchhausen, Ransel, Espenschied<sup>17)</sup>, Wollmerschied und Presberg sowie nach Zaun vor 1577 auch Stephanshausen gehörten<sup>18)</sup>. Sauerthal, das außerhalb des Rheingaukreises liegt, zählte ursprünglich ebenfalls zur Lorcher Pfarrei<sup>19)</sup>. In Lorch hatte eine "Mehrzahl von Geistlichen" ihren ständigen Aufenthalt<sup>20)</sup>. Die zum Pfarrsprengel Lorch gehörenden Gemeinden blieben auch dann noch Filialen der Lorcher Pfarrei, als sie eigene Kapellen und Geistliche hatten<sup>21)</sup>.

Wenn der kirchliche Funktionsbereich der vier Urfarreien seit dem 13. Jahrhundert auch mehr und mehr an Bedeutung verlor, so zeigt die Existenz der Urfarreien und ihrer ehemaligen Filialen, d.h. also die der Pfarrsprengel, - zumindest für eine bestimmte Epoche - die Notwendigkeit einer überörtlichen seelsorgerischen Betreuung innerhalb einzelner zentralorientierter Funktionalräume unterer Stufe<sup>22)</sup>.

- 
- 17) Zumindest zeitweise (vgl. Nahm, Peter Paul, Die kirchlichen und konfessionellen Verhältnisse im Rheingau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 195).
  - 18) Zaun, Johann, a.a.O., S. 30 und 61.  
Über den Zusammenhang zwischen Lorch und Stephanshausen vgl. oben Punkt II, 1.3.4.
  - 19) Nahm, Peter Paul, a.a.O., S. 195.  
Zeitweise war Sauerthal auch Filiale von Kaub, wurde dann von Schönaich kirchlich betreut und gehörte seit 1824 zur Pfarrei Ransel (vgl. Zaun, Johann, a.a.O., S. 372).
  - 20) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 90.
  - 21) Richter, Paul, Der Rheingau, Eine Wanderung durch seine Geschichte, Wiesbaden 1913, S. 62.
  - 22) Die fortschreitende Bevölkerungszunahme einerseits und die Spendenfreudigkeit der begüterten Bevölkerungskreise andererseits ließen dann später auch in den zu einer der vier Urfarreien orientierten Orten eigene Pfarreien entstehen, die dann nach und nach ihre Selbständigkeit gegenüber den ursprünglichen Mutterkirchen erlangten.

### 1.5 Die Ämter des Rheingaus

Im Laufe der weiteren geschichtlichen Entwicklung des Rheingaus blieb die überörtliche Bedeutung der vier alten Markorte Eltville, Oestrich, Rüdesheim (Rüdesheim-Geisenheim) und Lorch nicht nur erhalten, sondern nahm in Folge der Übernahme zusätzlicher zentraler Funktionen noch zu. Die Tradition der Urmarken und ihrer Zentren setzten die sogenannten Rheingauer Ämter und ihre Amtsvororte fort. Entgegen der Behauptung von Becker, daß vor dem 16. Jahrhundert im Rheingau keine derartigen Ämter nachzuweisen seien<sup>1)</sup>, treten diese nach neueren Untersuchungen bereits im 12. Jahrhundert in das Licht der schriftlichen Überlieferung<sup>2)</sup>, und es wird auch in einer Urkunde von 1350 auf sie ausdrücklich Bezug genommen<sup>3)</sup>. "Als im Jahre 1354 bei dem Frieden zwischen Erzbischof Gerlach und dem früheren erztiftischen Verweser Kuno von Falkenstein diesem ein gewisser Bezirk mit Lorch als Mittelpunkt überlassen wurde, wird er (soweit rheingauisches Gebiet dabei in Frage kam) den Grenzen des "Amtes Lorch" entsprochen haben"<sup>3)</sup>. Den vier Urmarken bzw. den vier Pfarrsprengeln folgten nun die vier Ämter oder "Termineien", wie sie auch genannt wurden, und zwar ebenfalls Eltville, Oestrich, Rüdesheim (Rüdesheim-Geisenheim) und Lorch, deren Zentren die sogenannten Amtsvororte waren.

Die Ämter sind Untergliederungen der Landschaft Rheingau, zu denen zeitweise noch die Stadt Bingen und die Ämter Algesheim und Ingelheim traten, solange diese zur Landschaft Rheingau gehörten. Sie entstanden mit der Raumerfassung durch das Erzstift zu Mainz, die wesentlich durch die grundherr-

- 
- 1) Becker, Erich, Verfassung und Verwaltung der Gemeinden des Rheingaus vom 16. bis zum 18. Jahrhundert, Bonn 1930; zitiert nach: Klötzer, Wolfgang, Mark und Haingericht im Rheingau, Mainz 1951, S. 234 (Anmerkung).
  - 2) Klötzer, Wolfgang, Mark und Haingericht im Rheingau, Diss., Mainz 1951, S. 234 (Anmerkung) sowie: Witte, Barthold, Herrschaft und Land im Rheingau, Diss., Meisenheim/Glau 1959, S. 95.
  - 3) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 82.

schaftliche Organisation erfolgte. So gab es erzbischöfliche Salhöfe an sämtlichen alten Markorten des Rheingaus, in Eltville<sup>4)</sup>, Oestrich (Oestrich-Winkel), Rüdesheim (Rüdesheim-Geisenheim) und Lorch<sup>5)</sup>. Auch mit der Einführung der neuen Landordnung von 1527 wurden die vier Ämter bestätigt<sup>6)</sup>. Seit dieser Zeit wurden sie in ihrer lagebedingten Reihenfolge als Oberamt (Amt Eltville), Mittelamt (Amt Oestrich), Unteramt (Amt Rüdesheim bzw. Rüdesheim-Geisenheim) und Halbamt Lorch bezeichnet. Sie traten jeweils als einheitlicher Verwaltungs-, Gerichts-, Wehr- und Wirtschaftsbereich in Erscheinung, innerhalb deren die einzelnen Gemeinden ihre Pflichten erfüllten, ihre Rechte geltend machten und ihren wirtschaftlichen Belangen nachgingen. Wie sich zeigen läßt, hatten innerhalb der Ämter die jeweiligen Hauptorte, die Amtsvororte, überörtlichen, d.h. zentralen Charakter.

#### 1.5.1 Das Oberamt Eltville

Das Oberamt Eltville umfaßte neben dem Amtsvorort Eltville die Gemeinden Hattenheim, Erbach, Kiedrich, Martinsthal, Rauenthal, Nieder- und Oberwalluf.

#### 1.5.2 Das Mittelamt Oestrich

Die Gemeinden Oestrich, Mittelheim, Winkel, Hallgarten, Johannisberg und Stephanshausen waren dem Mittelamt Oestrich zugeordnet.

- 
- 4) Auch im nahe gelegenen Kiedrich gab es einen Salhof, der auf das dortige ehemalige Königsgut zurückzuführen ist.
- 5) Witte, Barthold, a.a.O., S. 96 sowie: Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 82.
- 6) So wird auch dieses neue Grundgesetz "durch den Vitzthum Heinrich Brömser in den Ämtern verkündigt" (vgl. Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 180).



### 1.5.3 Das Unteramt Rüdesheim

Zum Unteramt Rüdesheim (Rüdesheim-Geisenheim) zählten die Gemeinden Rüdesheim, Geisenheim, Aßmannshausen und Aulhausen.

### 1.5.4 Das Halbamt Lorch

Zu dem Halbamt Lorch gehörten neben dem Amtsvorort Lorch die Gemeinden Lorchhausen und Presberg. Über die Zugehörigkeit der jenseits des Gebücks gelegenen Gemeinden Ransel, Wollmerschied und Espenschied konnte der Verfasser keine eindeutigen Hinweise finden. Nach Richter scheinen sie "der Amtsverfassung ... nicht unterstellt gewesen zu sein"<sup>7)</sup>. Dagegen zählten die drei Gemeinden nach einer jüngeren Untersuchung von Klötzer über Mark und Haingerichte im Rheingau zu der Lorcher Mark, und auch im Hinblick auf die Pfarrsprengel gehörten sie - zumindest zeitweise - zu Lorch. Die Unsicherheit über die Zugehörigkeit von Ransel, Wollmerschied und Espenschied zu Lorch mag auf das damals zwischen den drei Gemeinden und dem übrigen Rheingau bestehende Verhältnis zurückzuführen sein, von dem Richter zu berichten weiß: "Der Zusammenhang dieses Grenzgebiets mit dem Rheingau war lockerer, die Bewohner, schon durch ihre Leibeigenschaft den freien Rheingauern entfremdet und nachstehend, waren von den öffentlichen Rechten des Landes ausgeschlossen"<sup>8)</sup>.

## 1.6 Die Funktionsbereiche der Ämter

### 1.6.1 Der grundherrschaftliche Bereich

Es wurde oben schon festgestellt, daß die Raumerfassung durch das Erzstift zu Mainz wesentlich durch die grundherrschaftliche Organisation erfolgte, die in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts voll ausgebildet war<sup>1)</sup>. Der Erzbischof muß schon zu dieser Zeit an vielen Orten des Rheingaus Höfe und

---

7) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 191.

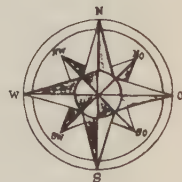
8) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 191.

1) Witte, Barthold, Herrschaft und Land im Rheingau, Diss., Meisenheim/Glau 1959, S. 96.

Die Ämter des Rheingaus vor 1770



Gebück: - - - - -



Grundstücke besessen haben. Als Höfe sind jene in Eltville, Winkel, Rüdesheim und Lorch sowie in Kiedrich bekannt. Von diesen waren die ersten vier sogenannte Haupthöfe, "auf denen die erzbischöflichen Beamten, die Meier oder Schultheißen, saßen und von denen aus die zugetheilten Güter bewirtschaftet und verwaltet wurden"<sup>2)</sup>. Die Meier oder Schultheißen waren also die Vorsteher der landesherrlichen Höfe und zugleich die Nachfolger der alten königlichen Fiskalbeamten. In der fortschreitenden Entwicklung wurden sie Dorfvorsteher, die Vorsitzenden der Versammlung in den sich bildenden Gemeinden und deren Vertreter sowie auch "landesherrliche Beamte"<sup>3)</sup>. Zunächst waren sie nur vereinzelt, und zwar in den Hauptorten des Rheingaus anzutreffen, wo sich die Haupthöfe des Landesherrn befanden. "Jene saßen demnach zu Eltville, Winkel, Rüdesheim, Lorch und Bärstadt im Wisperlande"<sup>3)</sup>. Die Schultheiße sind die "Amtsleute", von denen im Weisthum von 1324 wiederholt die Rede ist und über denen als "oberster Amtmann" der "Vitzthum" steht<sup>3)</sup>.

Im Laufe der Zeit gewann die Stellung der Schultheißen immer mehr an Bedeutung<sup>4)</sup>. Sie bleiben nicht nur die Vertreter der Gemeinden<sup>5)</sup>. Besondere Bedeutung hatten sie aber als Vorsitzende der Gerichte. Während ursprünglich nur in den Amtsvororten Schultheißen gesessen haben, behielten mit der langsam eingetretenen Vermehrung der Gerichte und damit der Schultheißen im Rheingau "die ältesten Schultheißensitze doch einen gewissen Vorrang vor den jüngeren, und die alten Gerichtsbezirke hörten nicht auf als eine Einheit weiter zu

---

2) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 68 und 76.

3) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 76.

4) Witte, Barthold, a.a.O., S. 96.

5) So hatten die Gemeinden vom 16. Jahrhundert an das Recht, das Schultheißenamt mit bürgerlichen Einwohnern zu besetzen; dazu bedurfte es eines Vorschlages seitens der Gemeinden, der in der Regel dann vom Vizedom (seit dem Ende des 18. Jahrhunderts von der kurmainzischen Landesregierung) durch die Ernennung des Vorgeschlagenen bestätigt wurde (vgl. Becker, Erich, Verfassung und Verwaltung der Gemeinden des Rheingaus vom 16. bis zum 18. Jahrhundert, in: Rheinisches Archiv 14, Bonn 1930, S. 13).

bestehen. Sie wurden Amts- und Verwaltungsbezirke, an deren Spitze die Schultheißen der alten Gerichtssitze standen<sup>6)</sup>. Die vier Ämter traten insbesondere bei der Vorbereitung und Ausführung von Landesangelegenheiten an die Stelle des Landes oder der Gemeinden insgesamt. So sollten die Schultheißen der Amtsvororte "auf Grund allgemeiner oder besonderer Vollmachten für die zugehörigen Bezirke, alle 4 zusammen also für das Land ..." <sup>7)</sup> gehandelt haben. Ob sich diese überörtliche Bedeutung der Schultheiße in den Amtsvororten im Titel des Oberschultheißen, wie diese hießen, zeigte, oder ob sie diesen Titel nur zur Unterscheidung von ihren ständigen Stellvertretern führten, ist umstritten <sup>8)</sup>.

Neben den Schultheiß und die späteren Schöffen traten bald die Bürgermeister, die die Gemeindebeschlüsse in bloß inneren Angelegenheiten auszuführen hatten und für die Vermögens- und Geldverwaltung sowie für die Abrechnung verantwortlich waren. "Sie konnten schon aus dem Grunde nicht entbehrt werden, weil Schultheiß und Schöffen als Gerichts- und Verwaltungsbehörde für größere Bezirke als die Ortsgemeinden zuständig waren" und die "Vertretung der Gemeinden nach außen und dem 'Land'" gegenüber nach wie vor behielten <sup>9)</sup>.

#### 1.6.2 Der Gerichtsbezirk

Auf die Entwicklung der Gerichtsbarkeit im Rheingau wurde schon hingewiesen. Danach hatten sich die älteren Schult-heißenengerichte zuerst in den Amtsvororten gebildet. In den kleineren Bezirken dieser Hauptorte entwickelten sich dann die Gerichte der Ortsgemeinden. Allerdings waren von dieser

---

6) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 82.

7) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 82.

8) Die Ansicht Richters, daß der Titel des Oberschultheißen auch auf die besondere Stellung im Verhältnis "zu den übrigen Schultheißen ihres Bezirkes" zurückgehe, wird von Becker nicht bestätigt (vgl. Richter, Paul, a.a.O., S. 82 sowie Becker, Erich, a.a.O., S. 13).

9) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 79.

Entwicklung jene Gemeinden ausgeschlossen, die keinen Wald als Eigentum hatten. Obwohl diese sich zum Teil selbst verwalteten, blieben sie gerichtlich von jener größeren Gemeinde abhängig, in deren Wald sie nutzungsberechtigt waren. Das waren anfangs die Amtsvororte<sup>1)</sup>. Im Jahre 1527 wurden andere Gemeinden dagegen gerichtlich selbständig<sup>2)</sup>, ohne daß dadurch der Gerichtsbereich sich gänzlich auflöste hatte. Aßmannshausen und Eibingen beispielsweise, die beide zum gerichtlichen Funktionsbereich von Rüdesheim gehörten, konnten sich an das Rüdesheimer Gericht richten, falls die eigenen Gerichte nicht urteilen konnten oder wollten. In diesen Fällen war auch der Rüdesheimer Schultheiß der Vorsitzende des Gerichtes<sup>3)</sup>. Dasselbe kann auch für die Ortsgerichte im Gerichtsbereich anderer Amtsvororte angenommen werden. Becker schließt diese Annahme beispielsweise für das Amt Eltville bzw. das Eltviller Gericht nicht aus<sup>4)</sup>. Die den Ortsgerichten vorsitzenden Schultheißen und die bürgerlichen Schöffen übten das Niedergericht aus, das "allein die freiwillige und streitige bürgerliche Gerichtsbarkeit - z.B. Gütertausch und Erbangelegenheiten - "nicht dagegen - zumindest ursprünglich - strafgerichtliche Kompetenzen umfaßte<sup>5)</sup>. Die die Blut- und Bußgerichtsbarkeit einschließende Hochgerichtsbarkeit dürfte schon im 13. Jahrhundert lediglich das "im gebotenen Ding ausgeübte Blutgericht" erfaßt haben: dagegen dürfte die Bußgerichtsbarkeit in den Bereich des Niedergerichts gekommen sein<sup>6)</sup>. Das Bußgericht wurde nicht für den gesamten Rheingau, sondern gleichzeitig an verschiedenen Orten, vornehmlich in den Amtsvororten Eltville, Oestrich, Rüdesheim und Lorch ausgeübt<sup>7)</sup>.

- 
- 1) Becker, Erich, Verfassung und Verwaltung der Gemeinden des Rheingaus vom 16. bis zum 18. Jahrhundert, in: Rheinisches Archiv 14, Bonn 1930, S. 6 und 12.
  - 2) Becker, Erich, a.a.O., S. 12.
  - 3) Becker, Erich, a.a.O., S. 18.
  - 4) Becker, Erich, a.a.O., S. 18.
  - 5) Witte, Barthold, Herrschaft und Land im Rheingau, Diss., Meisenheim/Glau 1959, S. 124.
  - 6) Witte, Barthold, a.a.O., S. 124.
  - 7) Witte, Barthold, a.a.O., S. 135.  
Ferner in Hallgarten und Erbach.



Die dortigen, jeweils für die Orte des Gerichtsgebietes zuständigen Gerichte waren mit 14 Schöffen, die Ortsgerichte dagegen nur mit sieben Schöffen besetzt. Dieser Rechtszustand wurde durch die Landordnung von 1527 bestätigt<sup>8)</sup>. Das Blutgericht, d.h. "das Gericht über Leib und Leben", ist zunächst im Landtag, im Spätmittelalter allerdings ebenfalls, wie das Bußgericht, in den Amtsvororten Eltville, Oestrich, Rüdesheim und Lorch ausgeübt worden<sup>9)</sup>, um im 17. Jahrhundert endlich an den bürgerlichen Landtag überzugehen.

Abgesehen von den verschiedenen Sondergerichtsbarkeiten ist das sogenannte Haingericht<sup>10)</sup> im Zusammenhang mit den Rheingauer Ämtern von Bedeutung. Der Landtag läßt nämlich in seiner Funktion als strafrechtliche Instanz und als General-Haingericht die Bedeutung der Ämter im Rheingau erneut hervortreten. Neben dem Landesherrn, dem Viztum und dem Adel bestand das General-Haingericht auch aus den Vertretern der Bürgerschaft; "jedoch waren für diese nicht Abgesandte sämtlicher Markgemeinden anwesend, sondern nur eine bestimmte Anzahl, und zwar im Jahre 1435 je zwei Vertreter des Ober-, Mittel- und Unteramtes des Rheingaus und aus Lorch sowie einer aus Algesheim, im Jahre 1506 je drei Vertreter der drei Ämter sowie je zwei Bürger aus Lorch und Algesheim"<sup>11)</sup>. In den Amtsvororten selbst fanden zwanglose Amtsversammlungen statt, in denen die den Landswald betreffenden Verwaltungsangelegenheiten besprochen wurden. "Insofern kann man von Amtshaingerichten als Unterabteilungen des Generalhaingerichts in Verwaltungsangelegenheiten des Landswaldes sprechen"<sup>12)</sup>. Mit der Neuordnung im Jahre 1770 und der damit ver-

---

9) Witte, Barthold, a.a.O., S. 137.

10) Bei den Haingerichten handelt es sich um die im Rheingau entwickelte besondere Form der Gerichtsbarkeit in Markangelegenheiten.

11) Witte, Barthold, a.a.O., S. 160.

12) Klötzer, Wolfgang, Mark und Haingericht im Rheingau, Diss., Mainz 1951, S. 234.

bundenen Einteilung des Rheingaus in die zwei Ämter Eltville und Rüdesheim, nebst den zwei Amtsvogteien Erbach und Oestrich, später Geisenheim, wurden die Ortsgerichte aufgehoben. Stattdessen gab es fortan nur noch Amtsgerichte<sup>13)</sup>.

### 1.6.3 Der Wehrbereich

Die vier Ämter des Rheingaus hatten nicht nur im Zusammenhang mit der gerichtlichen Funktion der Amtsvororte eine besondere Stellung inne; diese trat auch für die Wehrbereiche der Amtsvororte zu. Zwar ließ das Gebück, das den Rheingau umgab, die Landschaft eine militärische Einheit sein, im späteren Mittelalter war es jedoch in der Hand der Ämter, die es unter Aufsicht des Viztums verwalteten<sup>1)</sup>. Die Wehrpflicht, ursprünglich eine Aufgabe des Adels und der Bürger, war von der Mitte des 14. Jahrhunderts an nur noch eine Angelegenheit der Bürger. Diese erfüllten diese Pflicht im Rahmen ihrer Gemeinde und die Gemeinden wiederum innerhalb des jeweiligen Amtes. Die Wehrerfassung ging also von den einzelnen Ämtern aus. Diese stellten auch das Aufgebot für die "Rheingauer Streitmacht". Das geht aus jenem Hinweis hervor, nach dem nach der Eroberung von Mainz (1462) der Rheingauer Streitmacht im Jahre 1465 auch das Aufgebot der Stadt Bingen "in der Stärke von anderthalb Ämtern" angegliedert wurde<sup>2)</sup>. "Dem entspricht, daß der gegenseitige Schutz- und Hilfsvertrag zwischen der Landschaft Rheingau und dem Erzbischof Heinrich III. im Jahre 1350, mit dem der Erzbischof den Bürgern sogar einen gewissen Einfluß auf die Besetzung der innerhalb des Landes liegenden Burgen einräum-

---

13) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 242.

1) Witte, Barthold, Herrschaft und Land im Rheingau, Diss., Meisenheim/Glau 1959, S. 163.

2) Witte, Barthold, a.a.O., S. 166.  
Bingen leistete zu dieser Zeit seine Wehrpflicht im Rheingau ab.

te, von den rheingauischen Ämtern für die einzeln genannten Gemeinden besiegelt wurde, außerdem vom Viztum<sup>3)</sup>.

Die Bedeutung der Ämter ist auch dann wieder hervorgetreten, als nach dem mißglückten Rheingauer Aufstand in den Bedingungen der Unterwerfung unter anderem festgelegt wurde, daß "in jedem Amt ... die harnische und Waffen, lange Spieße, hellebarden, handbüchsen, Armbrüste, Degen und Messer, jedes mit dem Zeichen des Eigenthümers versehen, gesammelt und zu Schiff ins Eltviller Schloß geliefert" werden soll<sup>4)</sup>. Darüber hinaus mußten Kädelsführer und solche, die den Rheingau verlassen hatten, soweit sie zur Geldstrafe verurteilt waren, diese "zu Eltville, Oestrich und Rüdesheim" entrichten<sup>4)</sup>. Die Einteilung des Rheingaus im 18. Jahrhundert in nunmehr zwei Ämter führte dazu, daß nur noch zwei Kompanien zu je 150 Mann bestanden, und zwar eine vom oberen und die andere vom unteren Rheingau<sup>5)</sup>.

#### 1.6.4 Der Verwaltungsbereich des Landwaldes

Die Bedeutung der Rheingauer Ämter wird auch mit der Verwaltungsteilung des Landwaldes im 16. Jahrhundert bestätigt. Im frühesten Mittelalter gehörte der gesamte Rheingauer Wald als Markwald der sogenannten Landsgemeinde, als der Gesamtheit der Rheingauer Siedlungen. Bereits im 12. Jahrhundert war der vordere Teil des waldes, der sogenannte Vorderwald, der vom Süden bis zum kamm des Rheingauer Gebirges reichte, unter den einzelnen Gemeinden aufgeteilt<sup>1)</sup>. Von dieser Zeit her rühren die im wesentlichen auch heute noch bestehenden Eigentumsgrenzen der einzelnen Gemeinden. Dagegen war der sogenannte (hinter-)Landswald, der das Gebiet

---

3) Witte, Barthold, a.a.O., S. 164.

4) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 178.

5) Witte, Barthold, a.a.O., S. 168.

1) Klötzer, wolfgang, Mark und Haingericht im Rheingau, Diss., Mainz 1951, S. 154.

vom Kamm hin zur Wisper umfaßte, keiner bestimmten Gemeinde zugeteilt, vielmehr standen diese Waldungen jedem offen und wurden nach Bedarf genutzt. Für die Aufrechterhaltung der Ordnung in den hinter den Ämtern liegenden Teilen des Landswaldes waren spätestens ab 1526<sup>2)</sup> die einzelnen Ämter zuständig und damit die Grundlagen für die späteren Amtswaldungen geschaffen worden. Trotz dieser Amtswaldungen, und zwar dem Oberamts-, Mittelamts- und Unteramtswald, blieb der Landswald grundsätzlich im Besitz der Landsgemeinde. Nach dieser verwaltungsmäßigen Aufteilung des Landswaldes umfaßten die Verwaltungsbezirke für die einzelnen Ämter folgende Gebiete. "Südlich der Ernstbach zwischen Mappen und Stephanshausen war das Mittelamt, zwischen Stephanshausen und Presberg, Ernstbach und Hüttental das Unteramt, zwischen Ernstbach und Wisper das Oberamt zuständig"<sup>3)</sup>. Lorch erhielt 1529 Nutzungsrechte der zur Wisper geöffneten Talgründe und Hänge<sup>4)</sup>. Die Aufsicht in den Amtswaldungen übernahmen die von den Ämtern verteidigte und besoldete (Lands-)Waldschützen, die zugleich das Gebück bewachten, und zwar "ein Unteramtsschütz zu Weißenthurm, ein Mittelamtsschütz im Mapper Bollwerk und zwei Schützen des Oberamts im Bollwerk Bossenheim"<sup>5)</sup>. Auf die Amtshaingerichte als Unterabteilung des Generalhaingerichts in Verwaltungsangelegenheiten des Landswaldes wurde schon hingewiesen<sup>6)</sup>. Zwischen den Jahren 1810 und 1823 wurde schließlich der Landswald einschließlich dem sogenannten Hinterlandswald auf die beteiligten Gemeinden, den Adel und den Staat aufgeteilt<sup>7)</sup>.

---

2) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 172.

3) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 173.

4) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 40.

5) Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 173.

6) Vgl. oben Punkt II, 1.6.2.

Das Haingericht des Amtsvorortes war durchweg mit der Führung der Geschäfte betraut (vgl. Klötzer, Wolfgang, a.a.O., S. 235).

7) Peerenboom, Johannes, Der Wald im Rheingau, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 125.

Daher auch die kleinen Lxklaven im Waldgebiet zwischen dem Wispertal und dem Vorderwald.

### 1.6.5 Der wirtschaftsbereich

Während der Acker- und später auch der Weinbau von jeher betrieben wurden, ist über die sonstige gewerbliche Tätigkeit zunächst nichts bekannt. Es muß angenommen werden, daß auch im Rheingau anfänglich die Bedürfnisse noch weitgehend in der eigenen Hauswirtschaft befriedigt wurden, von der Klosterarbeit einmal abgesehen. Die nahe gelegenen Städte Bingen und Mainz dürften auch den Rheingau mit Gütern und Diensten des täglichen und des für die damaligen Verhältnisse gehobenen Bedarfs versorgt und dadurch bewirkt haben, daß Gewerbetreibende im Rheingau nur vereinzelt und Handwerkerzünfte erst spät auftraten<sup>1)</sup>. Die Entfaltung der Rheingauer Zünfte ist für das 17. und 18. Jahrhundert belegt<sup>2)</sup> und deutet auf die Belebung der Wirtschaft hin. Das Gewerbewesen wurde durch Zunftordnungen geregelt und die Zünfte durch die Schultheißen überwacht. "Die Auswüchse und Schäden des Zunftwesens sollten dadurch hintangehalten werden"<sup>3)</sup>. von den damals vorhandenen Zunftordnungen sind bekannt die der Schuhmacher und der Faßbinder (im 17. Jahrhundert) sowie die der Müller, Schreiner, Dreher, Glaser, Zimmerleute, Maurer, Leindecker, Schneider, Huf- und Messerschmiede - sämtlich von 1703 -, dann die der Leinenweber, Bäcker - beide 1704 - und der Metzger (1706).

während die Zünfte anfangs jeweils das ganze Land umfaßten, trennten sie sich dann fast durchweg in solche der einzelnen Ämter. wie die Zunft der Schuhmacher, von der sich die des Oberamtes 1718 absonderte und sich 1747 dann auch eigene für das Mittelamt, Unteramt und das halbe Amt Lorch bildeten, trennten sich auch schon vorher andere Zünfte in solche für die einzelnen Ämter<sup>4)</sup>. Darüber hinaus erzielten die Äm-

---

1) Richter, Paul, Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Rüdesheim 1902, S. 118.

2) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 237 sowie: Struck, Wolf-Meino, Überblick über die Geschichte des Rheingaus, in: 75 Jahre Rheingaukreis, Rüdesheim 1962, S. 160.

3) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 237.

4) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 237.



ter und ihre Amtsvororte eine vom Wirtschaftsleben her bedingte Vorzugsstellung dadurch, "daß neben Eltville und Oestrich auch Geisenheim und Lorch Jahrmärkte bewilligt erhielten"<sup>5)</sup>. Diese wirtschaftliche Konzentration in den Amtsvororten der vier Ämter zeigt sich auch an den Kranenmeisterämtern in Eltville, Oestrich, Rüdesheim und Lorch. Die Kranen spielten für das Wirtschaftsleben des Rheingaus eine große Rolle. Ihnen stand das Monopol für die Verladung der Güter zu, darunter vor allem die des Weines. "Im 15. Jh. waren dies die zwei Kranen zu Lorch, ferner die Kranen in Niederheimbach, Bingen, Rüdesheim und Eltville. Es handelte sich um Schiffskranen, deren Ladebezirk am Rhein genau gegenseitig abgegrenzt war"<sup>6)</sup>. "Zu ihren Pflichten gehörte nicht allein die Einhaltung des Ladezwanges, sondern auch die Vorbereitung der ordnungsgemäßen Verzollung der Ladung an den kurmainzischen Rheinzöllen in Mainz, Ehrenfels bzw. Bingen und Lahnstein"<sup>7)</sup>. Während im gesamten Rheingau vorwiegend Wein- und Ackerbau betrieben wurde, zeigte sich neben den erwähnten Konzentrationsmerkmalen der Wirtschaft, insbesondere des Handels, in den Amtsvororten "zu Eltville ein mannigfaltigeres gewerbliches Leben, in dem die städtischen Berufe zahlreicher und wichtiger sind"<sup>8)</sup>.

So wurden neben dem Landphysikus für die Ämter des Rheingaus aus der großen Zahl der "Wundärzte und Barbieri" - in Rüdesheim sollen es im Jahre 1763 allein fünf gewesen sein - seit der Mitte des 18. Jahrhunderts Amtschirurgen bestellt<sup>9)</sup>. Aber auch hinsichtlich der Steuererhebung traten die Ämter als Einheiten auf, innerhalb deren die einzelnen Gemeinden ihre Steuerpflicht für den Landesherrn erfüllten. Jedes Amt hatte im 17. Jahrhundert einen eigenen Landmesser, dessen

---

5) Struck, Wolf-Heino, a.a.O., S. 160.

6) Witte, Barthold, Herrschaft und Land im Rheingau, Diss., Meisenheim/Glau 1959, S. 116.  
Der im 16. Jahrhundert erbaute Kranen in Oestrich ist heute noch zu sehen.

7) Witte, Barthold, a.a.O., S. 117.

8) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 200.

9) Witte, Barthold, a.a.O., S. 210.

Aufgabe nicht unwichtig war, weil ja die Schatzung, eine andere Bezeichnung für die Landsteuer, "nach dem Grund- und Hausbesitz repartiert wurde"<sup>10)</sup>. Die Landsteuer war im Prinzip eine Realsteuer, die wie die Bede vom Besitz erhoben wurde. Die Berechnungsmethoden änderten sich von Zeit zu Zeit. Eine besondere Methode, die sogenannte "Landtafel", ursprünglich von der Landschaft beschlossen, wurde später nur noch durch die Obmannschaft und die Amtsschultheißen erneuert<sup>11)</sup>. "Offensichtlich galt sie nur für die Umlegung der Steuerlast auf die Gemeinden ..." <sup>11)</sup>, nicht nur für die Schatzung (Landsteuer), sondern auch für andere direkte Steuern, wie das Halliengeld und die Türkensteuer<sup>12)</sup>. Auch bei der Steuererhebung traten die einzelnen Ämter mit ihren Schwerpunkten, den Amtsvororten, als geschlossene Einheiten in Erscheinung.

Wenn die Angaben aus dem Schatzungsregister (Anfang 1541) keinen umfassenden Aufschluß geben, "man gewinnt doch einige Vorstellungen und ist gewiß berechtigt, sie zu verallgemeinern und anzunehmen, daß die Abstufung der sozialen Verhältnisse in den anderen Orten sich ähnlich, wie denen des Amtes Eltville wiederholt haben wird"<sup>13)</sup>.

#### 1.7 Die Entwicklung der Ämter seit der Neuordnung im Jahre 1770

Mit der Verwaltungsneuordnung des Rheingaus im Jahre 1770 wurde die über viele Jahrhunderte hinweg geltende Einteilung des Untersuchungsgebietes in die vier Ämter Eltville, Östrich, Rüdesheim (Rüdesheim-Geisenheim) sowie Lorch und damit also die vier Verwaltungs-, Gerichts-, Wehr- und wirtschaftsbereiche aufgehoben. An ihre Stelle traten nun die zwei Ämter Eltville und Rüdesheim, die auch nach dem Übergang des Rheingaus an Nassau im Jahre 1802 erhalten blie-

---

10) Witte, Barthold, a.a.O., S. 210.

11) Witte, Barthold, a.a.O., S. 198.

12) Witte, Barthold, a.a.O., S. 200.

13) Richter, Paul, a.a.O., Rüdesheim 1902, S. 201.

den. Erst nach der Bildung des Rheingaukreises als übergeordnete Verwaltungsinstanz im Jahre 1867 und der Einverleibung Nassaus in Preußen im Jahre 1885 wurden schließlich (1895) auch die beiden Ämter Eltville und Rüdesheim aufgehoben. Außer der Abtrennung der Ortschaften Frauenstein, Schlangenbad, Ober- und Niederglabach sowie Geroldstein im Jahre 1816 und der Erweiterung des Rheingaus um einen Teil des Wisperlandes, hat sich an der ursprünglichen Grenze der Landschaft Rheingau nichts geändert<sup>1)</sup>. Somit umfaßt der Rheingau neben den ehemaligen Hauptorten Eltville, Oestrich, Rüdesheim und Lorch noch 20 Gemeinden: Niederwalluf, Oberwalluf, Martinthal, Rauenthal, Kiedrich, Erbach, Hattenheim, Hallgarten, Mittelheim, Winkel, Geisenheim, Johannisberg, Stephanshausen, Presberg, Aßmannshausen, Aulhausen, Lorchhausen, Ransel, Wollmerschied und Espenschied<sup>2)</sup>.

Ob mit der im Jahre 1770 erfolgten Aufhebung der vier Ämter bzw. der im Jahre 1835 vorgenommenen Aufgabe der zwei Ämter im Rheingau auch den damaligen funktionalen Beziehungen zwischen den Amtsvororten und den in deren Einflußbereich liegenden Gemeinden entsprochen wurde, soll dahingestellt bleiben. Es kann aber schon hier unterstellt werden, daß sich durch die Neuordnung des Rheingaus im Jahre 1770 die zentralörtliche Bedeutung der beiden Gemeinden Oestrich und Lorch verringert hat. Aufgabe der vorliegenden Untersuchung ist es, auf dieser historisch stark beeinflussten Siedlungsstruktur des Rheingaus aufbauend die heutigen zentralen Orte und deren Einflußbereiche sowie den Grad der Übereinstimmung bzw. Abweichung im Hinblick auf die früheren Verhältnisse zu bestimmen. Dabei wird sich zeigen, inwieweit die heutigen zentralen Orte unterer Stufe mit den ehemaligen Hauptorten des Rheingaus übereinstimmen und inwieweit ihnen ein "Mittelpunkterbe" überlassen blieb, das sie auch heute, allerdings unter geänderten Voraussetzungen, wieder bzw. noch zu Versorgungszentren von zentralorientierten Funktionalräumen unterer Stufe macht.

1) H. Lütke, Barthold, Herrschaft und Land im Rheingau, Diss., Weisenheim/Blaubach 1969, S. 220.

2) Die Aufzählung erfolgt in etwa nach der geographischen Lage der Gemeinden.

## 2. Die heutigen zentralen Orte

### 2.1 Methoden zur Erfassung der zentralen Orte unterer Stufe

Die Betrachtung der Strukturelemente des Rheingaus wiesen bereits auf die Zentralität bestimmter Gemeinden hin. Deren exakte Bestimmung bedarf aber einer festgelegten Methode, die den Gegebenheiten des Untersuchungsraumes auch voll gerecht wird. Dazu ist die genaue Kenntnis der die Untersuchungsmethode beeinflussenden strukturellen Verhältnisse des Untersuchungsraumes erforderlich. Dies hat den Verfasser veranlaßt, die methodischen Fragen zur Erfassung der zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau nicht im Rahmen der allgemein-theoretischen Erörterungen, sondern erst an dieser Stelle zu behandeln. Für die Festlegung der Methode erscheint es sinnvoll zu sein, zunächst die Methoden der Zentralitätserfassung zu erörtern, die sich aufgrund von Zentralitätsuntersuchungen in verschiedenen Gebieten Deutschlands und des Auslandes für das Untersuchungsgebiet anbieten<sup>1)</sup>. Dabei sollen allerdings nur jene Arbeiten berücksichtigt werden, die sich in erster Linie mit der Bestimmung zentraler Orte unterer Stufe befassen bzw. Erfassungsmethoden anwenden, die der Bestimmung zentraler Orte unterer Stufe dienlich sein können. Da sich im Rheingau kein zentraler Ort höchster Stufe befindet und die Abhängigkeit zu den benachbarten Städten Wiesbaden, Mainz und Bingen nicht zur Untersuchungsaufgabe zählt, kommt diese Zentralitätsstufe auch nicht in den Bereich der Erörterung. Systeme, die diese Stufe einschließen, bleiben daher auch unberücksichtigt.

---

1) In einer zum Zeitpunkt der Fertigstellung der vorliegenden Arbeit (Ende 1967) erschienenen Dissertation werden unter Heranziehung der deutschsprachigen Literatur sowohl die Probleme und Methoden der Stadt-Umland-Forschung als auch speziell für Westfalen die Entwicklung und der gegenwärtige Stand der zentralörtlichen Forschung dargestellt und untersucht (vgl. Kluczka, Georg, Zum Problem der zentralen Orte und ihrer Bereiche, in: Spieker, Landeskundliche Beiträge und Berichte, Münster 1967).

### 2.1.1 Die Bestimmung der Zentralität nach Christaller

Christaller gehört mit seiner oben erwähnten bahnbrechenden Arbeit<sup>2)</sup> zu den Wegweisern für die Bestimmung der Zentralität der zentralen Orte. Seine Funktionalbetrachtung gehörte schon bald zu dem Allgemeingut der einschlägigen Forschung. Christaller ermittelt die Zentralität eines Ortes, d.h. den "Bedeutungsüberschuß, den ein Ort über andere Siedlungen in bezug auf die Versorgung mit zentralen Gütern und Diensten hat"<sup>3)</sup>, mit Hilfe der sogenannten Telefonmethode. Er glaubt, auf diese Art die zentralen Einrichtungen eines Ortes erfassen zu können, indem er annimmt, das Telefon sei der Maßstab dafür, ob eine Einrichtung zentralen Charakter habe.

Um die Zentralität der Orte zu ermitteln, werden zunächst alle Telefonanschlüsse im Untersuchungsgebiet gezählt. Hieraus ergeben sich die Kopfquoten, die zur Berechnung des Normalbesatzes<sup>4)</sup> jeder Gemeinde mit Telefonen verwendet werden. Die Zentralität eines Ortes ergibt sich dann als Differenz zwischen den in dem betreffenden Ort vorhandenen Telefonanschlüssen und dem "Normalbesatz". Wenn die Telefonanschlüsse als Maß der Zentralität auch eine Quantifizierung erlauben, so reichen sie für die komplexe Erscheinung der Zentralität, die sich in dem Vorhandensein verschiedenster zentraler Einrichtungen widerspiegelt, nicht aus. Die Telefonmethode wurde später starker Kritik unterzogen, da die Beziehung zwischen der zentralen Bedeutung eines Ortes und

- 
- 2) Christaller, Walter, Die zentralen Orte in Süddeutschland. Eine ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmäßigkeit der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen, Jena 1933.
  - 3) Christaller, Walter, a.a.O., S. 27. Nach der Definition Christallers ist unter Zentralität "die relative Bedeutung eines Ortes in bezug auf das ihn umgebende Gebiet oder der Grad, in dem die Stadt zentrale Funktionen ausübt", gemeint (vgl. Christaller, Walter, a.a.O., S. 27). Vgl. auch Klöpfer, Rudolf, Methoden zur Bestimmung der Zentralität von Siedlungen, in: Geographisches Taschenbuch, 1953, S. 513.
  - 4) Der Normalbesatz ist die Anzahl der Telefonanschlüsse, die auf 100 Einwohner des Untersuchungsgebietes entfallen.



der Zahl seiner Telefonanschlüsse nur mittelbar sei<sup>5)</sup>. Mehr und mehr hält das Telefon auch in privaten Bereichen Einzug, und gerade bedeutende zentrale Einrichtungen verfügen oft über Sammelanschlüsse, was eine zuverlässige Ermittlung der wirklichen Zentralität eines Ortes nahezu unmöglich macht. Christaller hat schließlich hierzu selbst einige Gedanken angemeldet und empfiehlt, zur Einstufung einer Gemeinde "einen Katalog repräsentativer zentralörtlicher Einrichtungen zusammenzustellen"<sup>6)</sup> und nicht mehr nur ein Kriterium einzusetzen.

### 2.1.2 Die Bestimmung der Zentralität nach Hottes

Hottes untersucht das Oberbergische Land<sup>7)</sup> und versucht, aufgrund einer Untersuchung der Strukturelemente im Untersuchungsgebiet und mit Hilfe der Christallerschen Methode die Zentralität zu erfassen. Er legt die nach den Funktionen der Teilnehmer gegliederten Telefonanschlüsse zugrunde. Zur Beurteilung der Zentralität zieht Hottes auch die Zahl der Personenkraftwagen heran, wobei er eine (unerwünschte) Berücksichtigung der privat gehaltenen Fahrzeuge dadurch ausschaltet, daß er das Zahlenmaterial aus der Zeit vor der Freigabe des Kraftwagenverkehrs in der britischen Besatzungszone verwendet. Wenn auch die Methode nach Hottes zur Ermittlung der zentralen Orte auf breiterer Basis erfolgt, beseitigt sie nicht die mit der Christallerschen Methode verbundenen Zweifel und läßt ihre Anwendung zudem wegen des Mangels an einwandfreiem Zahlenmaterial fragwürdig erscheinen.

- 
- 5) Kroner, Günter, Die zentralen Orte in Wissenschaft und Raumordnungspolitik, in: Institut für Raumforschung - Informationen, Nr. 13, 1964, S. 425.
  - 6) Christaller, Walter, Wesen und Arten sozialräumlicher Landschaftseinheiten und ihre Darstellung auf der Karte 1 : 200 000. Diskussionsmaterial zu Richtlinien, in: Berichte zur Deutschen Landeskunde 7, 1949/50, S. 361.
  - 7) Hottes, Karlheinz. Die zentralen Orte im Oberbergischen Lande, in: Forschungen zur deutschen Landeskunde, Band 69, Remagen 1954.

### 2.1.3 Die Bestimmung der Zentralität nach Klöpfer

Klöpfer, der die "Entstehung, Lage und Verteilung der zentralen Siedlungen in Niedersachsen" untersucht, möchte in seiner Arbeit den "weiten Rahmen des gesamten Kräftefeldes abstecken, das auf die Verteilung (und Abstufung)<sup>1)</sup> von Zentren Einfluß hat"<sup>2)</sup>. Dabei geht es ihm vor allem um solche Faktoren, die sich nicht auf die heutigen Wirtschaftskräfte gründen. Im Vordergrund der Betrachtung stehen alle zentrenbildenden Kräfte in der älteren und jüngeren Vergangenheit, beginnend mit der Christianisierung, um so die Standorte früherer Zentren und die heutigen "zentralen Siedlungen" ermitteln zu können. Auf diese Weise gelingt es ihm, die heutigen zentralen Orte mit den "Zentralitätskeimen"<sup>3)</sup> in Beziehung zu setzen.

Zur Feststellung der heutigen Zentren werden nicht abgeleitete Zahlen, sondern die Standorte der zentralen Einrichtungen unmittelbar herangezogen. Die von Klöpfer ausgewählten und für den Untersuchungsraum typisch angesehenen zentralen Einrichtungen werden nach dem Reichs-Adreßbuch für Industrie, Gewerbe, Handel und Landwirtschaft für das Jahr 1929 ermittelt. Klöpfer hat das Jahr 1929 gewählt, um, ähnlich wie Hottel, den Einfluß des Kraftwagens auf die Konzentration zentraler Einrichtungen auszuschalten, der bis dahin noch nicht so stark gewesen sein dürfte. Die Auswahl der zentralen Einrichtungen geschieht unter dem Gesichtspunkt, möglichst solche Einrichtungen zu erfassen, die auch mit Sicherheit eine Zentralfunktion ausüben. So wird nicht jeder Ort einer einzelnen zentralen Einrichtung der Betrachtung zugrunde gelegt, sondern nur jene, in denen bereits eine Apotheke vorhanden ist, weil die Apotheken der Zulassungsvoraussetzung des Bedarfs unterlagen und wegen der überörtlichen Versorgung mit Gewißheit zentrale Einrichtungen sind. Von den Apotheken als untere Grenze ausgehend, werden dann

---

1) Der Verfasser.

2) Klöpfer, Rudolf, Entstehung, Lage und Verteilung der zentralen Siedlungen in Niedersachsen, Remagen 1953, S.10.

3) Klöpfer, Rudolf, a.a.O., Remagen 1953, S. 74.

die sonstigen zentralen Einrichtungen der Apothekenorte ermittelt und nach dem Vorkommen ausgewählter zentraler Einrichtungen in vier Zentralitätsstufen eingeteilt.

Die für den Untersuchungsraum Rheingau interessierenden zentralen Orte sind auf Niedersachsen bezogen solche, "an denen sich Apotheken, Arzt und Sparkasse befinden"<sup>4)</sup>. Klöp- per wendet gegen seine Methode selbst ein, daß die Ergeb- nisse seiner Untersuchung den Eindruck erwecken könnten, "als ob die Ausrüstung der zentralen Siedlungen erster bis vierter Stufe mit zentralen Einrichtungen sehr einheitlich wäre, und der Mittelpunktsscharakter aller zentralen Einrich- tungen z.B. dritter Stufe weitgehend gleich sei"<sup>5)</sup>. Da die ausgewählten zentralen Einrichtungen zur Feststellung der Zentralität für ganz Niedersachsen Geltung haben sollen, können die sich bei näherer Betrachtung ergebenden Unterschiede zwischen den zentralen Orten der gleichen Stufe nicht berück- sichtigt werden<sup>6)</sup>. Dem mit einer so großräumigen Untersu- chung verbundenen Vorteil, ein für dieses Gebiet nach ein- heitlichen Kriterien erarbeitetes System zentraler Orte zu finden, steht der Nachteil gegenüber, auf die individuellen Unterschiede und Kennzeichen der einzelnen zentralen Orte verzichten zu müssen.

#### 2.1.4 Die Bestimmung der Zentralität nach Carol

Carol hat verschiedene Gebiete auf ihre Zentralität hin un- tersucht und zentrale Orte verschiedener Zentralitätsstufen ermittelt. Für das Gebiet der Karru in Südafrika hat er sechs Zentralitätsstufen<sup>1)</sup> und für den Kanton Zürich sieben Zen-

4) Klöp- per, Rudolf, a.a.O., Remagen 1953, S. 71.  
Es wird sich später noch herausstellen, daß diese Kri- terien im Rheingau nur für zentrale Orte unterster Stufe (= Zentren der Kleinsträume) in Frage kommen.

5) Klöp- per, Rudolf, a.a.O., Remagen 1953, S. 71.

6) Klöp- per, Rudolf, a.a.O., Remagen 1953, S. 71.

1) Carol, Hans, Das agrargeographische Betrachtungssystem. Ein Beitrag zur landschaftskundlichen Methodik, darge- legt am Beispiel der Karru in Südafrika, in: Geographica Helvetica, Bd. VII, Zürich 1952, S. 17-67, hier S. 26.

tralitätsstufen<sup>2)</sup> nachgewiesen. Die zentralen Orte jeder Stufe werden noch einmal nach der Anzahl der für die jeweilige Zentralitätsstufe typischen zentralen Einrichtungen in "vollzentrale, semizentrale und subzentrale"<sup>3)</sup> Orte gegliedert.

Die Methode zur Ermittlung der verschiedenen zentralen Orte ähnelt der Erfassungsweise von Klöpfer. Carol wählt ebenfalls für jede Stufe bestimmte zentrale Einrichtungen als charakteristische Repräsentanten aus. Für die für den Untersuchungsraum Rheingau interessierenden zentralen Orte "unterer Ordnung" legt er allerdings zwölf zentrale Einrichtungen<sup>4)</sup> fest. Die einzelnen Orte werden nicht nur nach dem Vorhandensein dieser Einrichtungen, sondern auch nach der Menge ihres Auftretens untersucht. "Sind von den charakteristischen Dienstarten 10 - 12 vorhanden, so wird der Ort als vollzentral typisiert, sind 6 - 9 verzeichnet, als semizentral, und weist er bloß 3 - 5 auf, als subzentral"<sup>5)</sup>. Orte, die überhaupt keine Dienste der betreffenden Stufe besitzen, werden als nicht zentral bezeichnet. Sie sind im Hinblick auf die Versorgung mit den zentralen Gütern und Diensten auf die zentralen Orte angewiesen.

Inwieweit allerdings die Einrichtungen eines Ortes nur das eigene Gebiet versorgen und inwieweit sie zentrale Einrichtungen sind, ist aus der Bewertung des Ortes nach dem Vorhandensein von bestimmten Einrichtungen nicht zu erkennen. Die Erfassung der zentralen Orte nicht nur nach dem Vorhan-

- 
- 2) Carol, Hans, Sozialräumliche Gliederung und planerische Gestaltung des Großstadtbereiches. Dargestellt am Beispiel Zürich, in: Raumforschung und Raumordnung, 14. Jg., H. 2/3, 1956, S. 80-92, hier S. 84.
  - 3) Hierfür finden auch die Bezeichnungen "vollzentrale, hilfzentrale und teilzentrale" Orte Anwendung. Vgl. Trinks, Vera-Liane, Die zentralen Funktionen der Siedlungen im Kanton Zürich, Diss., Zürich 1950, S. 14.
  - 4) Die zwölf zentralen Einrichtungen sind: Ärzte, Zahnärzte, Tierärzte, Apotheken (und Drogerien), Architekten, Notare, Banken, Konfektionsgeschäfte, Verkehrsverbindungen, Kinos, Zeitungen und landwirtschaftliche Märkte (vgl. Carol, Hans, a.a.O., 1956, S. 85).
  - 5) Carol, Hans, a.a.O., 1956, S. 86.

densein von bestimmten Einrichtungen schlechthin, sondern auch nach der Menge ihres Auftretens führt zu genaueren Ergebnissen. Die Auswahl von zwölf zentralen Einrichtungen als Repräsentanten erlaubt, ohne alle Unterschiede zwischen den einzelnen Orten hervorheben zu können, eine bessere Kennzeichnung ihrer Vielfältigkeit, als dies bei nur wenigen Repräsentanten der Fall ist.

#### 2.1.5 Die Bestimmung der Zentralität nach Trinks

Trinks lehnt sich bei ihrer Untersuchung über "die zentralen Funktionen der Siedlungen im Kanton Zürich" an die Erfassungsmethode von Carol an. Sie ermittelt fünf Zentralitätsstufen und legt für jede Stufe zwölf charakteristische zentrale Einrichtungen<sup>1)</sup> fest. Bei der Erfassung der Zentralität wird für jede Stufe eine Unterscheidung in vollzentrale, hilfszentrale und teilzentrale Orte getroffen. "Außerdem wurde beachtet, über welche Dienste höherer Ordnung die zentralen Orte niederer Ordnung verfügen"<sup>2)</sup>. Im Gegensatz zu Carol können für jede Zentralitätsstufe statt drei hier mindestens sechs verschiedene zentrale Orte gefunden werden. Die Variationsmöglichkeiten sind für die zentralen Orte "niederer Ordnung" sogar noch größer, da sie über zentrale Einrichtungen der verschiedensten höheren zentralen Stufen verfügen können. Anhand der nach dieser Methode gefundenen Ergebnisse werden verschiedene Methoden anderer Autoren überprüft, wobei sich unterschiedliche Resultate einstellen. Die Untersuchung berücksichtigt nur bestimmte ausgewählte zentrale Einrichtungen und läßt die primären Einrichtungen sowie die historischen Momente völlig unbeachtet.

- 1) Die erste Stufe umfaßt den landwirtschaftlichen Betrieb, die zweite Stufe die dringendsten, den alltäglichen Bedarf befriedigenden Dienste des Kleinhandels und Gewerbes, die daher nur lokalen Charakter aufweisen. Die dritte Stufe entspricht der Zentralitätsstufe, die bei den zentralen Orten unterer Stufe angesprochen ist. Sie wird nach Trinks durch folgende zentrale Einrichtungen charakterisiert: Arzt, Advokat, Apotheke, Architekt, Buchdruckerei, Drogerie, Kino, Markt, Tierarzt, Zahnarzt, Krankenhaus und Zeitung (vgl. Trinks, Vera-Liane, Die zentralen Funktionen der Siedlungen im Kanton Zürich, Diss., Zürich 1950, S. 17 f.).
- 2) Trinks, Vera-Liane, a.a.O., S. 19.



#### 2.1.6 Die Bestimmung der Zentralität nach Spitta

Spitta hat als Untersuchungsraum ein Gebiet in der Entfernung von 8 bis 20 km um Oldenburg gewählt und dort die zentralen Orte unterer Stufe ermittelt, die sie "nach ihrer Lage zur Stadt Oldenburg als nahzentrale Orte" bezeichnet<sup>1)</sup>. Zur Feststellung der zentralen Orte werden neben der Darstellung der kulturlandschaftlichen Grundzüge alle Einrichtungen des Untersuchungsraumes auf ihre Zentralität hin untersucht, und zwar für zwei verschiedene Zeitpunkte. So werden zunächst die Verhältnisse sowohl allgemein für die Kulturlandschaft als auch in den einzelnen Wirtschaftszweigen, den öffentlichen Einrichtungen sowie im Handel und Marktwesen der Reihe nach für das Jahr 1800 und dann für das Jahr 1939 untersucht und die ehemaligen und heutigen zentralen Orte ermittelt. Auf diese Weise werden alle individuellen Gegebenheiten des Untersuchungsgebietes erfaßt und gründlich untersucht und auch dem für die Erfassung der heutigen Zentren wichtigen historischen Moment Rechnung getragen. Es kann für den untersuchten Raum gezeigt werden, daß trotz neuer Bedürfnisse und infolge davon auch neuer zentraler Einrichtungen sowie Zentralitätsbeziehungen die ehemaligen zentralen Orte auch heute wieder Zentren sind, obwohl die alten zentralen Funktionen nicht mehr vorhanden oder bedeutungslos geworden sind. Daraus folgert Spitta, "daß die Möglichkeit, zu einem zentralen Ort aufzusteigen, nicht für jede menschliche Siedlung gegeben ist, sondern an bestimmte kulturlandschaftliche und kulturhistorische Voraussetzungen und Grundlagen gebunden ist"<sup>2)</sup>.

- 
- 1) Spitta, Paula, Die nahzentralen Orte der Stadt Oldenburg, ein Beitrag zum Problem der zentralen Orte am Beispiel eines funktional betrachteten Siedlungsgefüges einer niederdeutschen Landschaft, Göttingen 1949, in: Deutsche geographische Blätter, Bd. 45, Heft 3-4, S. 85.
  - 2) Spitta, Paula, a.a.O., S. 127.

### 2.1.7 Die Bestimmung der Zentralität nach Lore Stützel

Stützel versucht, die zentralörtlichen Verhältnisse Oberschwabens, und zwar insbesondere diejenigen der unteren Stufe der dortigen zentralen Orte, aufzuzeigen. Vor der Entscheidung stehend, "welcher Weg hier zur Erfassung der zentralörtlichen Verhältnisse Oberschwabens, besonders der Zentralorte unterer Stufe, zu wählen ist, so zeigt sich deutlich, daß, auch wenn man eine zahlenmäßige Erfassung der Zentralität anstrebt, man immer von den Beobachtungen im Gebiet ausgehen und diese der Erfassung zugrunde legen muß"<sup>1)</sup>. Diesem Erfordernis werde die auf breitester Grundlage aufbauende Erfassungsmethode Carols am besten gerecht. Stützel geht allerdings über die Methode Carols hinaus, indem sie die Einflußbereiche der zentralen Orte durch Befragung an Ort und Stelle festlegt. Zur Bestimmung der zentralen Orte wählt sie von sämtlichen zentralörtlichen Bereichen, nämlich dem kulturellen, sanitären, administrativen, wirtschaftlichen und dem Verkehrsbereich sowie dem Bereich der Vereinigungen, ein oder mehrere Repräsentanten, insgesamt zwölf solcher zentralen Einrichtungen<sup>2)</sup>, aus<sup>3)</sup>. Als Unterlagen dafür dienen das Adreßbuch aus dem Jahre 1949 und eigene statistische Erhebungen. Auf diese Weise werden im Untersuchungsraum sowohl "untere Zentralorte", die "sich als Kleinzentren vorwiegend wirtschaftlicher, kultureller und sanitärer Natur"<sup>4)</sup> ergeben, als auch "höhere Zentralorte" ermittelt, die sich als Verwaltungsmittelpunkte über die unteren Zentren erheben. "Damit Hand in Hand gehören auch ihre anderen zentralörtlichen Bereiche einer höheren Rangstufe an"<sup>4)</sup>.

- 
- 1) Stützel, Lore, Kleinere zentrale Orte im württembergischen-hohenzollerischen Teil Oberschwabens, Diss., Tübingen 1961, S. 24.
  - 2) Als typische zentrale Einrichtungen der unteren Stufe werden angesehen: Oberschulen, Fachschulen, Kinos, Tier- und Zahnärzte, Apotheken und Drogerien, Krankenhäuser, Notariate, Großhandel und Gewerbe, Detailhandel, Märkte, privatwirtschaftliche Vereinigungen sowie die Eisenbahn- und Omnibuslinien (vgl. Stützel, Lore, a.a.O., S. 27).
  - 3) Stützel, Lore, a.a.O., S. 27.
  - 4) Stützel, Lore, a.a.O., S. 93.

Um einen Überblick über die Entstehung der unteren zentralen Orte in Oberschwaben zu erhalten, wird das Untersuchungsgebiet auch in territorialgeschichtlicher Blickrichtung betrachtet. Hinsichtlich der Beziehungen der territorialen Verhältnisse Oberschwabens zur Struktur der "zentralörtlichen Siedlungen" des Raumes zeigt sich "immer wieder die Bedeutung des einmal erhaltenen Zentralitätserbes, durch das Vergangenheit und Gegenwart der Orte, trotz eines einschneidenden Funktionswandels, verbunden sind"<sup>5)</sup>.

## 2.2. Wahl der Untersuchungsmethode

Für die Erfassung der zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau muß eine Methode gefunden werden, die den Besonderheiten des Untersuchungsraumes gerecht wird und die Unterschiede zwischen den einzelnen Gemeinden in der Ausstattung mit zentralen Einrichtungen möglichst gut registriert. Die Wahl der Untersuchungsmethode wird einmal durch die für den Rheingau charakteristischen Strukturelemente, insbesondere den Fremdenverkehr, erschwert, aufgrund dessen in den fremdenverkehrsorientierten Gemeinden überhaupt erst oder verstärkt Einrichtungen vorhanden sind, die zugleich zentralen Charakter haben. Zum anderen fehlen im Rheingau aufgrund der natürlichen Gegebenheiten die Gemeinden, die die geographischen Mittelpunkte darstellen. Vielmehr hat die Gunst der Lage und die Verkehrserschließung in der Uferzone dazu geführt, daß sich dort eine Gemeinde an die andere reiht, und es daher auch naheliegt, "die Uferzone als "Bandstadt" anzusprechen, deren "Trabanten" im gewissen Sinne die Siedlungen der Hangzone darstellen"<sup>1)</sup>. Die Konzentration der Bevölkerung, der primären und sekundären Einrichtungen in der Uferzone führt zwar dazu, daß sich diese Zone von den anderen im Rheingau, der Hang- und Waldzone und sogar selbst dem Rheineng-

---

5) Stützel, Lore, a.a.O., S. 95.

1) Der Rheingau von morgen, Rüdesheim 1959, S. 10.

tal, abhebt, beeinträchtigt aber die Ermittlung der Zentren unter den Gemeinden der Uferzone selbst. Diese Tatsachen müssen bei der Wahl der Untersuchungsmethode berücksichtigt werden, wenn mit ihrer Hilfe die bestehenden Raumzusammenhänge erfaßt werden wollen. Aus diesem Grunde kann auf die Wirklichkeit kein irgendwie vorgefaßtes Schema aufgepfropft werden, wenn auch die oben dargestellten Methoden zur Bestimmung der zentralen Orte unterer Stufe den Weg zur Zentralitätserfassung weisen.

Um den bestehenden Raumzusammenhängen möglichst sorgfältig nachspüren zu können, legen mehrere Autoren ihren Untersuchungen eine bestimmte Anzahl von Einrichtungen zugrunde, die zentralen Charakter haben. Demzufolge wird hier immer darauf Wert gelegt, daß nur solche zentralen Einrichtungen ausgewählt werden, die für das Untersuchungsgebiet als solche charakteristisch sind. Ihre Wahl soll unter dem Gesichtspunkt erfolgen, möglichst sicher die zentralen Orte bestimmen zu können. Die Registrierung der öffentlichen zentralen Einrichtungen im Rheingau stellt hierbei keine Schwierigkeit dar. Anders ist es mit den privaten zentralen Einrichtungen im Untersuchungsgebiet. Ihr zahlreiches Vorhandensein in fast allen Gemeinden der Uferzone und des Rheingtales erschwert die Auswahl für die Zentralitätsbestimmung. Wählt man von den zentralitätsverdächtigen Einrichtungen privater Art das Handwerk, die Sparkassen und die Ärzte als Merkmale zentraler Orte, so sind danach die Gemeinden Lorch, Altmannshausen, Rüdesheim, Geisenheim, Johannisberg, Winkel, Mittelheim, Oestrich, Hallgarten, Hattenheim, Erbach, Kiedrich, Eltville und Niederwalluf Orte zentralen Charakters. Das sind aber mit Ausnahme von Lorchhausen und Oberwalluf alle Gemeinden der Uferzone und des Rheingtales und sogar noch drei Gemeinden der Hangzone. Berücksichtigt man neben diesen in funktionalräumlichen Untersuchungen häufig gebrauchten Einrichtungen auch die Apotheken, so reduzieren sich die Gemeinden mit zentralem Charakter auf Lorch, Rüdesheim, Geisenheim, Winkel, Oestrich, Eltville und Niederwalluf. Dieses Ergebnis kann ebensowenig befriedigen wie jenes, das sich

unter Ausschluß der Apotheken ergab. Es verlieren bei dieser Methode zwar einige Gemeinden ihren zentralen Charakter, aber die in der Mehrzahl verbleibenden Gemeinden, insbesondere die der Uferzone, sind so zahlreich und dicht beieinander gelegen, daß der ihnen verbleibende Einflußbereich zu klein ist, um im zugehörigen zentralen Ort die wichtigsten privaten und öffentlichen Einrichtungen konzentrieren zu können.

Daneben hat die geringe Entfernung zwischen den einzelnen Gemeinden im Rheingau auch zur Folge, daß bestimmte Zentralitätsverdächtige Einrichtungen ihren Standort in Gemeinden haben, die ansonsten keinen oder nur geringen zentralen Charakter besitzen. Hier spielen eben neben den ökonomischen Standortfaktoren auch andere Gründe, wie die Wohnlage, eine Rolle, eine Erscheinung, die unter anderem in der nur 2 km von der Uferzone entfernten Gemeinde Johannisberg zu beobachten ist. So kann z.B. für den Erhebungszeitraum 1961 dort eine Versicherungsvermittlung, die zwar heute nicht mehr besteht, nachgewiesen werden, obwohl der Besatz in Geisenheim viel zu gering und in dem zentraleren Winkel gleich null ist.

Darüber hinaus stößt aber auch die genaue Feststellung derartiger Einrichtungen nach ihrer Anzahl in den einzelnen Gemeinden des Rheingaus auf erhebliche Schwierigkeiten. Das statistische Zahlenmaterial des Hessischen Statistischen Landesamtes ist nicht in der gewünschten Tiefe zugleich regional aufbereitet. Das Adreßbuch, das in zahlreichen Untersuchungen der Ermittlung der zentralen Einrichtungen dient, scheidet im Rheingau wegen seiner teilweise aufgetretenen Lückenhaftigkeit aus. Zudem stellen sich bei ihm die gleichen Probleme ein, die sich bei der Verwendung des Telefonbuches ergeben. Hier kann zwar angenommen werden, daß die zentralen Einrichtungen einen Telefonanschluß haben und daher auch im Telefonbuch verzeichnet sind; aber zumindest haben Stichproben ergeben, daß Zentralitätsverdächtige Einrichtungen, wie die Uhrmacher- und Optikerbetriebe des



Rheingau, nicht alle an das Telefonnetz angeschlossen sind. Als besonders problematisch erweist sich das Fehlen der Berufsangabe bei einer großen Zahl von Telefoninhabern. Nicht selten ist der Beruf angegeben, obwohl er überhaupt nicht mehr ausgeübt wird. Zudem sagt die Berufsbezeichnung oft nichts über die soziale Stellung der betreffenden Person aus. Es ist aber im Zusammenhang mit der Zentralitätserfassung wichtig, ob eine Person selbständig oder unselbständig tätig ist. Stichproben haben ergeben, daß es im Rheingau nach den Telefonanschlüssen z.B. mehr Fahrlehrer als Fahrschulen gibt. Aber nur die Letzteren sind gegebenenfalls zentrale Einrichtungen. Darüber hinaus gilt es zu bedenken, daß allein die Angabe einer bestehenden zentralen Einrichtung im Telefon- oder Adreßbuch noch nichts über die Intensität der Geschäftstätigkeit aussagt, die beispielsweise aus Altersgründen so stark zurückgegangen sein kann, daß die Einrichtung inzwischen ihre zentrale Funktion verloren hat.

Diese Einwendungen ergeben sich auch bei der Feststellung der zentralen Einrichtungen nach dem Branchenverzeichnis des Telefonbuches. Die mit der Eintragung in das Branchenverzeichnis verbundenen Kosten lassen es zwangsläufig unvollständig werden. So kamen dann auch für die räumliche Anordnung ausgewählter zentraler Einrichtungen nach dem Adreßbuch, dem Telefonbuch und dem Branchenverzeichnis des Telefonbuches teils stark voneinander abweichende Ergebnisse zustande. Um die Architekten als Beispiel herauszugreifen, konnten in Rüdesheim nach dem Adreßbuch drei, nach dem Telefonbuch sechs ermittelt werden. Die Feststellung der zentralen Einrichtungen zur Ermittlung der zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau mußte daher nach diesen Unterlagen, die zahlreiche Probleme aufwerfen und zu große Ungenauigkeiten enthalten, ausscheiden.

Als weiterer Weg bietet sich wegen der Zwangsmitgliedschaft der Betriebe die Industrie- und Handelskammer sowie die Handwerkskammer an, soweit es um das Zahlenmaterial für die privaten zentralen Einrichtungen geht. Die Ermittlung der

zentralen Handwerksbetriebe macht deshalb keine Schwierigkeiten, weil die alle Handwerksbetriebe enthaltende Handwerksrolle bei der Handwerkskammer öffentlich zugänglich ist. Eine derartige Einrichtung besteht bei der Industrie- und Handelskammer nicht. Hier kann man sich aber mit dem dankenswerterweise dem Verfasser zur Verfügung gestellten Adressenmaterial aus der Adrema behelfen. Auf diese Weise ist es möglich, die Anzahl von ausgewählten zentralitätsverdächtigen Handels- und Handwerksbetrieben in den einzelnen Gemeinden zu ermitteln. Die Angaben für die sonstigen zentralen Einrichtungen sind bei den zuständigen Fachinnungen und den Behörden zu erhalten.

Aber allein die Anzahl der gemeindeweise ermittelten zentralen Einrichtungen als Kriterium für die Zentralitätsermittlung ist mit einigen Problemen behaftet. Zwar hat die hierauf aufbauende Erfassungsmethode Carols derjenigen von Klöpfer voraus, daß nicht nur das Vorhandensein bestimmter zentraler Einrichtungen schlechthin als Kriterium für die Feststellung zentraler Orte genügt, sondern auch die Menge ihres Auftretens in den Gemeinden berücksichtigt wird. Carol hatte selbst schon einen Einwand gegen diese Methode angedeutet. Da nämlich das Vorkommen und die Anzahl jeder einzelnen zentralen Einrichtung nicht nur von der Einwohnerzahl des Ortes selbst, sondern auch von der des Umlandes abhängt, können unter Umständen zwei Orte, die über fast die gleichen zentralen Einrichtungen verfügen, gleich klassifiziert werden. Wird unterstellt, daß der eine Ort weniger Einwohner als der andere aufweist, so wird hier das Angebot der gleichen Anzahl zentraler Einrichtungen durch die größere Einwohnerzahl des Umlandes garantiert. Ähnliche unzureichende Ergebnisse stellen sich ein, wenn in zwei Gemeinden mit der gleichen Einwohnerzahl dieselbe Anzahl von zentralen Einrichtungen, aber unterschiedlicher Betriebsgröße, vorhanden sind. Wird nun nur die Anzahl der zentralen Einrichtungen als Kriterium für die Bestimmung der zentralen Orte herangezogen, so ist die Zentralität beider Orte gleich, obwohl

die Gemeinde mit den größeren zentralen Einrichtungen mehr Personen zu versorgen in der Lage ist.

Diese Unzulänglichkeiten können ausgeräumt werden, wenn man nicht die Anzahl der zentralen Einrichtungen, sondern deren beschäftigtenanzahlen der Zentralitätserfassung zugrunde legt. Die Zahl der Beschäftigten kann in diesem Zusammenhang als Maßstab für die Betriebsgröße angesehen werden. Dividiert man die gesamte Bevölkerungszahl durch die Zahl der in einer bestimmten zentralen Einrichtungsart des Untersuchungsgebietes insgesamt beschäftigten, so erhält man die Zahl der Bevölkerung, die im Untersuchungsraum im Durchschnitt von einem Beschäftigten der betreffenden zentralen Einrichtung versorgt wird. Multipliziert man nun die Zahl der Beschäftigten dieser zentralen Einrichtung in jeder Gemeinde mit dem errechneten Durchschnittswert für das Untersuchungsgebiet, so ergibt sich die Zahl der Personen, die von den einzelnen Gemeinden aus versorgt werden. Liegt die Personenzahl über der Zahl der Einwohner einer Gemeinde, so besteht dort für die betreffende zentrale Einrichtung ein "Bedeutungsüberschuß".

Dieselbe Berechnung kann für alle Arten zentraler Einrichtungen durchgeführt werden. Auf diese Weise wird es möglich, von dem sonst üblichen Kennzeichen einer zentralen Einrichtung, wonach sie nur im zentralen Ort, nicht aber in den anderen Gemeinden vorhanden sein dürfte, bei den privaten zentralen Einrichtungen abzugehen und so den Verhältnissen in den Funktionalräumen unterer Stufe stärker Rechnung zu tragen. Es gibt nämlich Einrichtungen, die nicht nur im zentralen Ort, sondern auch in einigen oder sogar allen Gemeinden des Funktionalraumes vorhanden sind und von einem großen Teil der Bewohner aus bestimmten Gründen (z.B. sorgfältigere Arbeit, schnellere Ausführung des Auftrags, bessere Qualität der Waren, breiteres und tieferes Warensortiment, persönliche Präferenzen und dergleichen mehr) oft nicht im eigenen, sondern vielmehr im zentralen

Ort in Anspruch genommen werden. Diese Funktionalbeziehungen führen im zentralen Ort bei diesen Einrichtungen zu einer entsprechend großen Zahl von Beschäftigten. Von hier aus werden Versorgungsaufgaben wahrgenommen, die über die Grenzen des zentralen Ortes hinausreichen. Die betreffende Einrichtung hat eine zentrale Funktion. Wenn die zentralen Orte nicht nach der Anzahl der zentralen Einrichtungen, sondern mit Hilfe ihrer Beschäftigten bestimmt werden, so wird gleichzeitig das Problem angegangen, wenn auch nicht völlig beseitigt, daß alle zentralen Einrichtungen gleich stark bewertet werden, obwohl die eine häufigere und/oder weitreichendere Funktionalbeziehungen erzeugt. Auf diese Weise kann aufgrund der eingangs erwähnten Gegebenheiten im Untersuchungsraum den bestehenden Raumzusammenhängen am besten nachgegangen werden.

Die hier entwickelte Methode soll allerdings auf die Ermittlung der Zentralität mit Hilfe der privaten zentralen Einrichtungen beschränkt bleiben, weil bei den öffentlichen zentralen Einrichtungen keine derartigen engmaschigen Funktionalbeziehungen zwischen den einzelnen Gemeinden bestehen. Dort treten sie vielmehr offener zutage, weil gerade in Funktionalräumen unterer Stufe die verschiedenen öffentlichen zentralen Einrichtungen nur vereinzelt in wenigen Gemeinden auftreten und von dort aus ihre zentrale Funktion wahrnehmen. Daher soll beim Vorhandensein einer derartigen Einrichtung die bloße Registrierung genügen.

Die Beschaffung der gemeindeweise aufbereiteten Beschäftigungszahlen für die privaten zentralen Einrichtungen bereitete allerdings große Schwierigkeiten, weil die Industrie- und Handelskammer sowie die Handwerkskammer kein derartiges Zahlenmaterial besitzt und das Hessische Statistische Landesamt die Beschäftigungszahlen wegen der Geheimhaltungsvorschriften nicht in der gewünschten Tiefe gemeindeweise zur Verfügung stellen kann. Die Befragung der privaten zentralen Einrichtungen ist bereits nach ersten Anfängen an deren mangelnden Bereitwilligkeit zur Aus-

kunftserteilung gescheitert. Fehlen die Zahlen nur eines größeren Betriebes, so muß das Untersuchungsergebnis ungenau werden. Um die Vorteile der hier entwickelten Methode dennoch wahrnehmen zu können, wird aus diesen Gründen auf eine zwar wünschenswerte tiefe Gliederung verzichtet und versucht, mit dem teils unveröffentlichten Zahlenmaterial des Hessischen Statistischen Landesamtes für die Erfassung der zentralen Orte auszukommen. Von den privaten zentralen Einrichtungen werden der Untersuchung die Handwerksbetriebe, die Einzelhandelsbetriebe, die Kreditinstitute und das Versicherungsgewerbe zugrunde gelegt. Die Dienstleistungsbetriebe eignen sich zur Zentralitätsbestimmung im Rheingau nicht, weil hier unter anderem die durch den Fremdenverkehr bedingten Hotel- und Gaststättenbetriebe zu stark ins Gewicht fallen. Die Hotel- und Gaststättenstatistik enthält aber kein Zahlenmaterial, mit dem die Angaben für die Dienstleistungsbetriebe bereinigt werden können. Die Wahl von insgesamt vier privaten zentralen Einrichtungen ist nicht zu wenig, wenn man bedenkt, daß ihr Anteil in der Untersuchung von Stützel ein Drittel der insgesamt zwölf zentralen Einrichtungen ausmacht.

Aber in bezug auf den Untersuchungsraum sind bei ihnen einige Vorbehalte zu machen. Wie die Analyse der Strukturelemente bereits ergeben hatte, wird die räumliche Anordnung der Handwerksbetriebe unter anderem von der Bevölkerung und den primären Einrichtungen bestimmt. Dieser Einfluß wird sich vor allem in den Industrie- und Fremdenverkehrsorten bemerkbar machen, weil die Handwerksbetriebe zu einem großen Teil für die primären Einrichtungen tätig sind<sup>2)</sup>. Daher hatte Neef auch in seiner Untersuchung über die Zentralität in Sachsen auf das Handwerk als repräsentatives Element verzichtet und nur den Einzelhandel zugrunde gelegt. Wenn der Verfasser dennoch an seiner Methode festhält, so deshalb, weil unter

---

2) Auffallend hoch ist z.B. die Beschäftigtendichte des Handwerks in der stark fremdenverkehrsorientierten Gemeinde Asmannshausen und in dem Industriestandort Niederwalluf.



Berücksichtigung auch dieses Einwandes zahlreichen Handwerkszweigen der zentrale Charakter nicht abgesprochen werden kann. Obwohl der Einzelhandel als das sicherste Element zur Ermittlung der Zentralität angesehen werden darf, muß in den Fremdenverkehrsarten berücksichtigt werden, daß der Fremdenverkehr dort seinerseits zu einer hohen Beschäftigtendichte führt, die nicht auf die Bevölkerung der betreffenden Gemeinde zurückzuführen ist. Die Bevölkerungsergänzung finden diese Gemeinden im Zustrom der auswärtigen Besucher. Daher sind zumindest bei den wichtigsten Fremdenverkehrsgemeinden Rüdesheim und Aßmannshausen entsprechende Abstriche zu machen. Andererseits kann aber auch davon ausgegangen werden, daß die dortige höhere Beschäftigtendichte der einheimischen Bevölkerung zugute kommt, weil eben der Fremdenverkehr sich nicht nur in einem verstärkten "Andenkenhandel" auswirkt.

Gemäß der Definition der zentralen Orte unterer Stufe als Orte, in denen sowohl private als auch öffentliche zentrale Einrichtungen konzentriert sind, werden zum Zwecke ihrer Erfassung zehn öffentliche zentrale Einrichtungen der Betrachtung zugrunde gelegt. Daneben sollen aber auch die Zentralitätsbeziehungen berücksichtigt werden, die sich aufgrund des Verkehrs und der primären Einrichtungen ergeben. Bei Beachtung aller hier angedeuteten Probleme wird abermals klar, "daß eine schematische Festlegung wohl kaum möglich ist, sondern daß die Analyse die regional unterschiedlichen Gegebenheiten, Siedlungsdichte, Bevölkerungs- und Wirtschaftsstruktur, Verkehrswege und -verbindungen usw., berücksichtigen muß, um die Orte zu bestimmen, die als zentrale Orte ... geeignet erscheinen"<sup>3)</sup>. Für die sich im Untersuchungsraum erweisenden zentralen Orte wird sich zeigen, inwieweit ihre Zentralität auch auf einem "Zentralitätserbe" beruht.

---

3) Kroner, Günter, Die zentralen Orte in Wissenschaft und Raumordnungspolitik, in: Institut für Raumforschung - Informationen, 1964, Nr. 13, S. 446.

### 2.3 Die zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau

Nach den Ergebnissen der Strukturuntersuchung sind die Bevölkerung, die Erwerbspersonen, die flächengebundenen sowie die verschiedenen primären und sekundären Einrichtungen in der Uferzone sowie als Ausnahme davon in den Gemeinden Lorch und Kiedrich konzentriert. In der Uferzone wohnen allein 78,2 % der Rheingauer Bevölkerung. Dort befinden sich die drei größten Gemeinden des Untersuchungsraumes Eltville, Geisenheim und Rüdesheim. Dreiviertel aller am Rheinstrom gelegenen Gemeinden haben mehr als 3.000 Einwohner. Dieser Raum beherbergt den größten Teil der Arbeitskräfte. Er ist verkehrsmäßig durch die Bundesstraße 42, die bedeutende Bundesbahnstrecke Frankfurt - Ruhrgebiet und den Wasserweg optimal erschlossen; er stellt innerhalb des Untersuchungsgebietes für die Produkte zur Befriedigung des einheimischen Bedarfs den wichtigsten Absatzmarkt dar. Er ermöglicht bis heute, wenn auch in bescheidenem Umfang, die Ausweisung von Industriegelände, er erlaubt die Gewinnung und Verarbeitung von Rohstoffen, und nicht zuletzt wurde dieser Raum um die Jahrhundertwende zuerst mit der für die primären und sekundären Einrichtungen so wichtigen Energie versorgt. Alle diese Standortfaktoren begünstigen die Standortwahl insbesondere der Industriebetriebe für diese Zone. Aber auch die einmalige Harmonie der für die Uferzone und das Rheingental charakteristischen Faktoren "Wasser, Wein und Wald" führte in diesem Gebietsteil schon sehr früh zu einem regen Fremdenverkehr. Zu dieser Konzentration in dem einen Teil des Rheingaus trug die Natur dadurch bei, daß sie durch geeignete Böden und gutes Klima den Weinbau ermöglicht. Hieran hat aber auch die Hangzone noch großen Anteil, doch wurde hiervon den Höhengemeinden und auch einigen Hanggemeinden nur wenig zuteil. Die dort in erster Linie bei ungünstigen natürlichen Verhältnissen und zu kleinen Betriebsgrößen betriebene Landwirtschaft reicht für die wirtschaftliche Tragfähigkeit dieser Gemeinden nicht aus.

Es liegt nahe, daß aufgrund dieser strukturellen Verhältnisse die wirtschaftlichen Zentren des Rheingaus in der Uferzone

und im Rheingtal zu suchen sind. Auf sie weisen bereits die einzelnen Strukturelemente hin. So erfährt der Verkehr in seiner vielfältigen Art seinen Ausgangs- bzw. Schwerpunkt in erster Linie in den Gemeinden Eltville, Geisenheim, Rüdesheim und Lorch. Die im Rheingau neben den Kreis- und Gemeindestraßen vorhandenen Landesstraßen haben ihren Ausgangspunkt in diesen Gemeinden. Die in Hattenheim beginnende Landesstraße 3320 dient vorwiegend dem Besucherverkehr zum Kloster Eberbach und hat daher in einer funktionalräumlichen Untersuchung nur untergeordnete Bedeutung. Die Omnibuslinien, die die Hang- und Höhengemeinden mit der Uferzone und dem Rheingtal verbinden, beginnen ebenfalls in Eltville, Geisenheim, Rüdesheim und Lorch. Die Omnibuslinie Hallgarten - Hattenheim stellt in erster Linie einen Bahnanschluß dar. Eltville, Geisenheim, Rüdesheim, Aßmannshausen und Lorch weisen sich als Zentren der parallel zum Rhein verlaufenden Bundesbahnstrecke aus. Die genannten Gemeinden sind Eilzugstationen, wobei zu berücksichtigen ist, daß der Eilzughalt in Aßmannshausen nur auf den Fremdenverkehr zurückgeht und jener in Lorch nur auf den Sonntag beschränkt ist.

Diesen Gegebenheiten ist bei der Bestimmung der zentralen Orte ebenfalls Rechnung zu tragen, schon deshalb, weil der Verkehr im Rahmen einer funktionalräumlichen Betrachtung eine Sonderstellung einnimmt. Könnte man ihn richtig erfassen, würde er nahezu als Maßstab für die Zentralität genügen, da er ja den gesamten Menschen-, Güter- und Nachrichtenaustausch zwischen den einzelnen Gemeinden ermöglicht. Der zentrale Charakter der Industriebetriebe resultiert aus dem Arbeitereinzugsgebiet. Von den nachgewiesenen Industriestandorten Eltville (-Niederwalluf), Oestrich (-Winkel), Geisenheim und Rüdesheim ergeben sich aufgrund der Pendlerbeziehungen innerhalb des Rheingaus die Gemeinden Eltville, Geisenheim und Rüdesheim als Zentren. Das sind zugleich die bedeutendsten Industrieorte im Rheingau. Wie die Analyse der Strukturelemente weiterhin gezeigt hat, befinden sich die sekundären Einrichtungen, die Handwerks-, Handels- und Dienstleistungsbetriebe einerseits und die öffentlichen zen-

tralen Einrichtungen andererseits, vorwiegend in den Gemeinden der Uferzone und des Rheingengtales. Die Sozialstruktur des Rheingaus hat bereits einen Anhaltspunkt dafür gegeben, daß in den Gemeinden Eltville, Geisenheim und Rüdesheim die meisten öffentlichen zentralen Einrichtungen konzentriert sind. Wenn dennoch Lorch als Standort öffentlicher zentraler Einrichtungen ausgewiesen wird, so deshalb, weil die dort vorhandenen zentralen Einrichtungen so schwach mit Arbeitskräften besetzt sind, daß sich das in der Sozialstruktur dieser Gemeinde nicht bemerkbar macht.

Vor diesem Hintergrund sollen nun die zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau ermittelt werden. Zu diesem Zweck wird zunächst die Zentralität aufgrund von ausgewählten privaten zentralen Einrichtungen festgestellt. Sie ergibt sich aus der nebenstehenden Tabelle, die die von diesen Einrichtungen versorgten Einwohner des Rheingaus gemeindeweise enthält.

Bei den ausgewählten privaten zentralen Einrichtungen handelt es sich um das Handwerk, den Einzelhandel, die Kreditinstitute und die Versicherungsvermittlungen. Die Einwohnerzahl, die im Rheingau im Durchschnitt von einem Beschäftigten einer zentralen Einrichtung versorgt wird, beträgt beim Handwerk 17,5, beim Einzelhandel 35,9, bei den Kreditinstituten 529,9 und bei den Versicherungsvermittlungen 3.238,7. Auf der Grundlage dieser Durchschnittswerte sind die in der Tabelle enthaltenen Personenzahlen errechnet worden, die von den zentralen Einrichtungen jeder Gemeinde versorgt werden. Um die zentrale Stellung eines Ortes ermitteln zu können, enthält die Tabelle auch die Einwohnerzahlen aus dem Jahre 1964 und 1961. Beide Angaben sind notwendig, weil das Zahlenmaterial über das Handwerk aus dem Jahre 1964, die übrigen Unterlagen aus dem Jahre 1961 stammen. Im Hinblick auf das Handwerk haben die Gemeinden Aßmannshausen, Lorch, Eltville, Geisenheim, Niederwalluf und Rüdesheim zentralen Charakter. Aufgrund der Angaben für den Einzelhandel treten die Gemeinden Aßmannshausen, Eltville, Geisenheim, Lorch und Rüdesheim hervor. Nach den Kreditinstituten haben die Gemeinden Elt-

Ausgewählte private zentrale Einrichtungen und die von ihnen versorgten Einwohner  
nach Gemeinden des Rheingaus

| Handwerk       | Einwohner-<br>zahlen am<br>31.12.1964 | Einzelhandel | Kreditinstitute | Versicherungs-<br>vermittlungen | Einwohner-<br>zahlen am<br>31.12.1961 |
|----------------|---------------------------------------|--------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| Alßmannshausen | 2.170 x                               | 1.616 x      | 530             | -                               | 1.573                                 |
| Aulhausen      | 280                                   | 287          | -               | -                               | 1.448                                 |
| Eltville       | 9.135 x                               | 9.296 x      | 14.307 x        | 29.148 x                        | 7.343                                 |
| Erbach         | 3.395                                 | 2.728        | 1.590           | -                               | 3.902                                 |
| Essenschied    | 140                                   | 215          | -               | -                               | 302                                   |
| Geisenheim     | 9.310 x                               | 8.652 x      | 11.128 x        | 3.239                           | 7.773                                 |
| Hallgarten     | 1.155                                 | 969          | 530             | -                               | 1.624                                 |
| Hattenheim     | 1.558                                 | 1.580        | -               | -                               | 1.701                                 |
| Johannisberg   | 1.313                                 | 1.903        | 2.650 x         | 3.239 x                         | 2.028                                 |
| Kiedrich       | 2.158                                 | 1.551        | 1.060           | -                               | 3.459                                 |
| Lorch          | 3.378 x                               | 3.841 x      | 3.179 x         | -                               | 2.792                                 |
| Lorchhausen    | 210                                   | 359          | -               | -                               | 794                                   |
| Martinsthal    | 1.050                                 | 503          | -               | -                               | 995                                   |
| Mittelheim     | 893                                   | 359          | -               | -                               | 1.025                                 |
| Niederwalluf   | 4.480 x                               | 1.759        | 530             | 9.716 x                         | 2.569                                 |
| Oberwalluf     | 333                                   | 534          | -               | -                               | 943                                   |
| Oestrich       | 3.080                                 | 3.406        | 3.179           | -                               | 3.930                                 |
| Presberg       | 543                                   | 287          | -               | -                               | 566                                   |
| Ransel         | 438                                   | 431          | -               | -                               | 411                                   |
| Raenthal       | 910                                   | 574          | -               | -                               | 1.516                                 |
| Rüdesheim      | 9.818 x                               | 13.211 x     | 17.047 x        | 12.955 x                        | 7.102                                 |
| Stephanshausen | 382                                   | 215          | -               | -                               | 344                                   |
| Winkel         | 3.518                                 | 3.662        | 1.060           | -                               | 3.930                                 |
| Wollmerschied  | 225                                   | 215          | -               | -                               | 226                                   |
| Wollmerschied  | 193                                   | 215          | -               | -                               | 226                                   |
| RHEINGAU       | 17,5                                  | 59.704       | 35,9            | 529,9                           | 3.238,7                               |
|                |                                       |              |                 |                                 | 58.296                                |



ville, Geisenheim, Johannisberg, Lorch und Rüdesheim und in bezug auf die Versicherungsvermittlungen die Gemeinden Eltville, Johannisberg, Niederwalluf und Rüdesheim eine zentrale Stellung.

Registriert man nun die einzelnen Zentralitätsmerkmale in einer Tabelle<sup>1)</sup>, so ergibt sich im Rheingau folgendes Bild: Von den insgesamt sechzehn Zentralitätsmerkmalen im Rheingau haben die Gemeinden ABmannshausen zwei, Eltville zwölf, Geisenheim acht, Johannisberg zwei, Lorch fünf, Niederwalluf zwei und Rüdesheim vierzehn. Nach ihrer Anzahl rangieren Eltville und Rüdesheim an erster Stelle, gefolgt von Geisenheim und Lorch. Die Zentralität der restlichen drei Gemeinden, ABmannshausen, Johannisberg und Niederwalluf, beruht unabhängig von ihrer geringen Anzahl und der oben gemachten Einwendungen lediglich auf den privaten zentralen Einrichtungen. Allein die Ausstattung dieser Gemeinden genügt nicht, um das Kriterium für einen zentralen Ort unterer Stufe zu erfüllen. Sie wirkt sich allenfalls bei der Abgrenzung von Kleinsträumen ausschließlich nach den Merkmalen ausgewählter privater zentraler Einrichtungen aus.

Als zentrale Orte unterer Stufe sind demnach die Gemeinden Eltville, Rüdesheim, Geisenheim und Lorch anzusehen. Die Nachbarschaft von Rüdesheim und Geisenheim bedingt eine Funktionsteilung dieser beiden Zentren, die bereits jetzt aus der unterschiedlichen Ausstattung beider Gemeinden hervorgeht. Sie sind nicht als zwei voneinander unabhängige zentrale Orte zu verstehen, sondern *ex definitione* als ein geschlossener wirtschaftlicher Mittelpunkt, dessen Funktionen in ihrer Reichweite über die Grenzen beider Gemeinden hinausgehen. Die Zentralitätsmerkmale der Gemeinde Lorch sind im Verhältnis zu den beiden anderen wirtschaftlichen Schwerpunkten Rüdesheim/Geisenheim und Eltville äußerst gering. Vor allem fehlt es an öffentlichen zentralen Einrichtungen, und zwar um so mehr, als die Gemeinde Lorch durch ihre große Entfernung von 13 km zum nächsten Zentrum Rüdesheim/Geisenheim bedingt, also schon von ihrer Lage her, als zentraler Ort prädestiniert ist. Hier gilt es, die

1) Die hier nach Zentralitätsmerkmalen erstellte Tabelle gibt zugleich m.E. einen Einblick in den Versorgungsgrad der Gemeinden mit ausgewählten zentralen Einrichtungen. Reinhold hat in seiner von der Johannes Gutenberg-Universität in Mainz 1961 angenommenen Dissertation die Struktur und den Versorgungsgrad ausgewählter repräsentativer Gemeinden im Einflußbereich von Darmstadt untersucht und darauf aufbau-

Die Zentralitätsmerkmale im Rheingau - nach Gemeinden

|                                  | 2                                               | 12 | 8                                                     | 2                                                | 5 | 2                                                       |                                            | 14                                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 16. Kreis- und Landesverw.       |                                                 |    |                                                       |                                                  |   |                                                         |                                            | x                                                      |
| 15. Gericht                      |                                                 | x  |                                                       |                                                  |   |                                                         |                                            | x                                                      |
| 14. AOK                          |                                                 | x  |                                                       |                                                  | x |                                                         |                                            | x                                                      |
| 13. Arbeitsamt                   |                                                 | x  |                                                       |                                                  |   |                                                         |                                            | x                                                      |
| 12. Schwimmbad                   |                                                 | x  |                                                       |                                                  |   |                                                         |                                            | x                                                      |
| 11. Krankenhaus                  |                                                 | x  |                                                       |                                                  |   |                                                         |                                            | x                                                      |
| 10. Berufs- und Berufsfachsch.   |                                                 |    | x                                                     |                                                  |   |                                                         |                                            |                                                        |
| 9. Sonderschule                  |                                                 |    | x                                                     |                                                  |   |                                                         |                                            | x                                                      |
| 8. Realschule                    |                                                 | x  |                                                       |                                                  |   |                                                         |                                            | x                                                      |
| 7. Gymnasium                     |                                                 |    | x                                                     |                                                  |   |                                                         |                                            |                                                        |
| 6. Industrie                     |                                                 | x  | x                                                     |                                                  |   |                                                         |                                            | x                                                      |
| 5. Verkehr                       |                                                 | x  | x                                                     |                                                  | x |                                                         |                                            | x                                                      |
| 4. Versicherungs-<br>vermittlung |                                                 | x  |                                                       | x                                                |   | x                                                       |                                            | x                                                      |
| 3. Kreditin-<br>stitut           |                                                 | x  | x                                                     | x                                                | x |                                                         |                                            | x                                                      |
| 2. Einzelhandel                  | x                                               | x  | x                                                     |                                                  | x |                                                         |                                            | x                                                      |
| 1. Handwerk                      | x                                               | x  | x                                                     |                                                  | x | x                                                       |                                            | x                                                      |
|                                  | Aßmannshausen<br>Aulhausen<br>Elville<br>Erbach |    | Espenschied<br>Geisenheim<br>Hallgarten<br>Hattenheim | Johannisberg<br>Kiedrich<br>Lorch<br>Lorchhausen |   | Martinsthal<br>Mittelheim<br>Niederwalluf<br>Oberwalluf | Oestrich<br>Presberg<br>Ransel<br>Raunthal | Rüdesheim<br>Stephanshausen<br>Winkel<br>Wollmerschied |

Ausstattung mit öffentlichen zentralen Einrichtungen zu erhöhen, um diesen Ort für die umliegenden Gemeinden und die Bewohner der Gemeinde Lorch selbst anziehender zu machen.

Alle drei Orte können auf ein "Zentralitätserbe" verweisen. Von ihnen ging die Besiedlung im Rheingau aus, sie waren Mittelpunkte der Urmarken, Pfarrsprengel und Ämter des Rheingaus und hatten Funktionen inne, die über die Grenzen dieser Orte hinausreichten. So waren sie die Zentren des grundherrschaftlichen Bereichs, des Gerichts-, Wehr- und wirtschaftsbereichs sowie des Verwaltungsbereichs des Landswal-des. Nur der für frühere Zeiten nachweisbare zentrale Ort Oestrich hat schon wegen der Lage zwischen den beiden zentralen Orten Eltville und Kudesheim/Geisenheim und der geringen Entfernung dorthin sowie vor allem aufgrund der Neuordnung des Rheingaus im Jahre 1770 an Bedeutung verloren. Es blieb daher auch nicht aus, daß sich die Grenzen der damaligen Funktionsbereiche, soweit die älteren Funktionen heute überhaupt noch von zentraler Bedeutung sind, geändert haben.

### 3. Die Funktionsbereiche der zentralen Orte

Nachdem die drei zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau ermittelt wurden, sollen nun die einzelnen Funktionsbereiche dieser Orte festgelegt werden. Diese Untersuchung ist wichtig, weil mit Hilfe der Kenntnis der Funktionsbereiche die Einflußbereiche der zentralen Orte abgegrenzt werden können. Die Grenzen der Einflußbereiche sind um so genauer zu ziehen, je mehr Funktionsbereiche bekannt sind. Diese ergeben sich aus der Reichweite des Einflusses, den die verschiedenen Einrichtungen des zentralen Ortes haben. Die Reichweite ihres Einflusses läßt sich mit Hilfe der bestehenden Verkehrsbeziehungen, der Pendlerbeziehungen (Berufs- und Schülerverkehr) und der Einkaufsbeziehungen ermitteln. Für manche Einrichtungen sind die Grenzen aber auch administrativ

---

und Möglichkeiten und Grenzen der Hilfen für das flache Land diskutiert (vgl. Reinhold, Kurt W., Möglichkeiten und Grenzen der Hilfen für das flache Land, Diss., Darmstadt 1961).

festgelegt. Wenn deren Wirkung auf die Einflußbereiche auch gering ist, so geben sie doch gewisse Anhaltspunkte. Administrativ festgelegte Funktionsbereiche können zudem auf längere Sicht die Reichweite anderer Einrichtungen eines zentralen Ortes beeinflussen.

Um die Zahl der Funktionsbereiche nicht zu groß werden zu lassen, werden artverwandte Einrichtungen in einem Funktionsbereich zusammengefaßt. So kommen als Funktionsbereiche eines zentralen Ortes in Betracht: Der Verkehrsbereich, der Wirtschaftsbereich, der Arbeitsbereich, der Kulturbereich, der Versorgungsbereich und der Amtsbereich. Für die Abgrenzung des Wirtschaftsbereiches kann auf eine ursprünglich beabsichtigte eigene Erhebung verzichtet werden, weil während der Fertigstellung dieser Arbeit das Landesplanungsamt des Hessischen Innenministeriums in Wiesbaden im Mai 1967 die kartierten Ergebnisse einer in Hessen im Jahre 1964 durchgeführten Schülerbefragung veröffentlicht hat, die unter anderem auch Angaben für die Abgrenzung dieses Funktionsbereiches enthalten<sup>1)</sup>. Der Bestimmung der übrigen Funktionsbereiche dient Untersuchungsmaterial verschiedener Art.

### 3.1 Die Verkehrsbereiche

Es konnte oben schon nachgewiesen werden, daß die zentralen Orte unterer Stufe Eltville, Rüdesheim/Geisenheim und Lorch auch die Verkehrszentralität besitzen. Ihre Verkehrsbereiche gilt es nun festzulegen.

Um sie zu bestimmen, werden Angaben über die Verkehrsströme im Rheingau benötigt. Die Unterlagen über die Verkehrszählungen reichen zur Abgrenzung der Verkehrsbereiche nicht aus, weil sie nur die Verkehrsströme auf den Bundesstraßen erfassen. Daher kann auch der Individualverkehr nicht berücksichtigt werden. Aus diesem Grunde wird versucht, die Verkehrs-

---

1) Schülerbefragungen gelten in der Literatur als die relativ sichersten Verfahren, um die Wirtschaftsbereiche der zentralen Orte festzustellen.

bereiche mit Hilfe des Omnibuslinienverkehrs und des Personenzugverkehrs der Deutschen Bundesbahn zu bestimmen. Für den Personenzugverkehr liegen die Angaben über die verkauften Fahrkarten vor. Bei dem Omnibuslinienverkehr konnte auf derartige Unterlagen verzichtet werden, weil für die einzelnen Gemeinden der Hang- und Waldzone keine konkurrierenden Omnibusverbindungen zu verschiedenen zentralen Orten bestehen. Vielmehr sind die einzelnen Gemeinden jeweils nur durch eine Omnibusverbindung mit einem der drei zentralen Orte verbunden. Zudem wäre beim Vorliegen der Unterlagen über die Fahrgastbeförderung noch nicht entschieden, welcher Teil der Fahrgäste den zentralen Ort aufsucht und welcher Teil sich zur Weiterfahrt eines anderen Verkehrsmittels bedient, das er im zentralen Ort erreichen kann.

An den zentralen Ort Eltville sind durch Omnibusverbindungen folgende Gemeinden der Hangzone angeschlossen: Kiedrich, Rauenthal und Martinthal sowie das Kloster Eberbach und das Psychiatrische Krankenhaus Eichberg. Auch das im Untertaunuskreis gelegene Hausen ist wenigstens zum größeren Teil verkehrsmäßig nach Eltville orientiert. Oberwalluf besitzt weder eine Omnibusverbindung noch eine Bahnstation. Die Bewohner dieser Gemeinde bedienen sich des Bahnhofs in Niederwalluf. Die Gemeinde Hallgarten ist durch eine Omnibuslinie mit Hattenheim verbunden. Einen Anschluß an den zentralen Ort Rüdesheim/Geisenheim haben die Gemeinden Aulhausen, Presberg, Stephanshausen und Johannisberg sowie der Rüdesheimer Ortsteil Windeck und der Geisenheimer Ortsteil Marienthal. Zu dem zentralen Ort Lorch besteht eine Omnibusverbindung für die Gemeinden Ransel und Wollmerschied. Die direkte Omnibuslinie nach Espenschied wurde vor Jahren eingestellt. Diese Gemeinde ist seitdem direkt nur noch mit Nastätten (Loreleykreis) verbunden. Indirekt ist die Gemeinde Espenschied allerdings durch die durch das Wispertal führende Omnibuslinie Lorch - Wiesbaden angeschlossen. Die hier verkehrenden Omnibusse halten unter anderem an dem ca. 3 km von Espenschied entfernt liegenden Gasthaus Lauken-



mühle (Wispertal). Von dieser Verbindung soll aber immer weniger Gebrauch gemacht werden.

Die Zugehörigkeit der Gemeinden der Uferzone und des Rheingtals zu den einzelnen zentralen Orten soll anhand der Zahlen der verkauften Fahrkarten der Deutschen Bundesbahn ermittelt werden. Das Bundesbahnverkehrsamt in Wiesbaden hat zu diesem Zweck sämtliche Bahnhöfe im Rheingau angeschrieben und das von ihnen erhaltene Material dem Verfasser zur Verfügung gestellt. Die Fahrkarten beziehen sich lediglich auf den Schienenverkehr. Unterlagen über den Omnibuslinienverkehr der Deutschen Bundesbahn sind nicht vorhanden. Für den Schienenverkehr liegen die Zahlen über die Höhe der verkauften "einfachen" Fahrkarten und der verkauften Zeitkarten gemeindeweise vor und sind der nebenstehenden Tabelle zu entnehmen. Die Zeitkarten umfassen die Arbeiter- und Schülermonatskarten bzw. -wochenkarten. Die verkauften Zeitkarten geben Auskunft über die Anzahl und die Richtung der "Bahnpendler".

Die im Einflußbereich von Lorch liegende Gemeinde Lorchhausen ist, wenn man die Zahlen der Bahnpendler zugrunde legt, zum zentralen Ort Rüdesheim/Geisenheim hin orientiert. Die Pendlerbeziehungen dorthin sind äußerst stark. Für 78 % der Bahnpendler ist dieser zentrale Ort der Zielort. Damit zeigt sich, daß für den westlichen Teil des Rheingaus der zentrale Ort Rüdesheim/Geisenheim der am nächsten liegende wichtige Industriestandort und Schulort ist. Zum Verkehrsbereich Rüdesheim/Geisenheim gehören hinsichtlich der verkauften Zeitkarten weiterhin die Gemeinden Lorch, Aßmannshausen und Winkel-Mittelheim-Oestrich<sup>2)</sup>. Zum Verkehrsbereich Eltville zählen nach den verkauften Zeitkarten die Gemeinden Hattenheim, Erbach und Niederwalluf. Diese Bereichsbildung ergibt sich auch aufgrund der verkauften "einfachen" Fahrkarten. Die Angaben über die verkauften "einfachen" Fahrkarten des Bahnhofs Oestrich beziehen sich allerdings immer auf Orte mit gleicher

---

2) Für die drei Gemeinden liegen nur die Angaben der Bahnstation Oestrich-Winkel vor.

Fahrkartenverkauf im Personenzugverkehr der Deutschen Bundesbahn auf dem Streckenabschnitt Niederwalluf - Lorchhausen, Mai 1967

| Zielbahnhof     | einf. Zeit-<br>Fahrk. Kart. | Eltville |     | Erbach |     | Hattenheim       |     | Oestrich-Winkel    |     | Geisenheim |     | Rüdesheim |     | Asmannshausen |     | Lorch |     | Lorchhausen |     | Abgangsbahnhof |   |
|-----------------|-----------------------------|----------|-----|--------|-----|------------------|-----|--------------------|-----|------------|-----|-----------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------------|-----|----------------|---|
|                 |                             | F        | Z   | F      | Z   | F                | Z   | F                  | Z   | F          | Z   | F         | Z   | F             | Z   | F     | Z   | F           | Z   | F              | Z |
| Niederwalluf    | -                           | 240      | 84  | 25     | 17  | 47               | 23  | 18                 | 39  | 65         | 32  | 85        | 11  | 3             | -   | 14    | 4   | -           | 6   | -              | - |
| Eltville        | 463                         | -        | -   | 253    | 198 | 357 <sup>x</sup> | 139 | <sup>x</sup>       | 148 | 310        | 106 | 156       | 41  | 19            | 12  | 57    | 11  | 3           | 7   | -              | - |
| Erbach          | 258                         | 260      | 25  | -      | -   | <sup>x</sup>     | 39  | <sup>x</sup>       | 28  | 37         | 10  | 68        | 12  | 8             | 1   | 12    | 2   | 1           | -   | -              | - |
| Hattenheim      | 19                          | 120      | 10  | 15     | 2   | -                | -   | <sup>y</sup>       | 35  | 111        | 18  | 83        | 9   | 2             | -   | 24    | 3   | -           | -   | -              | - |
| Oestrich-Winkel | 102                         | 180      | 48  | 19     | 15  | 63               | 14  | -                  | -   | 101        | 79  | 136       | 43  | 12            | 3   | 46    | 18  | -           | 5   | -              | - |
| Geisenheim      | 261                         | 320      | 222 | 54     | 110 | 78               | 135 | (135) <sup>x</sup> | 263 | -          | -   | 213       | 223 | 64            | 49  | 153   | 137 | 18          | 47  | -              | - |
| Rüdesheim       | -                           | 140      | 20  | 25     | 23  | 91               | 20  | (332) <sup>x</sup> | 136 | 316        | 315 | -         | -   | 372           | 45  | 282   | 125 | 29          | 49  | -              | - |
| Asmannshausen   | -                           | 80       | 3   | 9      | -   | 23               | -   | 72                 | 23  | 115        | 17  | 258       | 28  | -             | -   | 274   | 10  | 1           | 3   | -              | - |
| Lorch           | 8                           | 30       | -   | 9      | -   | 15               | 2   | 30                 | 3   | 65         | 14  | 196       | 5   | 61            | 3   | -     | -   | 15          | 5   | -              | - |
| Lorchhausen     | 2                           | 20       | -   | -      | -   | 3                | -   | 20                 | 1   | 28         | 12  | 51        | 4   | 1             | -   | 4     | -   | -           | -   | -              | - |
| 1.011           |                             | 1.390    | 412 | 409    | 365 | 1677             | 372 | 607                | 676 | 1148       | 603 | 1246      | 376 | 542           | 113 | 866   | 310 | 67          | 123 | 4              | 4 |

Quelle:

Bundesbahnverkehrsamt Wiesbaden, Wiesbaden 1967

Die verkauften Fahrkarten beziehen sich auf die mit x bzw. y versehenen Gemeinden

Entfernung, so daß für die verkauften Fahrkarten nach Eltville (Erbach) und Rüdesheim sowie nach Geisenheim und Hattenheim jeweils nur eine Zahl auftritt. Nach Auskunft des Bahnhofsvorstehers in Oestrich werden aufgrund von Erfahrungen die meisten Fahrkarten nach Rüdesheim/Geisenheim verkauft<sup>3)</sup>. Nach der Anzahl der verkauften "einfachen" Fahrkarten ist die Gemeinde Lorchhausen zum zentralen Ort Rüdesheim/Geisenheim orientiert. Der Anteil der verkauften Fahrkarten nach Lorch ist bei den "einfachen" Fahrkarten (22 %) wesentlich höher als bei den Zeitkarten. Für Lorchhausen ist zu bedenken, daß dieser Anteil in Anbetracht der doch im Vergleich zu Rüdesheim/Geisenheim geringen Ausstattung der Gemeinde Lorch mit öffentlichen zentralen Einrichtungen sowie der geringen Entfernung (2 km) zwischen Lorchhausen und Lorch, die den nicht meßbaren Individualverkehr begünstigt, recht hoch ist.

Es ergeben sich somit folgende Verkehrsbereiche:

1. Der Verkehrsbereich Eltville mit den Gemeinden Hattenheim, Hallgarten, Erbach, Eltville, Kiedrich, Rauenthal, Martinsthal, Ober- und Niederwalluf.
2. Der Verkehrsbereich Rüdesheim/Geisenheim mit den Gemeinden Aßmannshausen, Aulhausen, Rüdesheim, Geisenheim, Winkel-Mittelheim-Oestrich, Johannisberg, Stephanshausen und Presberg (sowie Lorch und Lorchhausen). Da die Gemeinden Winkel, Mittelheim und Oestrich nur eine gemeinsame Bahnstation haben, kann über die genaue Zugehörigkeit der einzelnen Gemeinden keine eindeutige Aussage gemacht werden.
3. Der Verkehrsbereich Lorch mit den Gemeinden Lorch, Ransel und Wollmerschied. Presberg gehört nach Stilllegung der Omnibuslinie Lorch - Presberg zum Verkehrsbereich Rüdesheim/Geisenheim. Die Verkehrsbeziehungen zwischen Lorch und Lorchhausen sind nach dem Untersuchungsmaterial

---

3) Von den nach Rüdesheim und Eltville verkauften einfachen Fahrkarten werden nach Angaben des Bahnhofsvorstehers in Oestrich-Winkel 80 % nach Rüdesheim verkauft; bei den verkauften Fahrkarten nach Geisenheim und Hattenheim liegt der Anteil für Geisenheim sogar bei rund 90 %.

schwach. Die Gemeinden Lorch und Lorchhausen sind ihrerseits wieder zum Verkehrsbereich Rüdesheim/Geisenheim zu zählen.

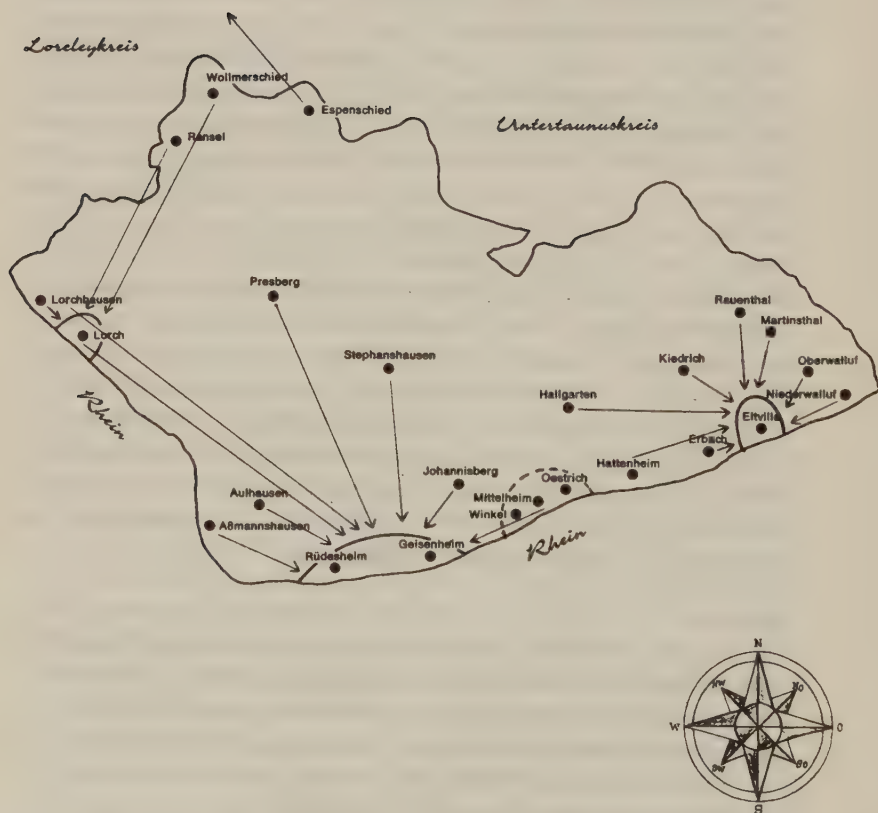
Die drei Verkehrsbereiche sind in dem nebenstehenden Schaubild dargestellt.

### 3.2 Die Wirtschaftsbereiche

Bei der Abgrenzung der Wirtschaftsbereiche ist zu bedenken, daß aufgrund der Konzentration der meisten strukturbestimmenden Faktoren des Rheingaus in der Uferzone und im Rheingental die dort gelegenen Gemeinden mit nur wenigen Ausnahmen über die wichtigsten sekundären Einrichtungen zur Deckung des Alltagsbedarfs verfügen. Die zu beobachtende Inanspruchnahme gewisser privater zentraler Einrichtungen in einem zentralen Ort rührt daher nicht immer von einer mangelhaften Ausstattung in den benachbarten Gemeinden her, sondern sie beruht zum Teil auf bestimmten Präferenzen. So ist z.B. zu beobachten, daß die Lebensmittelgeschäfte in der eigenen Gemeinde zugunsten eines "Supermarktes" im zentralen Ort gemieden werden. Dasselbe gilt für Möbelgeschäfte und andere Einrichtungen. Dazu kommt, daß die Entfernung der meisten Rheingauer Gemeinden zu den Zentren höherer und höchster Stufe, nämlich Wiesbaden, Mainz und Bingen, für einen Einkauf spezialisierter Waren nicht groß ist. Die Verkehrsverbindungen dorthin haben sich zumindest für die Gemeinden der Uferzone als äußerst günstig erwiesen.

Das führt z.B. dazu, daß bei der vom Landesplanungsamt in Hessen durchgeführten Schülerbefragung als Einkaufsort mit vorherrschender Bedeutung für langlebige Güter (Gebrauchsgüter) Wiesbaden für folgende Gemeinden angegeben wurde: Lorchhausen, Lorch, Presberg, Aulhausen, Johannisberg, Winkel, Mittelheim, Oestrich, Hallgarten, Hattenheim, Erbach, Kiedrich, Eltville, Rauenthal, Martinsthal, Ober- und Niederwalluf. Das sind rund 3/4 aller Gemeinden. Für sie folgt dann erst an nächster oder an dritter Stelle neben Mainz

Die Verkehrsbereiche der zentralen Orte im Rheingau





und Bingen einer der zentralen Orte des Rheingaus als Einkaufsort. Das verwundert nicht, weil allein schon der hohe Anteil der Berufspendler nach Wiesbaden dieses Ergebnis vermuten ließ.

Die Schülerbefragung hatte weiterhin ergeben, daß für die Gemeinden Winkel, Oestrich und Niederwalluf Wiesbaden Einkaufsort mit weitaus vorherrschender Bedeutung ist. Hier ließen sich keine nennenswerten wirtschaftlichen Beziehungen nachweisen. Auch die kleinen Gemeinden Hallgarten und Hattenheim, für die als zweiter Einkaufsort Mainz ermittelt wurde, weisen nach der Schülerbefragung keine wirtschaftliche Verflechtung zu einem zentralen Ort im Rheingau auf. Die bestehenden wirtschaftlichen Beziehungen dieser beiden Gemeinden zu den größeren Orten Winkel und Oestrich sind nicht so stark gewesen, daß Winkel und Oestrich sich als Zentren unterer Stufe erwiesen hätten. Die Ursache für diese Erscheinung mag darin liegen, daß Niederwalluf einerseits bereits im engeren Einflußbereich der Stadt Wiesbaden liegt. Zum anderen liegen die Gemeinden Winkel, Mittelheim, Oestrich und Hallgarten direkt in der Mitte zwischen den Zentren Eltville und Rüdesheim/Geisenheim. Der Unterschied zwischen der Raumzeitentfernung von diesen Gemeinden nach Eltville einerseits und nach Wiesbaden andererseits ist nicht so groß, als daß zugunsten einer Zeitersparnis bei Eltville auf die Vorzüge der Großstadt Wiesbaden als Einkaufsort verzichtet wird.

Unter diesen Umständen ergibt sich für Eltville ein Wirtschaftsbereich, der folgende Gemeinden umfaßt: Hattenheim, Erbach, Eltville, Kiedrich, Rauenthal, Martinthal und Niederwalluf. Zum Wirtschaftsbereich des zentralen Ortes Rüdesheim/Geisenheim gehören die Gemeinden Abmannshausen, Aulhausen, Rüdesheim, Geisenheim, Stepnanshausen und Johannisberg. Nach den Ergebnissen der Schülerbefragung ist für die beiden Hanggemeinden Aulhausen und Johannisberg die Großstadt Wiesbaden der Einkaufsort mit der vorherrschendsten Bedeutung. Erst danach folgen Rüdesheim bzw. Geisenheim. Bei den Gemeinden Abmannshausen und Stephanshausen ist es gerade umgekehrt.

Zum zentralen Ort Lorch gehören die Gemeinden Ransel, Wollmerschied und Presberg. Während Lorch für die Gemeinden Lorchhausen, Ransel und Wollmerschied der Einkaufsort mit der vorherrschendsten Bedeutung ist, nimmt dieser zentrale Ort für die Gemeinde Presberg nach Wiesbaden erst die zweite Stelle ein. Interessant ist noch, daß die Raumzeitentfernung der Gemeinden dieses Wirtschaftsgebietes nach Wiesbaden so groß ist, daß außer Lorch als Einkaufszentrum nicht Wiesbaden, sondern das linksrheinisch gelegene Bingen in Erscheinung tritt. Nach Einstellung der Omnibusverbindung Lorch - Presberg und ihrer Aufrechterhaltung nach Geisenheim dürften die wirtschaftlichen Beziehungen nach Lorch weiterhin geschwächt worden sein. Die Gemeinde Espenschied ist nach Nastätten (Loreleykreis) hin orientiert. Diese Zusammenhänge sollen in einem Schaubild verdeutlicht werden.

### 3.3 Die Arbeitsbereiche

Die Arbeitsbereiche der zentralen Orte des Rheingaus können am besten mit Hilfe der Pendlerströme festgestellt werden. Der Abgrenzung dieser Bereiche kommt zustatten, daß der weitaus größte Teil der Einpendler aus dem Untersuchungsgebiet selbst kommt. Die Arbeitsbereiche sind daher auch innerhalb des Rheingaus zu finden. Soweit die Einrichtungen eines Funktionalraumes auf Arbeitskräfte aus anderen Gemeinden angewiesen sind, haben sie im Hinblick auf den Arbeitsbereich zentralen Charakter. Das gilt auch für die primären Einrichtungen und hierunter insbesondere für die Industrie- und die Fremdenverkehrsbetriebe. Während sie beim Absatz ihrer Güter und Dienstleistungen in erster Linie auf die Konsumenten von außerhalb des Landkreises angewiesen sind, finden sie ihre Arbeitskräfte an ihrem Standort und dessen Umgebung.

Wie bereits die Diskussion um die Pendelwanderung zeigte, hatte sich ein Ergänzungsbedürfnis an Arbeitskräften vor allem für die zentralen Orte Rüdesheim/Geisenheim und Eltville ergeben. Auf sie entfallen auch die mit Abstand mei-

# Die Wirtschaftsbereiche der zentralen Orte im Rheingau

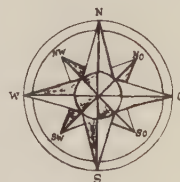


Wirtschaftliche Beziehungen  
zum zentralen Ort:

stark = —————

schwach = - - - - -

sehr schwach = .....



sten Einpendler. Betrachtet man anhand der nebenstehenden Tabellen über die Aus- und Einpendler die Pendelwanderung innerhalb des Rheingaus, so wird die Stellung dieser beiden Zentren aufgrund des erheblichen Einpendlerüberschusses nochmals deutlich. Dagegen ist die Zahl der Einpendler nach Lorch erwartungsgemäß klein. Die Ausstattung dieser Gemeinde mit primären Einrichtungen ist zu gering. Die vor Jahren errichtete Garnison, die zu den primären Einrichtungen zu zählen ist und auch die sekundäre Tragfähigkeit dieser Gemeinde erhöht hat, hat aber nicht zu einer nennenswert höheren Beschäftigtenzahl geführt. Obwohl der zentrale Ort Lorch zum Arbeitsbereich des zentralen Ortes Rüdesheim/Geisenheim zu zählen ist, ergibt sich auch für ihn eine zentrale Stellung, und zwar gegenüber den benachbarten Gemeinden Ransel und Wollmerschied. Mehr als 33 % der Auspendler aus Ransel sind nämlich in Lorch tätig, in Wollmerschied liegt der Anteil sogar bei über 50 %.

Genau wie hier, soll der Intensitätsgrad der Pendlerbeziehungen zu den zentralen Orten auch für die anderen Gemeinden festgehalten werden. So gibt es wie im Falle der Gemeinden Ransel und Wollmerschied Gemeinden, die hinsichtlich ihrer Orientierung zu einem zentralen Ort dadurch gekennzeichnet sind, daß ihr Auspendleranteil dorthin mehr als 33 % oder sogar 50 % beträgt; er kann aber auch darunter liegen. In jenen Gemeinden entscheiden dann die höchsten absoluten Auspendlerzahlen über die Zugehörigkeit zu einem zentralen Ort. Die Beziehungen zwischen solchen Gemeinden und dem zentralen Ort sind allerdings in diesen Fällen recht schwach ausgeprägt. Unter Zuhilfenahme der Auspendlerströme ergeben sich auf diese Weise folgende Arbeitsbereiche, die aus dem nebenstehenden Schaubild zu entnehmen sind.

Der Arbeitsbereich des zentralen Ortes Eltville umfaßt die Gemeinden Niederwalluf, Martinthal, Rauenthal, Kiedrich, Erbach, Hattenheim, Hallgarten und Oestrich. Die Gemeinden Niederwalluf, Martinthal, Rauenthal, Kiedrich und Erbach weisen einen Auspendleranteil zum Zielort Eltville von mehr

| Einpendler<br>1961 | Wohnsitzgemeinde | Abmannshausen | Eltville | Erbach | Geisenheim | Hattenheim | Lorch | Martinsthal | Mittelheim | Niederwalluf | Oestrich | Rüdesheim | Winkel | Insgesamt |
|--------------------|------------------|---------------|----------|--------|------------|------------|-------|-------------|------------|--------------|----------|-----------|--------|-----------|
|                    | Abmannshausen    | 21            | 15       |        | 33         |            |       |             |            |              |          | 101       |        |           |
|                    | Aulhausen        |               | 12       |        | 20         |            |       |             |            |              |          | 81        |        |           |
|                    | Eltville         |               |          | 39     | 50         |            |       | 67          |            | 78           | 18       | 30        | 12     |           |
|                    | Erbach           |               | 131      |        | 19         | 7          |       |             |            | 13           | 9        | 21        |        |           |
|                    | Esenschied       |               |          |        |            |            |       |             |            |              |          |           |        |           |
|                    | Geisenheim       | 11            | 87       |        |            | 12         |       |             |            | 23           | 30       | 274       | 37     |           |
|                    | Hallgarten       |               | 75       |        | 13         | 15         |       |             |            | 12           | 59       | 12        |        |           |
|                    | Hattenheim       |               | 74       |        | 27         |            |       |             |            | 26           | 26       | 28        |        |           |
|                    | Johannisberg     |               | 22       |        | 191        |            |       | 22          |            |              | 15       | 52        | 25     |           |
|                    | Kiedrich         |               | 256      | 76     | 9          |            |       |             |            | 28           | 15       | 10        |        |           |
|                    | Lorch            | 27            | 22       |        | 84         |            | 25    |             |            |              | 15       | 156       |        |           |
|                    | Lorchhausen      |               |          |        | 28         |            |       |             |            |              |          | 76        |        |           |
|                    | Martinsthal      |               | 44       |        |            |            |       |             |            | 17           | 24       | 29        | 24     |           |
|                    | Mittelheim       |               | 22       |        | 42         |            |       |             |            |              |          | 11        |        |           |
|                    | Niederwalluf     |               | 72       |        | 1          |            |       |             |            |              |          |           |        |           |
|                    | Oberwalluf       |               | 23       |        |            |            |       |             | 50         | 40           | 13       | 24        | 49     |           |
|                    | Oestrich         |               | 100      | 13     | 85         | 13         |       |             |            | 20           | 13       | 16        |        |           |
|                    | Presberg         |               | 13       |        | 37         |            | 10    |             |            |              |          |           |        |           |
|                    | Ransel           |               |          |        | 14         |            | 23    |             |            |              |          |           |        |           |
|                    | Rautenthal       |               | 81       |        |            |            |       | 21          |            | 20           |          |           |        |           |
|                    | Rüdesheim        |               | 52       |        | 215        |            |       |             |            | 14           | 24       |           | 26     |           |
|                    | Stephanshausen   | 21            |          | 18     | 21         |            |       |             |            |              |          | 12        | 13     |           |
|                    | Winkel           |               | 72       |        | 222        | 12         |       | 10          | 56         | 39           | 85       | 87        |        |           |
|                    | Wöllmerschied    |               |          |        |            |            | 14    |             |            |              |          | 13        |        |           |
|                    | Wiesbaden        | 91            | 1.173    | 172    | 1.111      | 59         | 72    | 120         | 106        | 304          | 318      | 1.085     | 186    | 4.795     |
|                    | Untertaunus      |               | 137      | 18     | 43         |            |       |             |            | 77           | 18       | 76        | 14     | 384       |
|                    | Sonstige         | 19            | 11       |        | 48         |            | 35    | 12          |            |              |          |           |        | 12        |
|                    | INSGESAMT        | 110           | 1.321    | 190    | 1.202      | 59         | 107   | 132         | 106        | 381          | 336      | 1.301     | 200    | 5.449     |

Quelle: Unveröffentlichte Angaben des Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.



## Zielgemeinde

| Auspendler | Wohnsitzgemeinde | Asmannshausen | Aulhausen | Eltville | Erbach | Geisenheim | Hattenheim | Johannisberg | Lorch | Martinthal | Mittelheim | Niederwalluf | Oestrich | Rauenthal | Rüdesheim | Winkel | Insgesamt | Wiesbaden | Untertaunus | Sonstige | Insgesamt |
|------------|------------------|---------------|-----------|----------|--------|------------|------------|--------------|-------|------------|------------|--------------|----------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|-------------|----------|-----------|
| 1961       |                  | 21            | 15        | 12       | 39     | 33         | 19         | 7            |       | 67         |            | 78           | 18       | 25        | 101       | 12     | 149       | 59        |             |          | 208       |
|            |                  |               | 87        | 75       | 11     | 20         | 13         | 12           |       |            |            | 23           | 30       |           | 274       | 37     | 474       | 431       | 10          | 77       | 151       |
|            |                  |               | 74        | 15       | 15     | 50         | 27         | 15           |       |            |            | 12           | 59       |           | 12        | 21     | 320       | 981       |             | 29       | 1.388     |
|            |                  |               | 22        | 256      | 76     | 191        | 9          |              |       | 22         |            | 28           | 15       |           | 52        | 25     | 401       | 436       |             |          | 677       |
|            |                  |               | 22        | 22       | 84     | 28         | 8          |              |       |            |            | 15           | 15       |           | 10        | 10     | 304       | 160       |             | 69       | 974       |
|            |                  |               | 44        | 22       | 28     | 42         | 14         |              | 25    |            |            | 17           | 24       | 24        | 76        |        | 170       | 209       |             | 7        | 386       |
|            |                  |               | 72        | 72       | 1      | 1          |            |              |       |            |            | 40           |          |           | 156       |        | 305       | 71        |             | 19       | 376       |
|            |                  |               | 23        | 100      | 13     | 85         | 13         |              |       |            | 50         | 20           | 13       |           | 29        | 24     | 85        | 172       | 10          |          | 267       |
|            |                  |               | 13        | 13       | 37     | 37         |            |              |       |            |            |              |          |           | 11        |        | 141       | 121       |             | 11       | 273       |
|            |                  |               | 81        | 81       | 14     | 14         |            |              |       | 21         |            |              |          |           | 16        |        | 84        | 498       |             | 31       | 613       |
|            |                  |               | 52        | 52       | 215    | 215        |            |              |       |            |            | 20           | 24       |           | 52        | 49     | 382       | 345       |             | 32       | 759       |
|            |                  |               | 72        | 72       | 21     | 21         |            |              |       |            |            | 14           | 13       |           | 24        |        | 97        | 15        |             |          | 112       |
|            |                  |               |           |          | 222    | 222        |            |              |       |            |            | 39           | 85       |           | 12        | 13     | 122       | 219       | 33          |          | 374       |
|            |                  |               |           |          | 14     | 14         |            |              |       |            |            |              |          |           | 87        |        | 352       | 239       |             | 65       | 656       |
|            |                  |               |           |          |        |            |            |              |       |            |            |              |          |           | 13        |        | 56        | 14        |             | 15       | 70        |
|            |                  |               |           |          |        |            |            |              |       |            |            |              |          |           | 13        |        | 614       | 333       |             | 15       | 962       |
|            |                  |               |           |          |        |            |            |              |       |            |            |              |          |           |           |        | 27        |           |             |          | 27        |
|            |                  |               |           |          |        |            |            |              |       |            |            |              |          |           |           |        | 4882      | 5.009     | 64          | 355      | 10.310    |
|            |                  |               |           |          |        |            |            |              |       |            |            |              |          |           |           |        |           |           |             |          |           |

1) 13 Sonstige

Quelle: Unveröffentlichte Angaben des Statistischen Landesamtes, Wiesbaden.

# Die Arbeitsbereiche der zentralen Orte im Rheingau

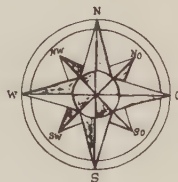


Anteil der Auspendler:

50 % = —————

33 % = - - - - -

33 % = ·····



als 50 % auf. Für die Gemeinden Mattenheim und Hallgarten beträgt er mehr als 33 % und nur für Oestrich liegt er unter 33 %; aber nach den absoluten Auspendlerzahlen ist diese Gemeinde zum Arbeitsbereich des zentralen Ortes Eltville zu rechnen, wobei allerdings auch bedacht werden muß, daß das Arbeitsplatzangebot in dieser Gemeinde recht hoch ist und gleichzeitig auch beachtliche Pendlerbeziehungen nach Geisenheim und Rüdesheim bestehen. Lediglich die Gemeinde Oberwalluf ist schon wegen der geringen Entfernung nach Niederwalluf hin orientiert.

Der Arbeitsbereich von Geisenheim umfaßt die Gemeinden Stephanshausen (mehr als 33 %), Johannisberg (mehr als 50 %), Winkel (mehr als 33 %) und Mittelheim (unter 33 %). Zum Arbeitsbereich Rüdesheim gehören die Gemeinden Presberg (mehr als 33 %), Aulhausen (mehr als 50 %), Aßmannshausen (mehr als 50 %), Lorch (mehr als 50 %) und Lorchhausen (mehr als 50 %). Der Arbeitsbereich des zentralen Ortes Rüdesheim/Geisenheim umfaßt demnach alle Gemeinden der Uferzone und des Rheingengtales von Mittelheim bis Lorchhausen sowie die Gemeinden Johannisberg, Stephanshausen, Presberg und Aulhausen.

Zum Arbeitsbereich des zentralen Ortes Lorch gehören die Gemeinden Ransel (mehr als 33 %) und Wollmerschied (mehr als 50 %). Für die Gemeinde Espenschied fehlt aus den eingangs erläuterten Gründen das notwendige Zahlenmaterial, um die räumliche Zuordnung dieser Gemeinde zu einem Pendlereinzugsbereich feststellen zu können.

### 3.4 Die Kulturbereiche

Als für die Funktionalräume unterer Stufe typische zentrale Einrichtung kultureller Art sind die weiterführenden Schulen und die Sonderschulen anzusehen. Standort der beiden Gymnasien im Rheingau ist der zentrale Ort Rüdesheim/Geisenheim (Standort Geisenheim). Im Einflußbereich dieser beiden Schulen liegen alle Gemeinden des Rheingaus. Von den insgesamt

1.832 Schülern des Rheingaus<sup>1)</sup>, die eine weiterführende Schule besuchen, ist für 66 Schüler, d.h. für 3,6 %, Wiesbaden der Schulort. Von diesen 66 Schülern besuchen 19 eine altsprachliche Schule, die im Untersuchungsgebiet nicht vorhanden ist. Der Anteil der in Wiesbaden zur Schule gehenden Kinder ist selbst in den im Osten des Rheingaus gelegenen Gemeinden so gering, daß der Einfluß der beiden Rheingauer Gymnasien auch dort vorherrschend ist. Aus dem entlegenen Espenschied besuchen drei Kinder ein Gymnasium, davon zwei Internate außerhalb des Kreises<sup>2)</sup> und ein Kind die St. Ursula-Schule in Geisenheim. Trotz der großen Entfernung ist Espenschied hinsichtlich des Funktionsbereiches der Gymnasien zu Geisenheim zu rechnen. Es muß dabei aber bedacht werden, daß der Anfahrtsweg nach Geisenheim unzumutbar ist, was auch dadurch bestätigt wird, daß einerseits von den Gymnasien besuchenden Schülern 2/3 in Internaten außerhalb des Kreises untergebracht sind und andererseits in Espenschied der prozentuale Anteil der Schüler aller weiterführenden Schulen an der Einwohnerzahl nur 0,29 beträgt; das ist bei einem Durchschnittswert von 2,81 % im Untersuchungsgebiet die niedrigste Quote im Rheingau. Die für die Schüler ungünstige Verkehrsverbindung nach Geisenheim macht sich auch in den Gemeinden Ransel und wollmerschied bemerkbar, wo der Anteil der Schüler an der Einwohnerzahl der betreffenden Gemeinden 0,73 % bzw. 0,93 % ausmacht.

Standorte der beiden Realschulen sind die zentralen Orte Rüdesheim/Geisenheim (Standort Rüdesheim) und Eltville. Der Funktionsbereich der Realschule Rüdesheim reicht im Westen über die Kreisgrenze hinaus. Zu ihm gehören im einzelnen folgende Gemeinden: Lorchhausen, Lorch, Aßmannshausen, Aulhausen, Rüdesheim, Geisenheim, Johannisberg, Winkel, Mittelheim und die Höhenorte wollmerschied, Ransel, Presberg und Stephanshausen. Espenschied ist nach Mastätten orientiert,

---

1) Schulorganisationsplan für den Rheingaukreis, hrsg. vom Kreisausschuß des Rheingaukreises, Rüdesheim 1966.

2) In Ahaus/Westfalen und Königstein.

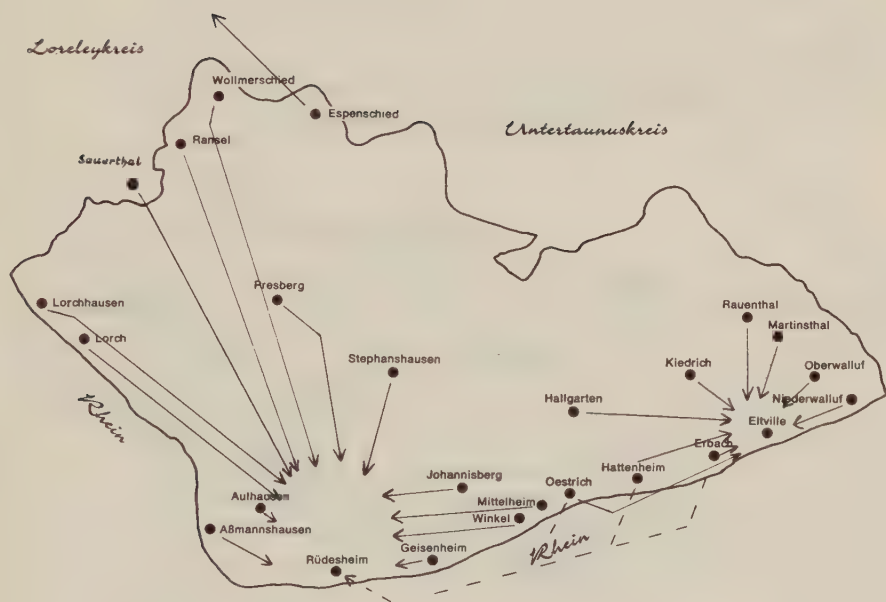
wo neun Schüler aus Espenschied in die dortige Realschule gehen, während Rheingauer Realschulen von Espenschied aus nicht besucht werden. Zu dem Funktionsbereich der Realschule Eltville gehören die Gemeinden Oestrich, Hattenheim, Hallgarten, Erbach, Eltville, Kiedrich, Rauenthal, Nieder- und Oberwalluf. Auch im Hinblick auf die Realschulen ist keine Gemeinde des Rheingaus nach Wiesbaden hin orientiert. Die Grenze zwischen den Bereichen Rüdesheim/Geisenheim und Eltville liegt bei Mittelheim und Oestrich. Von insgesamt dreizehn Realschülern in Mittelheim besuchen zehn die Schule in Rüdesheim. 36 Schüler von insgesamt 39 Realschülern aus Oestrich fahren nach Eltville zum Schulbesuch. Die beiden Bereiche werden in dem nebenstehenden Schaubild noch einmal verdeutlicht.

Standorte der beiden Sonderschulen sind die zentralen Orte Rüdesheim/Geisenheim (Standort Geisenheim) und Eltville. Ihre Bereiche wurden vom Schulrat des Rheingaukreises festgelegt. Wegen der schlechten Verkehrsverbindung zwischen den Höhengemeinden und Geisenheim umfassen die Bereiche der beiden Sonderschulen nur die Gemeinden der Hang- und Uferzone sowie des Rheingengtales. Die ursprüngliche Absicht, einen Schulbus einzusetzen und dadurch auch einen Teil der Höhengemeinden dem Schulbereich anzuschließen, wurde später fallengelassen. Dem Schulbereich der Sonderschule in Geisenheim gehören die Gemeinden Lorchhausen, Lorch, Abmannshausen, Aulhausen, Rüdesheim, Johannisberg und Geisenheim an. Zum Funktionsbereich der Sonderschule Eltville hin sind die Gemeinden Mittelheim, Oestrich, Hattenheim, Hallgarten, Erbach, Eltville, Kiedrich, Rauenthal, Martinthal, Nieder- und Oberwalluf orientiert. Beide Bereiche sind dem nebenstehenden Schaubild zu entnehmen.

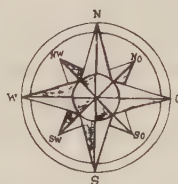
Der Funktionsbereich der in Geisenheim eingerichteten Kreisberufsschule entspricht den Grenzen des Rheingaukreises. Sie wird von allen Berufsschulpflichtigen besucht, die im Rheingau ihren Arbeitsplatz haben. Für den Funktionsbereich der



# Der Funktionsbereich der Realschulen im Rheingau



Unbedeutende Beziehungen  
zum Realschulort: - - - - -



# Die Funktionsbereiche der Sonderschulen für Lernbehinderte im Rheingau



berufsfachschulen, die ebenfalls ihren Standort in Geisenheim haben, liegen keine Zahlen vor. Da die dortigen Berufsfachschulen auch gleichzeitig die einzigen im Rheingau sind, kann unterstellt werden, daß entsprechend den Verhältnissen bei den Gymnasien auch hier der gesamte Rheingau nach Geisenheim hin orientiert ist.

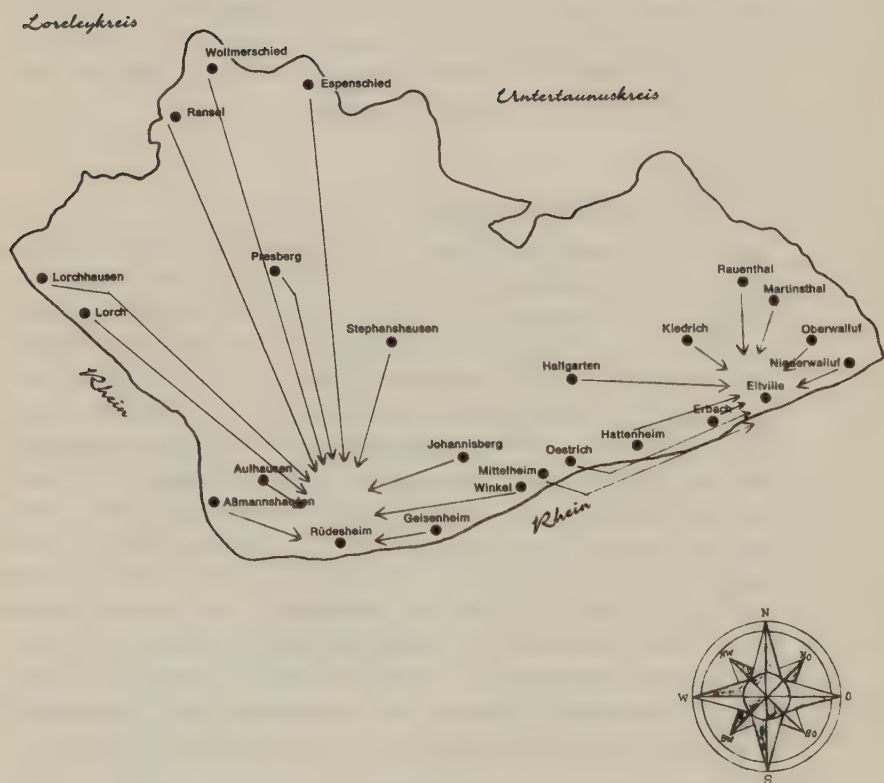
Es ergeben sich somit für den Rheingau zwei Kulturbereiche: der Kulturbereich Eltville und der Kulturbereich Rüdesheim/Geisenheim. Die Zentralität des zentralen Ortes Rüdesheim/Geisenheim ist wegen der Konzentration mehrerer Schultypen höher als die von Eltville. Der Kulturbereich von Rüdesheim/Geisenheim erstreckt sich für manche Schultypen über den ganzen Rheingau. Für andere liegt die Grenze zwischen den beiden Bereichen im Raume Mittelheim.

### 3.5 Die Versorgungsbereiche

Die beiden Krankenanstalten in Rüdesheim und Eltville führen nur zu zwei Versorgungsbereichen im Rheingau. Dem Verfasser wurde das zum Zwecke ihrer Abgrenzung erforderliche Zahlenmaterial von beiden Krankenhäusern zur Verfügung gestellt. Die Patienten beider Anstalten kommen aus allen Gemeinden des Rheingaus. Nach ihrer Anzahl lassen sich folgende Bereiche abgrenzen: Zum Versorgungsbereich Rüdesheim/Geisenheim gehören die Gemeinden Lorchhausen, Lorch, Ransel, Wollmerschied, Espenschied, Stephanshausen, Presberg, Aßmannshausen, Aulhausen, Rüdesheim, Geisenheim, Johannisberg und Winkel. Die Patienten dieser Gemeinden werden zu ihrem größeren Teil im Krankenhaus Rüdesheim behandelt. Der Versorgungsbereich Eltville umfaßt die Gemeinden Mittelheim, Oestrich, Hallgarten, Hattenheim, Erbach, Eltville, Kiedrich, Rautenthal, Martinsthal, Nieder- und Oberwalluf. Beide Versorgungsbereiche sind aus dem nebenstehenden Schaubild zu ersenen.

Die zum Wirtschaftsbereich Lorch zählenden Gemeinden sowie die Gemeinde Espenschied gehören noch zum Versorgungsbereich

# Die Funktionsbereiche der Krankenhäuser im Rheingau



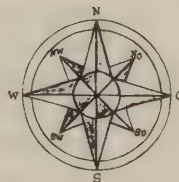
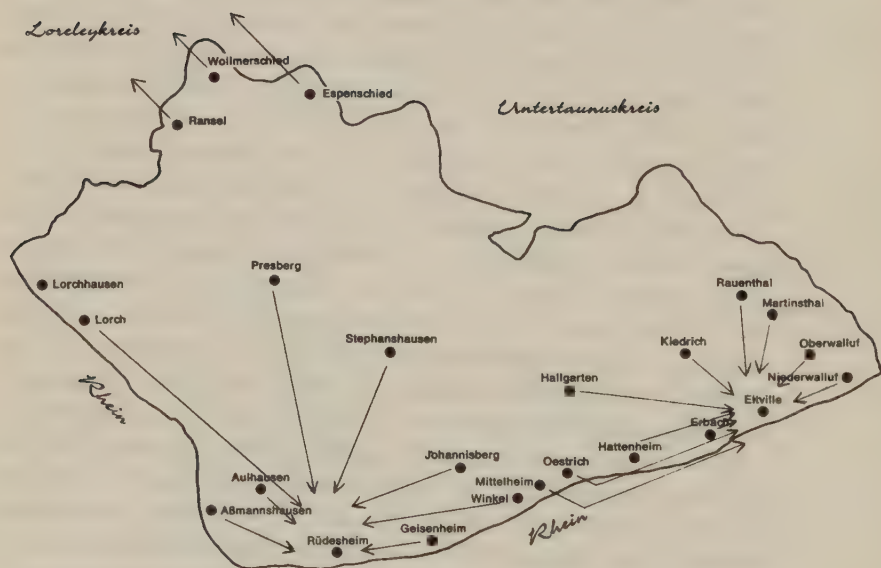
Rüdesheim/Geisenheim. Die Grenze zwischen beiden im Rheingau anzutreffenden Versorgungsbereichen liegt für die Erhebungsjahre 1965 und 1966 zwischen Winkel und Mittelheim. Von insgesamt 67 Patienten aus Mittelheim im Jahre 1965 besuchten 35 das Krankenhaus in Eltville. 1966 waren es von insgesamt 83 Patienten 47, die in Eltville behandelt wurden. Dagegen wurden von den insgesamt 249 Patienten aus Winkel im Jahre 1965 184 Personen im Krankenhaus Rüdesheim registriert. 1966 waren es von 228 Patienten 138 Personen.

Der Rheingau besitzt neben dem kleineren Freischwimmbad in Hallgarten nur zwei voll ausgebaute Schwimmbäder in Rüdesheim und Eltville. Das nächste Hallenschwimmbad ist in Wiesbaden. Schulkinder und verschiedene Vereine fahren im Winter regelmäßig mit gemieteten Bussen dorthin. Die Badeanstalten haben keine Unterlagen über die Herkunft ihrer Besucher. Zur Abgrenzung ihrer Funktionsbereiche werden daher die Ergebnisse der Schülerbefragung herangezogen. Danach gehören dem Bereich des Schwimmbades Rüdesheim die Gemeinden Lorch, Aßmannshausen, Aulhausen, Rüdesheim, Geisenheim, Johannisberg, Winkel, Stephanshausen und Presberg an. Für Lorchhausen konnte hinsichtlich des Schwimmbadbesuches keine Orientierung zu einem zentralen Ort festgestellt werden. Die Bewohner der Gemeinden Ransel, Wollmerschied und Espenschied besuchen das Schwimmbad von Nastätten. Zum Funktionsbereich des Schwimmbades in Eltville gehören folgende Gemeinden des Untersuchungsraumes: Eltville, Mittelheim, Oestrich, Hallgarten, Hattenheim, Erbach, Kiedrich, Rauenthal, Martinsthal, Nieder- und Oberwalluf<sup>1)</sup>. Die Grenze zwischen beiden Bereichen liegt zwischen den Gemeinden Winkel und Mittelheim. Die Orientierung der westlich der Wisper gelegenen Höhengemeinden nach Nastätten und die große Entfernung der Gemeinden Lorchhausen, Lorch und Presberg nach Rüdesheim lassen aus Gründen der Funktionsfähigkeit des Lorcher Raumes den Bau eines Schwimmbades in Lorch (vielleicht in Zusammenarbeit mit der Bundeswehr) als richtiger erscheinen. Die beiden Versorgungsbereiche werden in dem nebenstehenden Schaubild wiedergegeben.

1) Von den Gemeinden außerhalb des Kreises zählen die Gemeinden Nieder- und Obergladbach und zum Teil auch Hausen zum Bereich des Schwimmbades Eltville.



Die Funktionsbereiche der Schwimmbäder im Rheingau



Zu den Versorgungseinrichtungen gehören auch die Wasser-, Strom- und Gasversorgung sowie Abwässer- und Müllbeseitigung. Hierbei handelt es sich um die sogenannten flächengebundenen Einrichtungen. Während eine Verflechtung zwischen Gemeinden bei der Wasserversorgung im östlichen Teil des Rheingaus nur zwischen Eltville und den beiden Wallufgemeinden, die an das Eltviller Wasserwerk angeschlossen sind, besteht, bahnt sich im Westen ein Anschluß der Gemeinde Lorchhausen an Lorch an. Ansonsten sind die Gemeinden auf die eigene Wasserversorgung angewiesen, die allerdings in vielen Orten in Zukunft nicht mehr ausreichen wird. Für die Stromversorgung ergeben sich zwei Bereiche. Der zentrale Ort Lorch und dessen umliegende Gemeinden werden von der Main-Kraftwerke AG, Frankfurt, mit Strom versorgt. Zu diesem Versorgungsbe- reich gehören neben Lorch die Gemeinden Lorchhausen, Ransel, Wollmerschied, Espenschied und Presberg. Die übrigen Gemein- den des Untersuchungsgebietes werden von der Rheingau-Elek- tricitätswerke AG, Eltville, beliefert. Der Gasversorgung sind nur die Gemeinden der Uferzone (ohne Oberwalluf) und Johannisberg angeschlossen. Außer Niederwalluf werden diese Gemeinden mit Gas durch das Gaswerk Rüdesheim versorgt. Die natürlichen Gegebenheiten im Rheingau setzen der Bereichs- bildung für die Abwässerbeseitigung Grenzen. Für die gemein- same Abwässerbeseitigung im eigentlichen Rheingau sind zwei Abwasserzweckverbände gegründet worden. Dem Bereich des Ab- wasserzweckverbandes Unterer Rheingau gehören die Gemeinden Rüdesheim, Johannisberg, Geisenheim, Winkel, Mittelheim und Oestrich an. Zum Abwasserzweckverband Oberer Rheingau gehö- ren nach Anschluß der "Walluf-Gemeinden" die Orte Hallgarten, Hattenheim, Erbach, Eltville, Kiedrich, Rauenthal, Martins- thal, Nieder- und Oberwalluf.

Flächengebundene Einrichtungen müssen keinen Schwerpunkt im zentralen Ort haben. Aber ihre Wirkungsbereiche können sich beispielsweise mit den Einflußbereichen der zentralen Orte decken.

### 3.6 Die Amtsbereiche

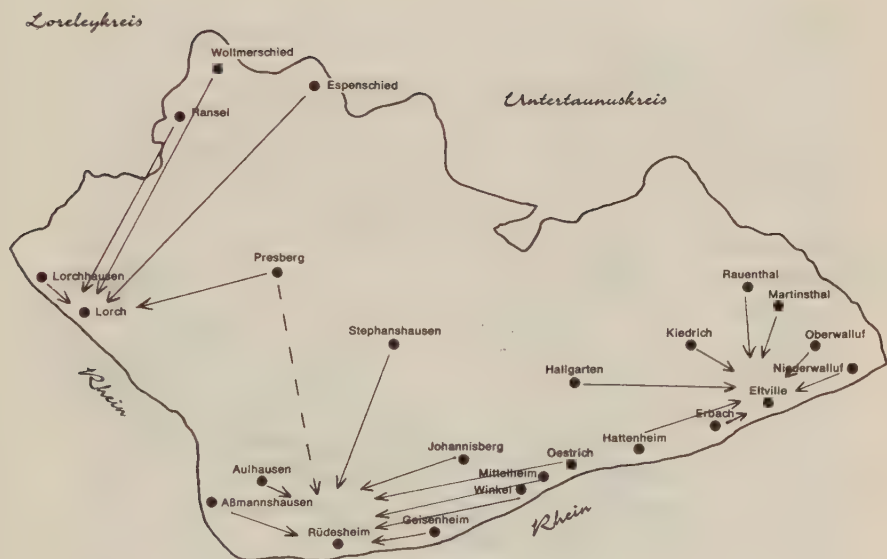
hier sollen die Funktionsbereiche folgender öffentlicher zentraler Einrichtungen abgegrenzt werden: Arbeitsamt, Allgemeine Ortskrankenkasse, Amtsgericht sowie Einrichtungen der Polizei und der Landes- und Kreisverwaltung. Standort des Arbeitsamtes und seiner Hilfsstelle sind die zentralen Orte Rüdesheim/Geisenheim (Standort Rüdesheim) und Eltville. Der Arbeitsamthilfsstelle in Eltville sind die Gemeinden Erbach, Eltville, Kiedrich, Rauenthal, Martinsthal, Nieder- und Oberwalluf zugeordnet. Alle anderen Gemeinden des Rheingaus gehören zum Funktionsbereich des Arbeitsamtes in Rüdesheim.

Die beiden Amtsgerichte befinden sich ebenfalls in den zentralen Orten Rüdesheim/Geisenheim (Standort Rüdesheim) und Eltville. Die festgelegten Funktionsbereiche beider Gerichte decken sich mit den Funktionsbereichen der Arbeitsämter. Das nebenstehende Schaubild gibt die beiden Bereiche wieder.

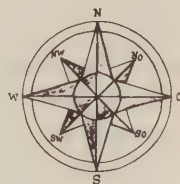
Die Allgemeine Ortskrankenkasse hat Abrechnungsstellen in Lorch, Rüdesheim und Eltville eingerichtet. Der Funktionsbereich von Lorch umfaßt die Gemeinden Lorch, Lorchhausen, Ransel, Wollmerschied, Espenschied und Presberg. Der AOK in Rüdesheim sind die Gemeinden Aßmannshausen, Aulhausen, Rüdesheim, Geisenheim, Johannisberg, Winkel, Mittelheim, Oestrich und Stephanshausen zugeordnet. Der Bereich der AOK in Eltville schließt die Gemeinden Hallgarten, Hattenheim, Erbach, Eltville, Kiedrich, Rauenthal, Martinsthal, Nieder- und Oberwalluf ein. Die drei Bereiche sind dem unten folgenden Schaubild zu entnehmen.

Neben den kommunalen Polizeistationen in Eltville, Geisenheim, Rüdesheim und Lorch, die zum Teil aufgehoben bzw. noch aufzuheben sind, besteht in Rüdesheim das Landespolizeikommisariat. Während die Polizeistationen in Eltville, Geisenheim und Rüdesheim nur für das eigene Stadtgebiet zuständig sind, gehören zu dem Funktionsbereich der Polizeistation in Lorch die Gemeinden Lorchhausen, Ransel, Wollmerschied,

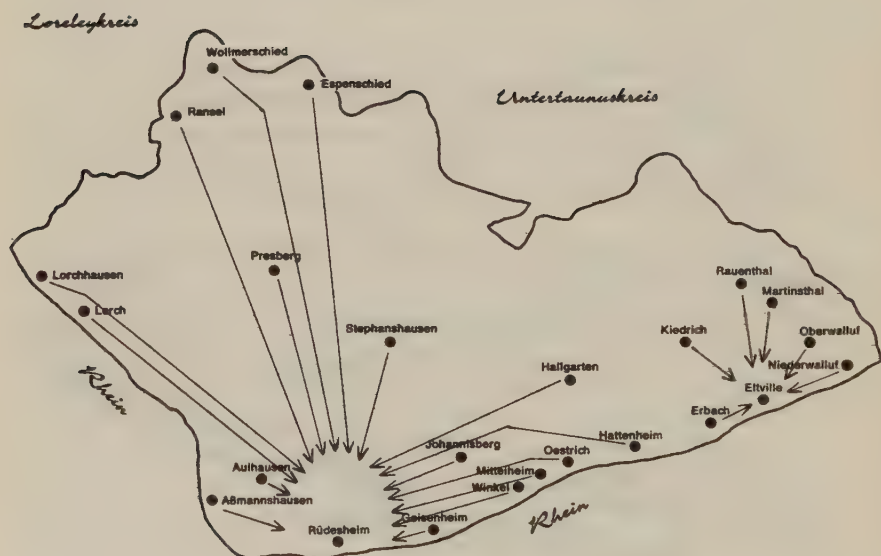
# Die Funtionsbereiche der Allgemeinen Ortskrankenkasse im Rheingau



Die Beziehungen  
sind schwach: - - - - -



# Die Funktionsbereiche der Amtsgerichte und der Arbeitsämter im Rheingau





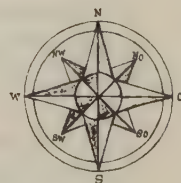
Espenschied und Presberg. Die übrigen Gemeinden des Rheingaus unterstehen dem Landespolizeikommissariat in Rüdesheim. Diese Zusammenhänge sind in dem unten folgenden Schaubild dargestellt.

Die Landes- und Kreisverwaltung des Rheingaukreises hat ihren Sitz in Rüdesheim. Die hier wahrgenommene Funktion erstreckt sich auf sämtliche Gemeinden des Untersuchungsraumes.

#### 4. Die Einflußbereiche der zentralen Orte

Bisher ist versucht worden, die Funktionsbereiche einzelner ausgewählter zentraler Einrichtungen für die zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau festzulegen. Dabei hat sich ergeben, daß der Verkehrsbereich der wichtigste Funktionsbereich ist, weil alle anderen Funktionsbereiche von diesem abhängig sind. Ohne ausreichende Verkehrsverbindungen zwischen den einzelnen Gemeinden und insbesondere zwischen dem zentralen Ort und den umliegenden Gemeinden können von der Bevölkerung des Umlandes auch bei ausreichender Ausstattung des zentralen Ortes mit Einrichtungen unterschiedlichster Art die verschiedenen Funktionen nicht wahrgenommen werden. Die Funktionsfähigkeit eines Funktionalraumes hängt also weitgehend von der Ausstattung des Verkehrsbereiches ab. Wie stark diese aufgrund einer mangelhaften Verkehrserschließung beeinträchtigt werden kann, zeigt sich an den westlich der Wisper gelegenen Höhengemeinden. Hier konnten Stagnation und Rückgang der Bevölkerungszahlen in ein wenigstens geringes Bevölkerungswachstum nur insoweit umgewandelt werden, als die örtliche Tragfähigkeit angehoben werden konnte. Und das Beispiel Presberg zeigt andererseits, wie die Änderung der Richtung der Verkehrsverbindungen auch zur Veränderung der räumlichen Orientierung einer Gemeinde führen kann. Allerdings ist auch der Verkehr von den anderen Funktionen

# Die Funktionsbereiche der Polizeistationen im Rheingau



eines Funktionalraumes abhängig; denn gerade die strukturellen Unterschiede zwischen den einzelnen Gemeinden, d.h. also die Tatsache, daß eine Gemeinde vorwiegend Wohnstätte, die andere Arbeitsstätte ist oder daß in der einen Einrichtungen zur Deckung eines bestimmten Bedarfs, in der anderen diese nicht vorhanden sind und dergleichen mehr, sind eine Voraussetzung für die engere Verflechtung der Gemeinden; daraus ergibt sich die Notwendigkeit einer ausreichenden Verkehrserschließung. Insofern sind der Verkehrsbereich und die anderen Funktionsbereiche eng miteinander verbunden.

Es gilt nun, mit ihrer Hilfe die Einflußbereiche der drei zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau abzugrenzen, d.h. also die räumliche Zuordnung der Gemeinden des Rheingaus zu einem der übergeordneten Zentren nicht für eine Funktion, sondern nach Möglichkeit für eine Vielzahl der ausgewählten Funktionen festzulegen. Dabei ergibt sich aber die Schwierigkeit, daß die Reichweite der einzelnen Funktionen eines zentralen Ortes unterschiedlich groß ist. So schließt beispielsweise der Arbeitsbereich und der Einzugsbereich der Realschule des zentralen Ortes Rüdesheim/Geisenheim die Gemeinde Mittelheim noch ein, dagegen wird diese Gemeinde beim Einzugsbereich des Krankenhauses und des Schwimmbades desselben zentralen Ortes nicht mehr erfaßt. Während die Grenzen eines Funktionsbereiches noch genau bestimmbar sind, ist die Festlegung der Grenzen eines Einflußbereiches unter gleichzeitiger Berücksichtigung aller Funktionsbereiche nur annähernd genau möglich. "Es gibt also keine eindeutige Grenze für funktionale Räume, aber jeweils eine bestimmte Grenze für eine gewisse Funktion"<sup>1)</sup>. Trotzdem ist es möglich, eine Grenze für den Einflußbereich festzulegen, die einen Kompromiß aus den verschiedenen Funktionsbereichen darstellt.

---

1) Boustedt, Olaf und Herbert Ranz, Regionale Struktur- und Wirtschaftsforschung. Aufgaben und Methoden, Bremen 1957, S. 40. Vgl. auch Carol, Hans, Sozialräumliche Gliederung und planerische Gestaltung des Großstadtgebietes. Dargestellt am Beispiel Zürich, in: Raumforschung und Raumordnung, 14. Jg., H. 2/3, 1956, S. 85.

Dabei gilt es aber zu berücksichtigen, daß es Funktionsbereiche gibt, deren Grenzen von Amts wegen bestimmt werden bzw. worden sind. Hierzu gehört der Amtsbereich. Daneben gibt es andere, deren Grenzen sich aufgrund der Heterogenität der Strukturkomponenten im Untersuchungsgebiet ergeben. Hierzu zählen der Verkehrs-, Wirtschafts-, Arbeits-, Kultur- und Versorgungsbereich. Diesen Funktionsbereichen ist bei der Abgrenzung der Einflußbereiche mehr Gewicht beizulegen. Auf diese Weise kann für jeden zentralen Ort ein Einflußbereich ermittelt werden, der zusammen mit dem jeweiligen zentralen Ort einen zentralorientierten Funktionalraum unterer Stufe darstellt.

Der Funktionalraum Eltville umfaßt die Gemeinden Eltville, Niederwalluf, Oberwalluf, Martinsthal, Rauenthal, Kiedrich, Erbach, Hattenheim, Hallgarten und Oestrich. Nur in bezug auf den Amtsbereich gehören Oestrich und Hallgarten zu Rüdesheim. Allerdings haben sich die Beziehungen der Gemeinde Oestrich zu Eltville zum Teil als recht schwach erwiesen.

Der Funktionalraum Rüdesheim/Geisenheim besteht aus den Gemeinden Rüdesheim, Geisenheim, Aßmannshausen, Aulhausen, Presberg, Stephanshausen, Johannisberg, Winkel und Mittelheim. Die Gemeinde Presberg zählt hinsichtlich einiger Funktionen, die unter anderem den Amtsbereich bestimmen, zum zentralen Ort Lorch. Die wirtschaftlichen Beziehungen dort hin sind schwach, und es kann nach der jetzt erfolgten Aufhebung des Omnibuslinienverkehrs nach Lorch erwartet werden, daß sie sich weiter zugunsten des zentralen Ortes Rüdesheim/Geisenheim abschwächen.

Die Gemeinde Mittelheim läßt sich nicht eindeutig einem Funktionalraum zuordnen. Diese Gemeinde liegt etwa in der Mitte der Zentren der Funktionalräume Eltville und Rüdesheim/Geisenheim. Hinsichtlich des Verkehrs-, Arbeits-, Amts- und größtenteils auch des mehrere Funktionen umfassenden Kulturbereiches ist Mittelheim zum Funktionalraum Rüdesheim/Gei-

senheim zu rechnen. Nur beim Versorgungsbereich zählt diese Gemeinde zum Funktionalraum Eltville. Dieser Umstand und der Tatbestand, daß Winkel und Mittelheim völlig zusammengewachsen und eigentlich eine räumliche Einheit darstellen, entscheiden für eine Zugehörigkeit dieser Gemeinde zum Funktionalraum Rüdesheim/Geisenheim. Der Verfasser ist sich bei der Grenzziehung im Raum Mittelheim bewußt, daß die Entscheidung über die räumliche Zuordnung dieser Gemeinde nicht ganz ohne subjektive Überlegungen möglich war.

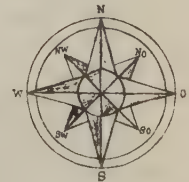
Dem Funktionalraum Lorch gehören die Gemeinden Lorch, Lorchhausen, Ransel, Wollmerschied und Sauerthal (Loreleykreis) an. Die zum Teil mangelhafte Ausstattung mit primären und sekundären Einrichtungen führt dazu, daß dieser Funktionalraum für bestimmte Funktionen zum benachbarten Funktionalraum Rüdesheim/Geisenheim gehört. Die Gemeinde Espenschied ist nach Nastätten (Loreleykreis) hin orientiert. Die erhebliche Entfernung von fast 30 km zwischen Espenschied und Lorch bzw. der Uferzone läßt neben der Zugehörigkeit dieser Gemeinde zu den Amtsbereichen Rüdesheim/Geisenheim bzw. Lorch und einigen wenigen Pendlerbeziehungen keine weitere Verflechtung mit den zentralen Orten Lorch und Rüdesheim/Geisenheim zu.

Die Einteilung des Rheingaus in drei Funktionalräume unterer Stufe entspricht - zumindest für die Uferzone und das Rheingental - der Anforderung, die Isbary an die (zumutbare) Entfernung zwischen den einzelnen Funktionalräumen angehörenden Gemeinden<sup>2)</sup> und den jeweiligen zentralen Orten stellt. Der Radius beträgt in allen Funktionalräumen des Untersuchungsgebietes weniger als 7 km<sup>3)</sup>.

- 
- 2) Espenschied bleibt aus den oben genannten Gründen unberücksichtigt.
  - 3) Isbary, Gerhard, Die zentralen Orte niederer Ordnung in der Regionalplanung, in: Der Landkreis, Heft 5, 1965, S. 150 sowie: Isbary, Gerhard, Zentrale Orte und Versorgungsnahbereiche. Zur Quantifizierung der zentralen Orte in der Bundesrepublik Deutschland, Bad Godesberg 1965, S. 46.



# Die zentralorientierten Funktionalräume unterer Stufe im Rheingau



Sauerthal  
S = (Loreleykreis)

### C. Schlußbetrachtung

Der Rheingau, dessen Bevölkerungszahl dem Durchschnitt der Landkreise in der BRD entspricht, hat eine interessante geographische Lage: Das Untersuchungsgebiet, das direkt am Rheinstrom gelegen ist, befindet sich in der Mitte der BRD und der EWG, in unmittelbarer Nähe zum Rhein-Main-Gebiet und nicht weit entfernt vom Ruhrgebiet sowie in der direkten Nachbarschaft der Großstädte Wiesbaden und Mainz. Eine derartig günstige Lage bietet die besten Standortvoraussetzungen insbesondere für die Konsum- und Produktionsgüterindustrie. Daneben läßt die bis zur Industrialisierung ausschließlich und auch heute noch betont landwirtschaftliche Struktur des Untersuchungsraumes wegen der in anderen stark landwirtschaftlich orientierten Gebieten sowohl in den Anfangsjahren der Industrialisierung in Deutschland als auch in jüngster Zeit nach dem zweiten Weltkrieg zu beobachtenden Freisetzung von Arbeitskräften für die Industrieansiedlung förderliche Voraussetzungen erwarten. Trotz dieser Vorzüge des Untersuchungsgebietes hat sich ergeben, daß die Industrie im Rheingau nicht zu den strukturbestimmenden Faktoren zu rechnen ist, sondern daß die Struktur des Gebietes vom Weinbau und vom Fremdenverkehr bestimmt wird.

Dies ist vor allem auf die natürlichen Verhältnisse im Untersuchungsgebiet zurückzuführen. Der weitgehend hügelige, direkt am Rhein gelegene Landstrich ist zum größten Teil mit Wald bedeckt. Nur der zum Rhein hin abfallende Gebietsteil hat sich für die Landwirtschaft und insbesondere für den Weinbau als äußerst fruchtbar erwiesen. In dieser Zone erfolgte die erste und, wie sich heute zeigt, auch stärkste Besiedlung, hier wird der um die knappe Bodenfläche konkurrierende Acker- und Weinbau betrieben und nach Möglichkeit auch Gelände für die Industrieansiedlung freigestellt. Der Rhein im Süden, der nur schmale Durchbruch des Rheingengtales im Westen und der mit Wald bedeckte hügelige, kaum bevölkerte Gebietsteil im Norden des Rheingaus erweisen sich als unverrückbare Grenzen, die weder eine Ausdehnung

der fruchtbaren und vergleichsweise stark besiedelten Uferzone zulassen noch übersprungen werden können. Der Rheingau besitzt somit weder jenseits des Rheins noch im westen oder im Norden ein leicht zugängliches Hinterland, das sowohl ein nahe gelegenes Absatz- als auch ein Bezugsgebiet (insbesondere für Arbeitskräfte) sein könnte. Das von seinen Nachbarregionen scharf abgegrenzte Untersuchungsgebiet zeigt sich in dieser Hinsicht nur nach Osten hin in Richtung Wiesbaden geöffnet. Zwischen diesem Ort höchster Zentralität und dem Rheingau bestehen daher auch mannigfaltige Verflechtungen. Die in der Uferzone knappe Fläche setzt sowohl der Industrieansiedlung als auch der Besiedlung Grenzen. Soweit die Bevölkerungszahl erhöht und Industriebetriebe neu angesiedelt werden sollen, muß auf landwirtschaftlich genutzte Fläche zurückgegriffen werden. Im Gegensatz zu anderen landwirtschaftlich orientierten Gebieten, wo frei werdendes Ackerland in Anspruch genommen werden kann, tritt die Industrie im Rheingau um die geringen Flächen nicht mit dem Ackerbau, sondern in erster Linie mit dem Weinbau in Konkurrenz. Die sich hier ergebende andersartige Situation liegt in dem komparativen Vorteil begründet, den der Weinbau im Rheingau mit seinen vorwiegend Qualitätsweinen gegenüber anderen Weinbaugebieten in Deutschland hat. Das führt dazu, daß der andererseits zu beobachtende Rückgang des Ackerbaus hinsichtlich der Anbaufläche und der Beschäftigten im Rheingau stets durch einen vermehrten Weinbau kompensiert wurde und das zunächst frei gewordene Gelände für eine Industrialisierung bis auf wenige Ausnahmen wegfiel.

Der durch die Industrialisierung in Deutschland eingetretene Strukturwandel ist deshalb am Rheingau nicht völlig vorübergegangen. Auch hier hat die Zahl der Industriebeschäftigten zugenommen, von denen ein Teil in der zunächst hauptsächlich mit dem Weinbau verbundenen einheimischen Industrie, ein anderer Teil in den Industriebetrieben der nahe gelegenen Großstädte Arbeit fand. Während der Rückgang des Ackerbaus durch eine Zunahme des Weinoaus kompensiert wurde, trat mit der Industrialisierung ein Wandel in der Betriebsgrößenstruktur der landwirtschaftlichen Betriebe ein. Der Anteil der Kleinstbetriebe, bei denen es sich in der Regel um nur noch im Nebenerwerb betriebene Wein- und

in neuerer Zeit auch um Obstbaubetriebe handelt, hat bis zum heutigen Tag ständig zugenommen und macht zur Zeit mehr als  $\frac{2}{3}$  aller Betriebe aus. Deshalb kann in einem derart strukturierten Gebiet trotz der zahlreichen landwirtschaftlichen Betriebe und der vergleichsweise großen Anbaufläche auch in der Nachkriegszeit mit einer wesentlichen Freisetzung von Arbeitskräften für neu anzusiedelnde Industrie nicht gerechnet werden. Daher haben sich im Rheingau auch außer der Maschinenbauindustrie weitgehend nur Industriezweige angesiedelt, die vorwiegend mit weiblichen Arbeitskräften auskommen.

Die Beschaffung zusätzlicher Arbeitskräfte für den Rheingau wäre nur möglich, wenn es gelingen würde, den großen Auspendlerstrom nach Wiesbaden abzuschalten und auf die Industrie des Untersuchungsgebietes selbst umzuleiten. Der Verwirklichung dieses Gedankens stehen aber eine Reihe von Einwendungen entgegen.

Der größte Teil der Pendler, die in Wiesbaden tätig sind, kommt aus den Gemeinden des östlichen Rheingaus. Die Entfernung von dort nach Wiesbaden ist gering und nicht größer als zu den Industriestandorten Geisenheim und Rüdelsheim. Die bestehende und die in diesem Raum neu anzusiedelnde Industrie steht (abgesehen von den Problemen, die sich für eine zusätzliche Industrieansiedlung aufgrund des Geländemangels, des Fremdenverkehrs und anderer Faktoren ergeben) mit den Industriebetrieben in Wiesbaden um diese Arbeitskräfte in Konkurrenz. Für die Pendler besteht wegen der Entfernung kein Anlaß, den Arbeitsplatz zu wechseln. Der Zwang zum Pendeln wäre in diesem Falle nicht aufgehoben. Selbst bei einer zusätzlichen Industrieansiedlung im Eltviller Raum ist mit einer wesentlichen Änderung des Pendlerstromes nicht zu rechnen. Hier könnte - jedoch mit erheblichen Vorbehalten - höchstens mit den in Wiesbaden tätigen Auspendlern gerechnet werden, deren Wohnorte außerhalb der Einstundenzone liegen. Das gilt für die pendelnden Erwerbs-

personen, die im Westen des Untersuchungsgebietes wohnen. Der Anteil der Pendler nach Wiesbaden an den gesamten Auspendlern dieses Raumes liegt aber unter 33 %.

wie die vom Verfasser durchgeführte Unternehmensbefragung ergibt, wird das Pendeln, unter anderem auch nach außerhalb des Rheingaus, von einer Vielzahl von Faktoren beeinflusst. Dazu gehören die 7 km Mindestentfernung (früher 5 km) zwischen dem Wohnort und der Arbeitsstätte, um von der Abschreibungsmöglichkeit bei Benutzung des eigenen Fahrzeuges für die Fahrt zum Arbeitsplatz Gebrauch machen zu können. weiterhin bestehen Lohnunterschiede in einigen Wirtschaftsbereichen zwischen der Großstadt und dem Untersuchungsgebiet bei vollem Fahrtkostenersatz sowie eine Reihe von psychologischen Gründen, die die Arbeitskräfte zum Pendeln veranlassen trotz verschiedener Nachteile, die mit dem Pendeln verbunden sind. So spielt beispielsweise die Anziehungskraft der Großstädte für die Wahl des Arbeitsplatzes zumindest bei den jüngeren Arbeitnehmern eine Rolle. "Es ist, so erwies sich, durchaus nicht generell richtig, zu behaupten, daß jeder Pendler lieber einen Arbeitsplatz in der Nähe seines Wohnsitzes hätte"<sup>1)</sup>. Im übrigen ist das Pendeln in erster Linie ein strukturelles Problem. Aus der Breite des Auspendlerstromes kann noch nicht auf das potentielle Arbeitskräfteangebot für neu anzusiedelnde Industriebetriebe eines Gebietes geschlossen werden. Hierzu ist zunächst die Aufgliederung des Pendlerstromes notwendig. Sie zeigt auf, wieviele der in Wiesbaden tätigen Auspendler in den einzelnen Wirtschaftsbereichen dieser Stadt, unter anderem auch in der Industrie, dem Handwerk und den artverwandten Bereichen, beschäftigt sind. Aber nur die Pendler, die in den zuletzt genannten Wirtschaftsbereichen tätig sind, kommen in erster Linie für die Industrie im Rheingau in Betracht. Die unter allen Auspendlern bestehende Erwerbsstruktur und die in Abhängigkeit hiervon für den Rheingau zu erwartenden Arbeitskräfte sind also von den besonderen strukturellen Verhältnissen Wiesbadensabhängig, die unter anderem durch die zahl-

---

1) Jahresbericht 1961 der Industrie- und Handelskammer Wiesbaden, S. 40.



reichen Bundes- und Landesbehörden, Organisationen sowie durch die Anwesenheit der amerikanischen Besatzungstruppen bestimmt werden. Zudem hat die Industrie Wiesbadens einen hohen Anteil von Angestellten. Das zeigt die Lohn- und Gehaltsrelation, d. h. die Summe der Arbeiterlöhne, die auf 100 DM Angestelltingehälter bezahlt wird. Diese ist dort vergleichsweise sehr niedrig. Das ist ein Zeichen dafür, daß die industrielle Verwaltungstätigkeit eine große Rolle spielt. Von hier werden nämlich eine Reihe von auswärtigen Zweigbetrieben (z.B. der Dyckerhoff Portland-Zementwerke AG, der Lindes Mismaschinen AG und anderer Unternehmen) gesteuert. Alle diese Tatbestände wirken sich auf die Zusammensetzung des Pendlerstromes aus dem Rheingau aus.

Das mit der Erwerbsstruktur aller Auspendler verbundene Problem wird vor allem dadurch deutlich, daß in einer modernen arbeitsteiligen Wirtschaft der Grad der Spezialisierung der Arbeitskräfte hoch ist. Das gilt um so mehr, je größer der Anteil der Facharbeiter an den nach Wiesbaden pendelnden Arbeitskräften ist. Nicht jeder auspendelnde Industriearbeiter kommt für Industriebetriebe im Rheingau in Frage. Daher hängt die hier anstehende Frage, ob der Auspendlerstrom auf Industriebetriebe im Rheingau umgeleitet werden kann, unter anderem von der Neigung der Arbeitskräfte ab, sich in bestimmte - unter Umständen völlig fremde - Produktionsprozesse eingliedern zu lassen. Nicht zuletzt entscheiden darüber aber auch die Verbundenheit und die Sesshaftigkeit derjenigen Rheingauer Pendler, die zum Stammpersonal von Wiesbadener Unternehmen zu rechnen sind.

Dieser Problemkreis kann nicht allein aus der Sicht des Rheingaus betrachtet werden, sondern muß im Zusammenhang mit dem übergeordneten Raum, das heißt mit der Region Wiesbaden, zu der unter anderem der Rheingau und Wiesbaden gehören, gesehen werden. Infolge der Vielzahl von ökonomischen, kulturellen, sanitären und anderen Beziehungen und aufgrund der dadurch bestehenden Interdependenz zwischen

dem Untersuchungsgebiet und Wiesbaden stellt der Rheingau nämlich einen Teilraum in einem übergeordneten System ergänzungsfähiger Faktoren dar. Hierzu gehören auch die Pendlerbeziehungen. Sie haben für alle Wirtschaftsbereiche wiesbadens große Bedeutung, weil das das Arbeitskräftepotential ergänzende Hinterland dieser Stadt wegen der Nähe der beiden Großstädte Frankfurt und Mainz und wegen der topographischen Verhältnisse relativ klein ist. Es ist im wesentlichen auf den im Westen von Wiesbaden gelegenen Raum begrenzt, zu dem auch der Rheingau zählt. Unter diesen Umständen könnte nur im Falle einer Verlagerung von Betrieben aus dem Wiesbadener Raum in den Rheingau das wirtschaftliche Gleichgewicht in dieser Region erhalten bleiben. Einer Verlagerung steht aber allgemein die Persistenz<sup>2)</sup>, das heißt das Beharrungsvermögen der industriellen Unternehmen am gewählten Standort und speziell für den Wiesbadener Raum die Standortbedingungen entgegen, die dort eine günstige Kombination der Produktionsfaktoren erlauben. Zählt man die innerhalb der Einstundenzone pendelnden Arbeitskräfte zu der auf den primären Einrichtungen beruhenden Tragfähigkeit eines Raumes, so würde durch die Verlagerung von Betrieben aus dem Wiesbadener Raum in den Rheingau die Tragfähigkeit des Untersuchungsgebietes nicht wesentlich<sup>3)</sup> erhöht. Sie würde in diesem Falle lediglich auf im Rheingau selbst vorhandene primäre Einrichtungen zurückzuführen sein.

---

2) Esenwein-Rothe, Ingeborg, Die Persistenz von Industriebetrieben in strukturschwachen Wirtschaftsgebieten. Eine Untersuchung über Industrieklima und Standortdynamik in entwicklungsbedürftigen Randgebieten, in: Forschungs- und Sitzungsberichte der Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Band 17, Raum und gewerbliche Wirtschaft 1, Hannover 1961, S. 65 ff. (Hierbei handelt es sich um eine gekürzte Fassung des bei der Akademie befindlichen ausführlichen, nicht vervielfältigten Forschungsberichtes, der den Titel hat: Die Standortdynamik im Weser-Ems-Gebiet. Zur Problematik einer regionalen Wirtschaftspolitik im Wege der Industrialisierung ländlicher Räume, Wilhelmshaven 1960).

3) Hierbei spielen die Aufträge, die von den zusätzlichen primären Einrichtungen vergeben würden, sowie die Verwendung der Unternehmerrgewinne eine Rolle. Dies geht zum Teil aus den Betrachtungen über die sekundären Einrichtungen des Untersuchungsgebietes hervor und kann in diesem Zusammenhang nur angedeutet werden.

zu einem anderen Ergebnis führt die Untersuchung des Auspendlerstromes nach Wiesbaden unter finanzwirtschaftlichen Gesichtspunkten. Die Arbeiterwohngemeinden erhalten von den Betriebsgemeinden Gewerbesteuerausgleichsbeträge, die aber nur proportional mit der Zahl der Auspendler steigen. Diese Regelung führt zu keinem Ausgleich der Lasten der Wohngemeinden für die pendler, wenn man unterstellt, daß mit zunehmender Einwohnerzahl die Pro-Kopf-Ausgaben der Gemeinden überproportional steigen. Dagegen kann aufgrund verschiedener Untersuchungen das Gewerbesteueraufkommen pro Arbeitnehmer je nach Branche und Ertragskraft der Unternehmen auf durchschnittlich 500 DM und mehr geschätzt werden<sup>4)</sup>. Die unzureichende Verteilung der finanziellen Mittel der Gemeinden liegt in dem Mangel des derzeitigen Finanzsystems begründet, wodurch der Wunsch "jedem Dorf seine Fabrik" entstanden ist. Das führt dann zu den zahlreichen Bemühungen, die "man... keinem Bürgermeister zum Vorwurf machen kann"<sup>5)</sup>, steuerkräftige Betriebe innerhalb des eigenen Gemeindegebietes anzusiedeln. Diese durch das derzeitige Finanzsystem verursachte Zwangslage führt aber zu Entwicklungen, die dem übergeordneten Raum <sup>←</sup>widerlaufen können. Obwohl die Probleme, die sich aufgrund der Stellung des Rheingaus innerhalb der Region Wiesbaden ergeben, nicht zur eigentlichen Untersuchungsaufgabe zählen, erschienen dem Verfasser diese wenigen Bemerkungen hierzu an dieser Stelle angebracht, weil sie das Bild vom Rheingau abrunden.

Die Rheinlandschaft, die Lage, das Klima, der Wald sowie der wein- und Obstbau des Rheingaus haben den Fremdenverkehr derart begünstigt, daß er zu einer Strukturkomponente des Untersuchungsgebietes geworden ist. Dabei handelt es sich bis jetzt vorwiegend um den Ausflugsverkehr. Der Fremdenverkehr ergänzt den anderen bedeutenden Strukturfaktor weinbau und ist zugleich der Kontrahent der weniger hervorragenden Industrie; denn Fremdenverkehr und Industrie vertragen sich nicht so gut. Aus diesem Grunde kommen nach dem

---

4) Kistenmacher, Hans, Die Bedeutung der Kommunal Finanzen im Hinblick auf die Realisierung einer regionalplanung, in: Liedecke, E., Erläuterungsbericht zum Raumordnungsplan Region Mainz - Wiesbaden, Stuttgart-Mohr 1963, Anhang S. 3.

5) Jahresbericht 1961 der Industrie- und Handelskammer Wiesbaden, S. 39.

Befragungsergebnis für eine weitere Industrieansiedlung, soweit diese überhaupt möglich ist, nur rauch-, geruch- und geräuschlose sowie das Landschaftsbild nicht störende Industriezweige in Frage. Insofern trägt der Fremdenverkehr dazu bei, daß der Rheingau sein eigentliches Gesicht nicht verändert.

Der Weinbau und der Fremdenverkehr haben sich im Rheingau als die zwei strukturbestimmenden Wirtschaftsbereiche erwiesen. Sie stellen zugleich die primären Einrichtungen dar, zu denen allerdings auch die Industrie und der Großhandel sowie die Handelsvermittlungen zu zählen sind. Der Großhandel, dessen Aufgabe in anderen Gebieten vor allem die Versorgung der einheimischen Einzelhandels-, handwerks- und sonstigen Betriebe mit Waren verschiedenster Art ist, ist im Untersuchungsraum nicht den sekundären, sondern den primären Einrichtungen zuzurechnen, da der überwiegende Teil der Betriebe dem Weingroßhandel angehört, der in erster Linie die einheimischen Weine außerhalb des Rheingaus und mit Sicherheit außerhalb der im Rheingau festgelegten zentralorientierten Funktionalräume absetzt. Dasselbe gilt auch für die Handelsvermittlungen.

Die wirtschaftliche Tragfähigkeit des Rheingaus wird durch diese vier Wirtschaftsbereiche sowie ergänzend durch die Arbeitsplätze bestimmt, die außerhalb des Rheingaus für Erwerbspersonen des Untersuchungsgebietes verfügbar sind. Etwa die Hälfte aller im Rheingau wohnenden Erwerbspersonen arbeitet außerhalb des Rheingaus selbst. Damit hängt der Rheingau weitgehend auch von der Struktur und der Konjunkturentwicklung von Wiesbaden ab. Die zahlreichen Bundes- und Landesbehörden, die Verbände und Organisationen sowie die anderen Einrichtungen dieser Art wirken sich in Zeiten der Konjunkturabschwächung - zumindest kurzfristig - als Stabilisator der Beschäftigungslage eines Gebietes aus. Eine Verringerung der Beschäftigten tritt hier gewöhnlich erst bei einem nachhaltigen Konjunkturrückgang ein. Außerdem ist die Industrie in Wiesbaden äußerst vielfältig gegliedert,



und zugleich ist dort eine Mischung von großen, mittleren und kleinen Unternehmen anzutreffen. Beide Tatsachen sprechen für eine gute Krisenfestigkeit. Das zeigt sich besonders im Jahr 1966, in dem in einigen großen Industriezweigen, wie in der Maschinenbauindustrie und der Industrie der Steine und Erden, die Beschäftigung infolge der allgemeinen Konjunkturabschwächung im Bundesgebiet zurückgegangen ist. In anderen Industriezweigen, wie in der chemischen Industrie und der Konsumindustrie, ist sie dagegen konstant geblieben und teils sogar gestiegen. Das wirkt sich auch auf die Zahl der Beschäftigten aus, die beispielsweise in der chemischen Industrie im Jahre 1966 weiterhin zugenommen hatte. Es kann angenommen werden, daß hieran auch der Rheingau aufgrund des hohen Anteils der nach Wiesbaden pendelnden Arbeitskräfte an den Erwerbspersonen einen Anteil hat.

Da die Tragfähigkeit die Bevölkerungszahl und damit auch den Umfang der sekundären Einrichtungen bestimmt, gilt die besondere Aufmerksamkeit jenen Gemeinden, die einen nachhaltigen Bevölkerungsrückgang zu verzeichnen haben. Hierzu zählen die Möhngemeinden, soweit sie außerhalb der für Wiesbaden geltenden Einstundenzone liegen. In diesen durch den Rückgang des Ackerbaus gekennzeichneten Gemeinden, die auch keine Voraussetzung für eine Ansiedlung von industriellen Betrieben bieten, kann die Tragfähigkeit nur durch eine Intensivierung des Fremdenverkehrs gehoben werden. Dasselbe gilt auch für manche unter einem Tragfähigkeitsmangel leidenden Gemeinden der Hangzone und des Rheingengtales. Dabei sollen die Gefahren, die in Gemeinden mit einer derartigen Monokultur vor allem in Zeiten einer Konjunkturabschwächung bzw. bei einem hohen Ausländeranteil an den Fremdenmeldungen in Zeiten wirtschaftlicher oder politischer Störungen im Ausland auftreten können, nicht übersehen werden. Wenn man aber bedenkt, daß der Weinbau in Bezug auf die Anbaufläche sein Maximum erreicht hat, die Bedeutung des Großhandels und der Handelsvermittlungen wegen der besonderen Verhältnisse im Rheingau vorwiegend vom Weinbau abhängt und schließlich eine wesentliche Neuansiedlung von Industriebetrieben nicht möglich ist, so kann eine mit dem Rheingau unmittelbar verbundene Tragfähigkeit nur mit Hilfe des Fremdenverkehrs erhöht werden.



Die Tatsache, daß der Rheingau trotz seiner günstigen Lage im Vergleich zu anderen Gebieten der BRD strukturell konservativ geblieben ist, bleibt bei der Wahl der zentralen Orte und der dort vorhandenen zentralen Einrichtungen nicht ohne Einfluß. Die Gemeinden, in denen die Besiedlung des Rheingaus ihren Anfang nahm und von denen später die zentralen Funktionen ausgingen, sind im wesentlichen auch heute noch zentrale Orte. Dort, wo diese Stellung inzwischen verloren ging, wie beispielsweise in Oestrich, ist dieser Bedeutungsschwund einerseits mit den administrativen Maßnahmen im Zusammenhang mit der Neuordnung des Rheingaus im Jahre 1770 und andererseits mit der starken Bedeutungszunahme der Nachbargemeinden, insbesondere der zentralen Orte Rüdesheim/Geisenheim und Eltville, verbunden. Die in anderen Gebieten Deutschlands mit der Industrialisierung oft einhergehende Neuorientierung mußte im Rheingau wegen der vergleichsweise geringen Bedeutung der Industrie ausbleiben. Die Industrie hatte sich mit Ausnahme von Lorch vorwiegend in den zentralen Orten angesiedelt, so daß im Untersuchungsgebiet die wichtigsten Industrieorte und die zentralen Orte identisch sind.

Unter funktionalräumlichen Aspekten braucht der zentrale Ort aber nicht zugleich der Industrieort zu sein, da die Funktion eines zentralen Ortes nicht die Bereitstellung von Arbeitsplätzen, sondern die möglichst bequeme Versorgung der Bevölkerung eines Funktionsbereiches mit zentralen Gütern und Diensten ist. In Wirklichkeit zeigt sich jedoch, daß zwischen beiden Orten ein enger Zusammenhang besteht. Die arbeitskräfteorientierten Industriebetriebe bevorzugen innerhalb der Landkreise in der Regel die größeren Gemeinden, weil sie dort wenigstens einen Teil des erforderlichen Arbeitspotentials vorfinden. Diese Gemeinden bieten andererseits allein von der Bevölkerungszahl her die Voraussetzung für das Vorhandensein von zentralen Einrichtungen der verschiedensten Art. Bei dem gegenwertigen Steuersystem fördert die Gewerbesteuer die Zentrenbildung bzw. verstärkt die Bedeutung der bestehenden Zentren. Die Pendlerbeziehungen

zwischen den Betrieben der Industrieorte und den umliegenden Gemeinden lassen schließlich Verkehrsverbindungen entstehen, die für die Versorgung der Bevölkerung eines Funktionalraumes mit zentralen Gütern und Diensten unbedingt notwendig, aber in Funktionalräumen unterer Stufe ohne den Pendelverkehr meistens nicht aufrechtzuerhalten sind. Eine Verkehrsverbindung ist aber für die Versorgung der Bevölkerung eines Funktionalraumes so gut, wie in den Mittagsstunden zwischen 10,00 und 16,00 Uhr die Anzahl der Fahrten der betreffenden Verkehrsmittel ist. Die Kombination eines Industrieortes mit einem zentralen Ort in einer Gemeinde ist daher der Funktionsfähigkeit gerade eines Funktionalraumes unterer Stufe dienlich, wenn nicht sogar unter den gegebenen Umständen unbedingt notwendig.

Der an der Beschäftigtendichte gemessene Umfang der zentralen Einrichtungen, nämlich des Handwerks, des Einzelhandels und der Dienstleistungen, ist, soweit sie nicht dem Fremdenverkehrsbereich angehören, im Rheingau geringer als im Durchschnitt aller Landkreise des Regierungsbezirks Wiesbaden. Das liegt nicht nur an der vergleichsweise niedrigen Bevölkerungszahl der zentralen Orte des Rheingaus, sondern gilt in der Regel für alle in der Nähe von Großstädten, also Zentren höchster Stufe, gelegenen Landkreise und resultiert beim Untersuchungsgebiet in erster Linie aus der Lage des Rheingaus. Die zentralen Orte höchster Stufe nehmen nämlich für die angrenzenden Landkreise nicht nur die Versorgung der Bevölkerung mit Gütern und Diensten des spezialisierten Bedarfs<sup>6)</sup> wahr, sondern decken auch zum Teil den Bedarf, der in weiter entfernt liegenden Landkreisen von den zentralen Orten unterer Stufe befriedigt wird<sup>7)</sup>. Das muß sich in nahe an einem zentralen Ort höchster Stufe gelegenen Landkreisen auf den Umfang der öffentlichen und privaten zentralen Einrichtungen auswirken. Diese Erscheinung zeigt sich auch bei den zentralen Orten innerhalb des Rheingaus: der Umfang der zentralen Einrichtungen nimmt bei sonst ähnlichen Bedingungen ab, je geringer die Entfernung des zentralen Ortes von Wiesbaden ist. Das gilt allerdings nicht mehr für den zen-

---

6) Z.B. Facharzt, Theater und dergleichen.

7) Z.B. Einrichtungsgegenstände, Schuhe und dergleichen.

tralen Ort Lorch; denn im Funktionalraum Lorch befindet sich keine nennenswerte Industrie, der Fremdenverkehr hat sich noch nicht stark entwickelt, und die Bevölkerungszahl ist niedrig.

Allerdings wird die Eigenart des Rheingaus in einer über dem Durchschnitt aller sowie auch der gleich großen hessischen Landkreise liegenden Beschäftigtendichte bei den dem Fremdenverkehr dienenden Handwerks-, Einzelhandels- und Dienstleistungszweigen deutlich. Der Fremdenverkehr erhöht somit als primäre Einrichtung den Umfang aller sekundären Einrichtungen<sup>8)</sup> im Untersuchungsraum, darüber hinaus aber vor allem auch den der zentralen Einrichtungen, worunter sich auch solche des spezialisierten Bedarfs befinden<sup>9)</sup>.

Der Einfluß des Fremdenverkehrs, der Lage des Rheingaus gegenüber Wiesbaden, der Konzentration der Bevölkerung und der sonstigen primären Einrichtungen in der Uferzone sowie der vergleichsweise geringen Bevölkerungszahl der zentralen Orte gegenüber den zentralen Orten gleicher Stufe in anderen Regionen und aber vor allem gegenüber den nicht weit entfernten Nachbargemeinden der Uferzone auf den Umfang der zentralen Einrichtungen hat die Ermittlung der zentralen Orte unterer Stufe im untersuchungsgebiet erschwert. Dabei hat sich auch der Tatbestand nachteilig ausgewirkt, daß im Rheingau eine Gemeinde mit einem Bedeutungsüberschuß fehlt, die einen echten geographischen, von allen Gemeinden leicht erreichbaren Mittelpunkt darstellt. Die ermittelten zentralen Orte liegen vielmehr direkt am Rhein. Ihr Einflußbereich umfaßt daher nur Gebietsteile, die vom zentralen Ort aus gesehen im Westen, Norden und Osten liegen, während er sich wegen des Rheinstromes nicht nach Süden hin erstrecken kann. Die außerhalb der Uferzone großen Entfernungen zwischen den einzelnen Gemeinden machen im Rheingau drei zentrale Orte unterer Stufe erforderlich, von denen die Ausstattung des zentralen Ortes Lorch mit zentralen Einrichtungen, insbe-

---

8) Also auch der Bäckereien und Metzgereien, die nicht zu den zentralen Einrichtungen, wohl aber zu den sekundären Einrichtungen zählen.

9) So gehen vom Fremdenverkehr beispielsweise starke Impulse auf den Handel mit optischen Artikeln und Schmuck aus. Daneben existieren freilich auch Betriebe, wie die An-

sondere solchen öffentlicher Art, für eine befriedigende Funktionsfähigkeit dieses Funktionalraumes noch zu wünschen übrig läßt. Die geographischen Verhältnisse verlangen im Untersuchungsgebiet relativ mehr zentrale Einrichtungen der gleichen Art als in vielen anderen Landkreisen.

Mit der Festlegung der zentralen Orte soll nicht die Struktur des Untersuchungsgebietes geändert oder die Bevölkerung anders verteilt werden, sondern lediglich der in allen Lebensbereichen sich vollziehende dynamische Prozeß beeinflußt werden, damit durch einen Ausgleich der Lebensverhältnisse einer weiteren unnötigen Abwanderung vorgebeugt wird. Dies wird um so eher zu erreichen sein, je besser die zentralen Orte ihren Funktionen gerecht werden und sich die Funktionalbeziehungen zwischen ihnen und den Gemeinden ihres Einflußbereiches entwickeln können. Bei allen Überlegungen, die zur Abgrenzung dieser Einflußbereiche aufgrund der bestehenden Funktionalbeziehungen geführt haben, muß berücksichtigt werden, daß sich die Beziehungen im Zeitablauf wandeln können. Ihre Wandelbarkeit muß der Natur nach viel stärker sein, als es bei den Strukturkomponenten bereits der Fall ist. Sie hängt nicht nur von den Funktionalbeziehungen, sondern auch davon ab, ob die Funktionen der zentralen Orte unterer Stufe im Rheingau in Zukunft vermehrt, verbessert oder aber verringert werden.

Hierüber ließe sich nur etwas aussagen, wenn entweder die einzelnen Gemeinden und/oder der Rheingaukreis konkrete, die Funktionen der zentralen Orte betreffenden Entwicklungsziele<sup>10)</sup> für einen längeren Zeitraum hätten oder aber übergeordnete Planungen regionalpolitische Leitvorstellungen für den Rheingau enthielten. Die hessische Landesregierung hat im Großen Hessenplan<sup>11)</sup> zwar solche Leitvorstellungen für das Land Hessen insgesamt entwickelt, ohne sie regional auszuwerten<sup>12)</sup>. Die Übernahme der angestrebten Ziele für den Rheingau erscheint aber problematisch, weil die im Großen Hessenplan als Durchschnitts-

---

denkenkläden, die keine Versorgungsfunktion für die einheimische Bevölkerung übernehmen.

- 10) Es haben im Untersuchungsgebiet einige Gemeinden und der Rheingaukreis Investitionsprogramme aufgestellt, die aber in erster Linie aus anderen als aus regionalplanerischen Gründen entstanden sind.
- 11) Der Große Hessenplan. Ein neuer weg in die Zukunft, Heft 1, hrsg. vom hessischen Ministerpräsidenten, Wiesbaden 1965.
- 12) Die im Großen hessenplan enthaltenen Leitvorstellungen sind ohne die Mitwirkung der Gemeinden, Landkreise und Großstädte festgelegt worden (Auskunft der Staatskanzlei in Wiesbaden).



werte für ganz hessen ausgewiesenen Zahlen die Werte für die Großstädte einschließen. Die Ausstattung der Großstädte mit zentralen Einrichtungen ist wegen der für zentrale Orte höchster Stufe typischen Spezialisierung in der Regel dort - gemessen an der Wohnbevölkerung - umfangreicher als bei den Landkreisen und insbesondere bei solchen, die in der Nähe einer Großstadt gelegen sind. Das hat zur Folge, daß die im Hessenplan für ganz Hessen ausgewiesenen Zahlen für Landkreise nicht repräsentativ sind. Nach dem Großen Hessenplan gab es in Hessen 1964 beispielsweise 6,1 Krankenhausbetten auf 1.000 Einwohner<sup>13)</sup>, während im Rheingau die im Verhältnis zu den anderen hessischen Landkreisen hohe Bettenschlüsselzahl nur 5 betrug. Der für ganz Hessen bis 1970 angestrebte Stand soll im Durchschnitt 6,7 Krankenhausbetten auf 1.000 Einwohner betragen<sup>13)</sup>. Diese Zahl sagt wegen der unterschiedlichen Struktur, Bevölkerungsentwicklung und geographischen Lage der Landkreise und Großstädte für die einzelnen Raumeinheiten nur wenig aus, wie es andererseits überhaupt äußerst problematisch ist, von Gemeinden auf das Land, von einem Land auf das Bundesgebiet oder umgekehrt zu schließen. Die im Großen Hessenplan enthaltenen Zielvorstellungen ließen sich m.E. nur dann auf ihre mögliche Verwirklichung im Rheingau hin überprüfen, wenn sie nicht nur für das Land Hessen insgesamt, sondern zumindest auch für die Landkreise und Großstädte gesondert ausgewiesen würden<sup>14)</sup>.

Die Bestimmung der zentralen Orte und ihrer Einflußbereiche wäre ohne die genaue Untersuchung der Strukturverhältnisse des Rheingaus unbefriedigend gewesen, weil sie den entscheidenden Aufschluß über die Funktionalbeziehungen geben. Die dabei angewandte Methode hat zu Ergebnissen geführt, die den Kenner des Untersuchungsgebietes zwar nicht überraschen müssen, ihn aber doch schärfer zu sehen befähigen. Dabei hat die eingehende Kenntnis der örtlichen Umstände die Deutung mancher Besonderheiten erst möglich gemacht.

13) Der Große Hessenplan, Durchführungsabschnitt für die Jahre 1968 bis 1970, Heft 2, hrsg. vom Hessischen Ministerpräsidenten, Wiesbaden 1968, S. 75.

14) Auch dann würden sich noch Vergleichsprobleme ergeben. Eine Aufgliederung der im Großen Hessenplan enthaltenen Zielsetzungen nach Großstädten und Landkreisen ist nach Auskunft der Staatskanzlei in Wiesbaden (1968) bei grundsätzlicher Anerkennung dieses Erfordernisses für eine regionale Betrachtung vorerst nicht beabsichtigt.



Anhang:

Der Verfasser hatte den Industriebetrieben folgende Fragen gestellt:

- I. Standort Ihres Unternehmens im Rheingau?
- II. Jahr der Gründung Ihres Unternehmens?
- III. welche Faktoren waren für Ihre Standortentscheidung in einer der Gemeinden des Rheingaus entscheidend?
  1. Die Industriefläche,
  2. die Ausdehnungsmöglichkeiten,
  3. die Arbeitskräfte (Arbeitskräftepotential, Ausbildung, Lohnniveau),
  4. die Verkehrslage,
  5. die Absatzmöglichkeiten,
  6. die Bezugsmöglichkeiten (einschließlich der Rohstoffe),
  7. das entgegenkommen der Behörden und Kreditinstitute,
  8. die Gemeindesteuern,
  9. die Geschäftsverbindungen mit anderen Betrieben und/oder
  10. persönliche Gründe (einschließlich der traditionellen Gründe)?
- IV. wie beurteilen Sie Ihren Standort heute hinsichtlich
  1. des Industriegeländes,
  2. der Ausdehnungsmöglichkeiten,
  3. der Arbeitskräfte,
  4. der Verkehrslage,
  5. der Absatzmöglichkeiten,
  6. der Bezugsmöglichkeiten,
  7. der Gemeindesteuern,
  8. der Energieversorgung,
  9. der Wasserversorgung und/oder
  10. der Möglichkeiten der Müllbeseitigung?

Der Verfasser hatte die einzelnen Industriebetriebe aufgesucht und dort diese Fragen erörtert. Den wenigen Großbetrieben im Rheingau wurden die Fragen schriftlich gestellt.

Der Verfasser hatte den Bürgermeistern des Rheingaus folgende Fragen gestellt:

1. Über wieviel Industriegelände verfügt Ihre Gemeinde
  - a. rechtskräftig ausgewiesen,
  - b. geplant, noch nicht rechtskräftig ausgewiesen?
2. Wieviel ist hiervon im Eigentum der Gemeinde?
3. Können Sie Industriebereiche nennen, die für eine Ansiedlung in Ihrer Gemeinde nicht in Frage kommen?
4. In welcher Form ist in der Vergangenheit der Gemeindevorstand neu ansiedelnden Unternehmen entgegengekommen (Grundstückspreise, Abgaben, Wasser, Entwässerung, Müllbeseitigung und dergleichen)?

Der Verfasser hatte versichert, daß die Angaben zu den Fragen 3 und 4 nicht gemeindeweise verwertet würden.

Säle und Kegelbahnen im Rheingau:

|               | Säle | Kegelbahnen |                | Säle | Kegelbahnen |
|---------------|------|-------------|----------------|------|-------------|
| Aßmannshausen | 3    | 2           | Martinsthal    | 2    | -           |
| Aulhausen     | 2    | 1           | Mittelheim     | 2    | 1           |
| Eltville      | 4    | 2           | Niederwalluf   | 2    | 1           |
| Erbach        | 1    | -           | Oberwalluf     | 2    | 1           |
| Espenschied   | 2    | -           | Oestrich       | 5    | 2           |
| Geisenheim    | 3    | 2           | Fresberg       | 4    | -           |
| Hallgarten    | 2    | 1           | Kansel         | 1    | -           |
| Hattenheim    | 3    | -           | Rauenthal      | -    | -           |
| Johannisberg  | 1    | 1           | Rüdesheim      | 2    | 4           |
| Kiedrich      | 4    | 2           | Stephanshausen | 1    | 1           |
| Lorch         | 4    | 1           | Winkel         | 8    | 1           |
| Lorchhausen   | 1    | -           | Wollmerschied  | -    | -           |

Literaturverzeichnis

- Albert, wolfgang: Voraussetzungen für die Entwicklung neuer Industriestandorte, in: Informationen des Instituts für Raumforschung, 14. Jg., Nr. 19/64, S. 685 - 691.
- Altenkirch, Franz Karl: Lorch im Rheingau. Die Geschichte der Stadt vom Ursprung bis zur Gegenwart, Lorch 1927.
- Andrews, Richard B.: Mechanics of the Urban Economic Base: The Concept of Base Ratio, in: Land Economics 31, 1955, Heft 1, S.47 - 53.
- Artelt, Werner: Die Wirtschaft im Rheingau, in: Hessische Heimat 13, 1963, Nr. 4/5, S. 32 f.
- Bär, Hermann P.: Diplomatische Nachrichten von der natürlichen Beschaffenheit und kultur des Rheingaus in mittleren Zeiten, Mainz 1790.
- Bausinger, Leopold: Der Rheingau - Bekenntnis zur Landschaft, in: Rheingauer Heimatbrief 51, 1965, S. 8 - 10.
- Rheingau - Weingau, Geisenheim 1965.
- Becker, Erich: Verfassung und Verwaltung der Gemeinden des Rheingaus vom 16. bis zum 18. Jahrhundert, in: Rheinisches Archiv 14, Bonn 1930.
- Bertram, Philipp: Die im Regierungsbezirk Wiesbaden bestehenden Landgemeindeverhältnisse, aus: Berichte über die Zustände und die Reform der ländlichen Gemeinwesen in Preußen, in: Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 44, 1890.

- Beutler, Heinz: Zwischen den Gemeinden und der Region, in: Informationen, 14. Jg., Nr. 16/64, S. 549 - 562.
- Biehn, Heinz: rheingau. Heimat unnenbarer Lust, Wiesbaden 1954.
- Bobek, Hans: Grundfragen der Stadtgeographie, in: Geographischer Anzeiger, 28. Jg., Heft 7, 1927, S. 213 - 224.
- Bosch, Werner: Die Saarfrage. Eine wirtschaftliche Analyse, Heidelberg 1954.
- Die wirtschaftlichen Existenzgrundlagen der Wiesbadener Bevölkerung, Mainz 1952.
- Eifel, Hunsrück, Oberwesterwald - Analyse der Wirtschaftsstruktur, Möglichkeiten der wirtschaftlichen Intensivierung, Mainz 1955.
- Mainz - Wiesbaden und das Mainmündungsgebiet, Mainz 1954.
- Rheinland-Pfalz. Eine Analyse seiner wirtschaftlichen Struktur, Mainz 1957.
- Boustedt, Olaf und Herbert Ranz: Regionale Struktur- und Wirtschaftsforschung. Aufgaben und Methoden, Bremen 1957.
- Braun, Karl: Der Weinbau im Rheingau. Nach einem am 20. Februar 1869 in Berlin gehaltenen Vortrage, Berlin 1869.
- Breiter, Friedrich: Der innerkreisliche Bevölkerungsausgleich, in: Raumforschung und Raumordnung, 11. Jg., Heft 3/4, 1953, S. 179 - 184.
- Zur Frage der Mindestbetriebsgröße der Familienwirtschaft im Weinbau im Rheingau, in: Der Rheingau von morgen. Entwurf zu einem Kreisentwicklungsplan, Beiheft 1, Rüdesheim 1958.
- Buxbaum, Walther: Der Weinbau im Rheingau, in: Hessische Heimat 12, 1962, Heft 1, S. 27 - 30.

- Carol, Hans: Das agrargeographische Betrachtungssystem. Ein Beitrag zur landschaftskundlichen Methodik, dargestellt am Beispiel der Karoo in Südafrika, in: Geographica Helvetica, Band 7, Zürich 1952, S. 17 - 67.
- Sozialräumliche Gliederung und planerische Gestaltung des Großstadtbereiches. Dargestellt am Beispiel Zürich, in: Raumforschung und Raumordnung, 14. Jg., 1956, Heft 2/3, S. 80 - 92.
- Charissé, Hans: Der rheingauer Weinbau in neuerer Zeit mit besonderer Berücksichtigung der sozialen Lage der Bevölkerung, Dissertation, Frankfurt 1923.
- Christaller, Walter: Die zentralen Orte in Süddeutschland. Eine ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmäßigkeit der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen, Jena 1933.
- Wesen und Arten sozialräumlicher Landschaftseinheiten und ihre Darstellung auf der Karte 1 : 200.000. Diskussionsmaterial zu Richtlinien, in: Berichte zur Deutschen Landeskunde 7, 1949/50, S. 357 ff.
- Conrady, Ludwig: Das vierherrliche Weistum von 1361, in: Nassauische Annalen 23, 1891, S. 82 - 89.
- Dahlen, Heinrich Wilhelm: Beiträge zur Geschichte des Weinbaus und Weinhandels im Rheingau, Mainz 1896.
- Karte und Statistik des Weinbaues im Rheingau und sämtlicher sonstigen Weinbau treibenden Orte im Gebiete des vormaligen Herzogthumes Nassau sowie der Großherzoglich hessischen Gemeinden Kastel und Kostheim, Mainz 1885.



- van Deenen, Bernd: Zentrale Orte in agrarischen Fördergebieten, in: Innere Kolonisation, 13. Jg., 1964, Nr. 3, S. 54 - 58.
- Dinse, Klaus: Haushaltsrede (des Landrats Dinse) in der Sitzung des Rheingauer Kreistages am 20. 12. 1967 zur Verabschiedung des Haushaltsplanes 1968, Rüdesheim 1967, Manuskript.
- Doderer, Otto: Der Rheingau, Zauber und Schicksal einer Landschaft, Wiesbaden 1958.
- Dörpmund, Heinz: Die Mittel der Industriestandortlenkung und die Grenzen ihrer Anwendbarkeit, Bremen-Horn 1950.
- Duenkelberg, Friedrich Wilhelm: Der Nassauische Weinbau. Eine Skizze der klimatischen, Boden- und Cultur-Verhältnisse des Rheingau's nebst der allgemeinen amtlichen Statistik der Wein-Erträge aus den Jahren 1834, 1846 und 1857 - 1866. Mit einer Weinbaukarte des nassauischen Rheingau's, Wiesbaden 1867.
- Egner, Erich: Die Industrialisierung ländlicher Gebiete, in: Jahrbuch für Nationalökonomie und Statistik, Band 169/1, 1958, S. 43 ff.
- Raumpolitische Grundfragen des rheinmainischen Wirtschaftsgebietes, in: Raumforschung und Raumordnung 3, 1939, S. 565 - 573.
- Wandlungen der regionalwirtschaftlichen Problemstellung, in: Grundlegende Raum Aspekte der Gegenwart, Forschungs- und Sitzungsberichte der Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Band 19.
- Enders, Heinrich: Der Weinbau im Rheingau. Ein Beitrag zur Rentabilitätsfrage des Weinbaues, Dissertation, Bonn 1926.

- Esenwein-Rothe, Ingeborg: Die Persistenz von Industriebetrieben in strukturschwachen Wirtschaftsgebieten. Eine Untersuchung über Industrieklima und Standortdynamik in entwicklungsbedürftigen Randgebieten, Forschungs- und Sitzungsberichte der Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Band 17: Raum und gewerbliche Wirtschaft 1, Hannover 1961, S. 65 ff.
- Eucken, Walter: Die Grundlagen der Nationalökonomie, Berlin-Göttingen-Heidelberg 1959.
- Fick, Ernst: Ein heimatkundliches Lese- und Arbeitsbuch. Rheingau, Maintaunus, Untertaunus, Frankfurt 1963.
- Rheingau - Weingau. Eine Rheingauer Weinfibel, Wiesbaden 1953.
- Streifzug durch die Geschichte des Rheingauer Handwerks, in: Rheingauer Heimatbrief 37, 1962, S. 1 - 4 sowie 38, 1962, S. 1 - 6.
- Forsthoff, Ernst: Die Daseinsvorsorge und die Kommunen, Köln-Marienburg 1958.
- Fourastié, Jean: Die große Hoffnung des Zwanzigsten Jahrhunderts, Köln-Deutz 1954.
- Frank, Lothar: Gesichtspunkte der Raumordnung für den hessischen Finanzausgleich, in: Institut für Raumforschung, Informationen, 5. Jg., 1955, Heft 39/40, S. 556 - 562.
- Fuchs, Wolfgang: Ausweisung und Ausbau von Zentralen Orten im Planungsgebiet, in: Planungsgemeinschaft Mittelbaden, Vierteljahresbericht, Heft 1, 1964, S. 15 - 38.
- Galladé, Max: Die Oberflächenformen des Rheintaunus und seines Abfalls zum Main und Rhein, in: Jahrbuch des Nassauischen Vereins für Naturkunde, Jg. 78, Wiesbaden 1926.

- Gassner, Edmund: Bauleitplanung der Stadt Geisenheim/  
Rheingau. Bericht über die Vorarbeiten,  
hrsg. vom Magistrat der Stadt Geisenheim,  
Geisenheim 1960.
- Gastell, Friedrich: ABmannshausen. Anfänge und Entwicklung  
des Fremdenverkehrs, in: Rheingauer Heimatbrief  
41, 1963, S.12 - 13.
- Gley, werner: Der Rheingau, in: Schrepfer, "Rhein-  
Mainische Landschaften", Frankfurt 1934.
- von Goethe, Johann Wolfgang: Aus einer Reise am Rhein, Main  
und Neckar in den Jahren 1814 und 1815: im  
Rheingau Herbsttage, in: Sämtliche Werke,  
Band 25, Stuttgart 1893.
- Gorrenz, Heinz: Der Rheingau, Eltville 1929.
- Grafe-Nagel, Erika: Die Fleckensiedlungen um Göttingen,  
in: Veröffentlichungen der wirtschaftswissenschaftlichen  
Gesellschaft e.V., N.F. Nr. 32, 1951.
- Gurlitt, Dietrich: Das Mittelh Rheintal, Formen und  
Gestalt, in: Forschungen zur deutschen  
Landeskunde, Band 46, Stuttgart 1949.
- Haas, Robert: Rheingauer Geschichts- und Weinchronik,  
aus vielen zuverlässigen Quellen bearbeitet und  
nebst einem Titelbild mit 19 der merkwürdigsten  
Orte im Rheingau, namentlich der Aussicht vom  
Tempel auf dem Niederwald bei Rüdesheim...  
Wiesbaden 1854.
- Haff, K.: Die Urfarereien in Oberschwaben und  
Tirol als Markgenossenschaften und  
Siedlungsverbände, in: Zeitschrift der  
Savignystiftung für Rechtsgeschichte,  
germanistische Abteilung, Nr. 65,  
1947, S. 284 - 297.
- Hallbauer, wilhelm: Strukturwandel in Stadt und Umland.  
Probleme und Ausblicke, Bremen-Horn 1958.

- Heimbürger, Hugo: Die Flurbereinigung, eine Maßnahme zur Verbesserung der Lebensverhältnisse in den ländlichen Räumen. Der Aufschwung Espenschieds im Rheingaukreis durch die Flurbereinigung, in: Zeitschrift für Kulturtechnik und Flurbereinigung 5, 1964, S. 85 - 101.
- Hottes, Karlheinz: Die zentralen Orte im Oberbergischen Lande, in: Forschungen zur deutschen Landeskunde, Band 69, Remagen 1954.
- Hübler, Karl-Hermann: Zur Frage der zentralen Orte im ländlichen Raum, in: Informationen des Instituts für Raumforschung, 15. Jg., Nr. 1, 1965, S. 1 - 19.
- Hummrich, Artur; Weinbau und Weinhandel im Rheingau seit 1914 bis einschließlich 1922, Dissertation, Frankfurt 1926.
- Hunke, Heinrich: Finanzausgleich und Landesentwicklung, in: Abhandlungen der Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Band 40, Hannover 1962.
- Huppert, Egon und Horst Todt: Untersuchungen zur Bestimmung optimaler Standorte unter verkehrs- und fremdenverkehrspolitischen Gesichtspunkten, unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse im Taunus, in: Reihe B der Veröffentlichungen des Instituts für Fremdenverkehrswissenschaft an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt, Band 13, Frankfurt 1966.
- Isbary, Gerhard: Auf der Suche nach regionalen Grenzen, in: Der Landkreis, Ausgabe Hessen, Mai 1965, S. 138.
- Der Strukturwandel im ländlichen Raum in seinen Folgerungen für die Raumordnung, in: Neues Archiv für Niedersachsen, Band 12, 1963, S. 114 - 128.

- Isbary, Gerhard: Die zentralen Orte niederer Ordnung in der Regionalplanung, in: Der Landkreis, Heft 5, 1965.
- Zentrale Orte und Versorgungsnahbereiche. Zur Quantifizierung der zentralen Orte in der Bundesrepublik Deutschland, Bad Godesberg 1965.
- Isenberg, Gerhard: Bemerkungen zu einer Karte der ökonomischen Strukturzonen in der Bundesrepublik Deutschland, in: Informationen, Nr. 19, 1957.
- Darstellung der Methoden zur Erfassung der Tragfähigkeit, in: Berichte zur deutschen Landeskunde 8, 1950, S. 300 ff.
- Die Produktionsbedingungen als Bestimmungsgrund für die internationalen Unterschiede des Lohn- und Preisniveaus, in: Tübinger wirtschaftswissenschaftliche Abhandlungen, 3. Folge, Stuttgart 1933.
- Existenzgrundlagen der Stadt. Wege zur Ermittlung der Existenzgrundlagen und zur Beurteilung der Zukunftsaussichten, Köln 1957.
- Tragfähigkeit und Wirtschaftsstruktur, in: Abhandlungen der Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Band 22, Bremen 1953.
- Jost, Paul: Entwicklungstendenzen der Wirtschaftsstruktur und die räumliche Ordnung, in: Raumforschung und Raumordnung, 22. Jg., Heft 2, 1964, S. 76 ff.
- Kannenberger, Ernst-Günter: Zur Methodik der Ermittlung von zentralen Orten und von Beurteilungsgrundlagen für Förderungsmaßnahmen, in: Informationen des Instituts für Raumforschung, Nr. 13, 1965, S. 393 - 403.



- Kayser, Emanuel: Weinbau und Winzer im Rheingau, ein Beitrag zu den Agrarverhältnissen des Rheingaus, Wiesbaden 1906.
- Keil, Georg: Regionalplanung im Rahmen des Landesraumordnungsplanes, in: Informationsdienst der Landesregierung von Schleswig-Holstein, 13. Jg., Nr. 2, 1955.
- Kesten, Albert: Der Rheingau und seine Taunushinterlandschaft. Eine vergleichende kulturgeographische Strukturanalyse, Dissertation, Frankfurt 1961.
- Kistenmacher, Hans: Die Bedeutung der Kommunalfinanzen im Hinblick auf die Realisierung einer Regionalplanung, in: Liedecke, E., Erläuterungsbericht zum Raumordnungsplan Region Mainz - Wiesbaden, Stuttgart-Rohr 1963, Anhang.
- Klöpper, Rudolf: Das Netz der zentralen Siedlungen in Niedersachsen, in: Tagungsbericht und wissenschaftliche Abhandlungen, Deutscher Geographentag Frankfurt, Remagen 1952, S. 165 - 169.
- Der Einzugsbereich einer Kreisstadt, in: Raumforschung und Raumordnung, 11. Jg., Köln-Berlin 1953, S. 73 - 81.
- Entstehung, Lage und Verteilung der zentralen Siedlungen in Niedersachsen, Remagen 1953.
- Methoden zur Bestimmung der Zentralität von Siedlungen, in: Geographisches Taschenbuch 1953, S. 512 - 519.
- Klötzer, Wolfgang: Mark und Haingericht im Rheingau, Dissertation, Mainz 1951.
- Kluczka, Georg: Zum Problem der zentralen Orte und ihrer Bereiche - Wissenschaftsgeschichtliche Entwicklung in Deutschland und Forschungsgegenstand in Westfalen -, in: Spieker, landeskundliche Beiträge und Berichte, Nr. 16, Münster 1967.

Kreutz, W. und K. Schubach: Das Klima der Gemarkung Espen-schied und Vorschläge zur Klimaver-besserung durch Windschutz (Untersu-chung der Agrarmeteorologischen Ver-suchs- und Beratungsstelle Gießen im Auftrag der Hessischen Landesplanung), in: Der Rheingau von morgen. Entwurf zu einem Kreisentwicklungsplan, Rü-desheim 1958.

Kroner, Günter: Die zentralen Orte in Wissenschaft und Raumordnungspolitik, in: Institut für Raumforschung - Informationen, Nr. 13, 1964, S. 421 - 456.

Lehmann, Heinz: Die zentralen Orte und ihre karto-graphische Darstellung, in: Zeit-schrift des Bayerischen Statistischen Landesamts, 83. Jg., Heft 3/4, 1951, S. 16 - 42.

Lehmann, Siegfried: Die Siedlungen der Landschaft Rhein-gau, in: Rhein-Mainische Forschungen, Heft 9, Frankfurt 1934.

Lehovec, Otto: Ein Beitrag zur Funktionsforschung, dargestellt am Beispiel Bayerns, in: Berichte zur deutschen Landeskunde, Band 10, Heft 1, 1951, S. 93 - 97.

Lenort, Norbert J. Das Verhältnis zwischen primären und sekundären Erwerbszweigen und seine Bedeutung für wirtschaftspolitik und Landesplanung, Köln-Opladen 1962.

- Strukturforschung und Gemeindeplanung. Zur Methodenlehre der Kommunalpolitik, Köln-Opladen 1960.

Liedecke, E.: Raumordnungsplan Region Mainz - Wies-baden, einschließlich Erläuterungsbe-richt, Teil I, II und III, Stuttgart-Rohr 1963, 1964 und 1965.

Lösch, August: Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, Jena 1940, 3. Auflage, Stuttgart 1962.

- Mann, Thomas: Bekenntnisse des Hochstaplers Felix Krull, Buch der Kindheit, Stuttgart 1924.
- Marnier, Waldemar: Die Verfassung des Herzogtums Nassau von 1814, ihre Entstehung und Entwicklung, Dissertation, Koblenz 1953.
- Meyer, Alfred: Die wirtschaftliche Lage der kleinbäuerlichen Bevölkerung im rechtsrheinischen Höhengebiet (Westerwald und Taunus), Dissertation, Bonn 1932.
- Meynen, Emil: Rheinland-Pfalz in seiner Gliederung nach zentralörtlichen Bereichen, Remagen 1957.
- Michaelis, Adolf: Probleme der Raumordnung im nordöstlichen Teil des Landkreises Wiedenbrück, Dissertation, Münster 1960.
- Morgen, Herbert: Die Obsterzeugung und der Obstabsatz im Rheingaukreise und in der Stadt Wiesbaden, Grone-Göttingen 1931.
- Mülhause, Heinz: Der Fremdenverkehr in Hessen, seine Zusammensetzung, Entwicklung und Lokalisation. Dissertation, Frankfurt 1954.
- Neef, Ernst: Die Veränderlichkeit der zentralen Orte niederen Ranges, in: Proceedings of the IGU Symposium in Urban Geography Lund 1960, Lund 1962, S. 227 - 233.
- Otremba, Erich: Das Problem der Ackernahrung, untersucht an Beispielen aus dem Rhein-Main-Gebiet, in: Rhein-Mainische Forschungen, Heft 19, Frankfurt 1938.
- Pinkow, H.: Die Kartierung der Weinbaugebiete im Rheingau, ihr Zweck und ihre Durchführung, in: Weinbau 3, 1948, S. 180 - 182.
- Pnischek, Edmund: Der ehemalige Freistaat Flaschenhals im Rheingau (1918/19), in: Rheingauer Heimatbrief 38, 1962, S.12 - 19.

- roeschl, Ernst: Raum und Raumordnung, Berlin 1965.
- Predöhl, Andreas: Von der Standortlehre zur Raumwirtschaftslehre, in: Jahrbuch für Sozialwissenschaft, Band 2, Göttingen 1951.
- Reichert, Heinrich G.: Aus der Geschichte des Deutschen Weinbrandes. Zum 70. Geburtstag von Hermann Asbach am 18. März 1964, München 1964.
- Richter, Paul: Der Rheingau, eine Wanderung durch seine Geschichte, Wiesbaden 1913.
- Geschichte des Rheingaus, in: Der Rheingaukreis, Beschreibung und Statistik 1891 - 1900, Rudesheim 1902.
- Riehl, Wilhelm Heinrich: Bauernland mit Bürgerrechten, München 1864.
- Land und Leute, Stuttgart 1899.
- Ritter, Fritz: Arbeitswirtschaftliche Probleme im Gemischtbetrieb, in: Weinberg und Keller, Monatshefte für Weinbau- und Kellerwirtschaft, Heft 4, Frankfurt 1958, S. 163 - 171.
- Rody, Heinrich: Oestrich und seine Pfarrkirche. Ein Beitrag zur Geschichte des Rheingaus, Oestrich 1894.
- Röpke, Wilhelm: Civitas humana, Grundfragen der Gesellschafts- und Wirtschaftsreform, 3. Auflage, Zürich 1949.
- von Roessler, Philipp: Die historischen Begebenheiten und die Entwicklung der staatlichen Einrichtungen in den nassauischen Landen, Wiesbaden 1893.
- Roth, Ferdinand Wilhelm Emil: Die Geschichte der Stadt Geisenheim im Rheingau, Geisenheim 1892.
- Handel und Wandel im Rheingau im 16. bis 18. Jahrhundert, in: Altnassauischer Kalender, Wiesbaden 1921, S. 57 - 59.

- Samo, Wolfgang: Möglichkeiten und Grenzen einer wirtschaftlichen Gestaltung der räumlichen Ordnung in der sozialen Marktwirtschaft (unter besonderer Bezugnahme auf das Beispiel der Bundesrepublik Deutschland), Dissertation, Darmstadt 1966.
- Simrock, Karl: Das Rheingau, in: Das malerische und romantische Rheinland, Leipzig 1938 - 1940.
- Sombart, Werner: Der Begriff der Stadt und das Wesen der Städtebildung, in: Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, Band 25, Tübingen 1907, S. 1 - 9.
- Spitta, Paula: Die nahzentralen Orte der Stadt Oldenburg, ein Beitrag zum Problem der zentralen Orte am Beispiel eines funktional betrachteten Siedlungsfüges einer niederdeutschen Stadt, Dissertation, Göttingen 1949.
- Scherer, Alfred: Untersuchungen über die zweckmäßige Familienbetriebsgröße in reinen Weinbaubetrieben (im Rheingau); Auszug aus der gleichlautenden Dissertation, hrsg. vom Institut für Betriebs- und Wirtschaftslehre der Hessischen Lehr- und Forschungsanstalt für Wein-, Obst- und Gartenbau, Geisenheim 1960.
- Scherer, Peter: Im alten frohen Rheingau. Im deutschen Straßburg, Freiburg 1928.
- Schell, Günther: Die römische Besiedlung von Rheingau und Wetterau. Eine historisch-geographische Untersuchung, in: Nassauische Annalen 75, 1964, S. 1 - 100.
- Schlier, Otto: Das regionale Moment in der Statistik, Bremen 1961.
- Schmelzeis, Philipp: Rüdesheim im Rheingau von seinen Anfängen bis zur Gegenwart, Rüdesheim 1881.



- Scholz, Hartmut: Die Nahbereichsplanung, in : Informationen des Instituts für Raumforschung, Nr. 15, Bad Godesberg 1965, S. 475 - 480.
- Schoppa, Helmut: Zur Siedlungsgeschichte des Rheingaus in fränkischer Zeit, in: Nassauische Annalen, 77. Band, Wiesbaden 1966, S. 1 - 15.
- Schramm, Franz: Die Rheingauschule in Geisenheim, in: rheingauer Heimatbrief 35, 1961, S. 8 - 11.
- Schranz, Jakob: Die Kreditverhältnisse im Rheingau, Dissertation, Eltville 1910.
- Schultz, Herbert: Über Klimateigentümlichkeiten im unteren Rheingau, unter besonderer Berücksichtigung des Wisperwindes, in: Frankfurter Geographische Hefte, 7. Jg., Heft 1, Frankfurt 1933.
- Stahl, Franz: Die Zentralitätsziffer. Eine Methode zur "Messung" des Ausstattungsgrades eines zentralen Ortes mit zentralen Einrichtungen im Sinne der Raumordnung und Dorferneuerung, in: Informationen, 15. Jg., Nr. 10, 1965, S. 309 - 317.
- Sternberg, Leo: Der Rheingau in der Literaturgeschichte, in: Zeitschrift für Deutschkunde, 1927.
- von Stolterfoth, Adelheid: Der malerische Rheingau und seine Umgebung (eine historisch-geographische Beschreibung), Mainz 1844.
- von Stramberg, Christian: Der Rheingau. historisch und topographisch dargestellt, Band 1 - 6, Coblenz 1861 - 1867.
- Strecker, W. I.: Der Ursprung des Rheingau's, der Perle Deutschlands, seines Weinbaues und Handels, der alten Weinmaerke, der Rheinschiffahrt etc. etc. von Roemerzeiten bis zur Gegenwart, Frankfurt 1882.

- Struck, Wolf Meino: Die Auswanderung aus dem Herzogtum Nassau (1806 - 1866). Ein Kapitel der modernen politischen und sozialen Entwicklung, Wiesbaden 1966.
- Zur staatlichen Entwicklung des Rheingaus, in: Nassauisches Heimatblatt, 42. Jg., 1953.
- Stützel, Lore: Kleinere zentrale Orte im württembergisch-hohenzollerischen Teil Oberschwabens, Dissertation, Tübingen 1961.
- Tisowsky, Karl: Ackerland, Rebflächen und Obstkulturen im oberen Rheingau, in: Frankfurter Geographische Hefte, Heft 37, Frankfurt 1961, S. 389 - 423.
- Trinks, Vera-Liane: Die zentralen Funktionen der Siedlungen im Kanton Zürich, Dissertation, Zürich 1950.
- Walther, Barbara: Möglichkeiten und Grenzen der Industrialisierung des Rheingaus, o.O., o.J. (unveröffentlichtes Manuskript).
- Walter, Richard: Die natürlichen Grundlagen des Wirtschaftslebens im Taunus, Frankfurt 1927.
- Wamser, Klaus: Fresberg. Die Verbesserung der Gesamtstruktur einer Höhengemeinde im Taunus. Untersuchungs- und Planungsbericht, (AVA - Arbeitsgemeinschaft zur Verbesserung der Agrarstruktur in Hessen e.V.), Wiesbaden 1961.
- Wehner, Hans: Der Rheingau nebst Hochheim, Wiesbaden, Frauenstein, Schierstein und Caub, Leipzig 1931.
- WeiB, Oswald: Die zweckmäßigen landwirtschaftlichen Mindestbetriebsgrößen im Rheingaukreis, Dissertation, Gießen 1957.
- Die zweckmäßigen landwirtschaftlichen Mindestbetriebsgrößen im Rheingaukreis, auszugsweise in: Der Rheingau von morgen. Entwurf zu einem Kreisentwicklungsplan, Rudesheim 1958.

- Werthmann, Lorenz: Die Landwirtschaft in den Kreisen Rheingau und St. Goarshausen, Dissertation, Frankfurt 1926.
- Wilbrand, Wenzel: Der Rheingau. Eine Strukturuntersuchung, Wiesbaden 1949, (unveröffentlichtes Manuskript).
- Witte, Bartold: Herrschaft und Land im Rheingau, Dissertation, Meisenheim/Glau 1959.
- witterstein, Franz: Kleinklimatische Untersuchungen im Rheingau, Dissertation, Frankfurt 1936.
- wöber, Helmut: Die raumordnungspolitische Bedeutung der Gewerbesteuer. Eine Untersuchung über die Bedeutung der Gewerbesteuer für die kommunale Finanzwirtschaft und ihren Einfluß auf die industrielle Standortpolitik und die Raumordnung, Dissertation, Frankfurt 1958.
- zaun, Johann: Beiträge zur Geschichte des Landcapitels Rheingau und seiner vierundzwanzig Pfarreien, Wiesbaden 1879.
- Zedler, Gottfried: Kritische Untersuchungen zur Geschichte des Rheingaus, in: Nassauische Annalen, Band 45, 1921, S.149 - 180.
- Ziegler, Gerhard: Das Zellengefüge eines gesunden hoch-industrialisierten Landes, in: Mitteilungen der Deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung, 7. Jg., Heft 3/4, 1963, S. 1 - 23.
- Ohne Verfasser: Der Rheingau und das Wispertal. Durch Dorf und Stadt am Rhein. Den Interessen des Rheingauischen Verkehrsvereins gewidmet, Wiesbaden-Leipzig 1912.
- Recess über die Verteilung der Hinterlandswaldungen im Rheingau (1822), in: Nassauische Verordnungen, Band 2.
- Rhein-Mainischer Atlas für Wirtschaft, Verwaltung und Unterricht, Frankfurt 1929.

- Ohne Verfasser Rheingau - Weingau, Berlin-Frankfurt  
1954.
- Rheingauer Heimatadressbuch, Wies-  
baden 1965.
- 50 Jahre Rheingau Elektrizitätswerke  
Eltville am Rhein, Eltville 1949.
- Geschichte der Maschinenfabrik Jo-  
hannisberg GmbH Geisenheim am Rhein,  
Geisenheim o.J.

Mainzer Dissertationen:

- Bittner, Siegfried: Die energiewirtschaftlichen Grundlagen  
der Pfalz und ihre Bedeutung für die  
industrielle Erschließung des pfälzi-  
schen Raumes, o.O., 1958.
- Harteneck, Elsbeth: Die wirtschaftlich-strukturelle Ent-  
wicklung dreier Winzergemeinden der  
Pfälzer Oberhaardt, mit besonderer Be-  
rücksichtigung der Veränderungen im  
Zeitalter der modernen Verkehrswirt-  
schaft, Mainz 1950.
- Hebel, Erich: Möglichkeiten industrieller Neuansied-  
lungen in der Pfalz, Mainz 1953.
- Herzog, Guenter: Die deutschen Sektkellereien. Ihre Ent-  
wicklung und ihre Bedeutung für den  
deutschen Weinbau, Neustadt an der  
Weinstraße 1954.
- Reinhold, Kurt W.: Möglichkeiten und Grenzen der Hilfen  
für das flache Land. 16 Gemeinden im  
Einflußbereich (Umland) einer Groß-  
stadt, Darmstadt 1960.

Statistische Unterlagen, Gutachten und sonstige Schriften:  
(Nach Herausgebern)

- Akademie für Raumordnung und Landesplanung: Forschungs- und Sitzungsberichte der Akademie, Bremen-Horn, fortlaufend.
- 25 Jahre Raumforschung in Deutschland, Bremen-Horn 1960.
- Deutscher Planungsatlas, Land Hessen, Bremen-Horn 1960.
- Arbeitsamt Wiesbaden: Strukturbericht für den Bezirk des Arbeitsamtes Wiesbaden, Wiesbaden 1959, (unveröffentlichtes Manuskript).
- Arbeitsgemeinschaft zur Verbesserung der Agrarstruktur: Strukturdaten der Arbeitsgemeinschaft zur Verbesserung der Agrarstruktur in Hessen e.V., Wiesbaden 1956 (unveröffentlicht).
- Delvos, Hubert: Für eine kommunale Flurbereinigung. Verwaltungsgrenzen haben keinen Ewigkeitswert, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, Nr. 114, vom 17. 5. 1966.
- Deutscher Bäderverband und Deutscher Fremdenverkehrsverband: Begriffsbestimmungen für Kurorte, Erholungsorte und Heilbrunnen, Bonn-Frankfurt 1965.
- Deutscher Landkreistag: Einrichtungen der Landkreise, in: Schriften des Deutschen Landkreistages; Band 8 der Veröffentlichungen des Vereins für Geschichte der Deutschen Landkreise e.V., o.O., o.J.
- Deutscher Städtetag: Statistisches Jahrbuch Deutscher Gemeinden, 54. Jg., Braunschweig 1966.
- Gesellschaft zur Förderung der Rheingauer Heimatforschung e.V.: Das Rheingaubuch, Rudesheim 1965.
- Hessische Lehr- und Forschungsanstalt für Wein-, Obst- und Gartenbau Geisenheim: Die Vertriebswege für Wein der weinhandelsbetriebe nach Gebieten gegliedert, I. Produktionsgebiete, Geisenheim, o.J. (unveröffentlichtes Manuskript).



- Hessischer Minister des Innern - Landesplanung: Planungsgrundlagen zur Ortsentwicklung der Gemeinde Espenschied. Ein Beispiel für die Planungsarbeit der Gemeinden, Wiesbaden 1958.
- Hessischer Minister für Landwirtschaft und Forsten: "Studie Walluftal", Wiesbaden 1966.
- Hessischer Minister für Wirtschaft und Verkehr: Ausschuß für die gewerbliche Wirtschaft zur Behandlung von Fragen des Strukturverbesserungsplanes, hier: Rheingaukreis, Wiesbaden 1960.
- Einzelpläne zum Großen Hessenplan, Band 1: Verkehrsbedarfsplan, Wiesbaden 1963.
- Hessischer Ministerpräsident: Der Große Hessenplan. Ein neuer Weg in die Zukunft, Heft 1, Wiesbaden 1965.
- Der Große Hessenplan. Durchführungsabschnitt für die Jahre 1968 bis 1970, Heft 2, Wiesbaden 1968.
- Hessisches Landesamt für Bodenforschung: Hydrogeologisches Gutachten des Hessischen Landesamtes für Bodenforschung über gewinnbare Grundwassermengen im Rheingaukreis, Wiesbaden 1965 (unveröffentlichtes Manuskript).
- Hessisches Statistisches Landesamt: Arbeitsstättenzählung 1961, Heft 1 "Nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstätten und Beschäftigte", in: Beiträge zur Statistik Hessens, Nr. 3 N.F., Wiesbaden 1963.

Hessisches Statistisches Landesamt: Bestand an Kraftfahrzeugen und Kraftfahrzeuganhängern am 1. Januar 1967, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967.

- Das Handwerk in Hessen im 1. Vierteljahr 1967 (Repräsentative Handwerksberichterstattung), in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967.

- Der Anbau von Gemüse zum Verkauf in Hessen 1966, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1966.

- Der Erwerbsweinbau in den Weinbaugebieten, Kreisen und Gemeinden in Hessen 1964, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967.

- Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Winterhalbjahr 1965/66, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1966.

- Der Fremdenverkehr in den hessischen Berichtsgemeinden im Sommerhalbjahr 1966, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967.

- Die Beherbergungskapazität in den hessischen Fremdenverkehrsgemeinden am 1. 4. 1967, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967.

- Die fachliche und regionale Gliederung der nichtlandwirtschaftlichen Arbeitsstätten in Hessen, in: Beiträge zur Statistik Hessens, Sonderreihe: Arbeitsstättenzählung 1950, Heft 1.

- Hessisches Statistisches Landesamt: Die Gemeindestraßen in  
Hessen am 1. Januar 1961, in: Bei-  
träge zur Statistik Hessens, Nr. 7  
N.F., Wiesbaden 1964.
- Die hessischen Gemeinden, Wiesbaden  
1966.
  - Die hessischen Landkreise und kreis-  
freien Städte, Wiesbaden 1957.
  - Die Industrie in Hessen 1950 bis  
1961, Heft 2 "Umsatz, Beschäftigte,  
Energieverbrauch", in: Beiträge zur  
Statistik Hessens, Nr. 6 N.F.,  
Wiesbaden 1965.
  - Die Straßen der hessischen Gemein-  
den. Ergebnisse der Gemeindestraßen-  
statistik nach dem Stand vom  
31. März 1956, Wiesbaden 1959.
  - Die Umsätze und ihre Besteuerung in  
Hessen. Ergebnisse der Jahresumsatz-  
steuerstatistik 1961, Wiesbaden 1962.
  - Die Umsätze und ihre Besteuerung  
1964, in: Beiträge zur Statistik  
Hessens, Nr. 18 N.F., Wiesbaden 1966.
  - Erhebung über den erwerbsmäßigen An-  
bau von Gemüse und Erdbeeren 1966,  
Wiesbaden 1966, unveröffentlicht.
  - Erhebung über den erwerbsmäßigen An-  
bau von Zierpflanzen 1966, Wiesba-  
den, unveröffentlicht.
  - Gartenbauerhebung 1961: Betriebe mit  
Anbau von Gartengewächsen für den  
Verkauf nach kleineren Verwaltungs-  
bezirken, Wiesbaden, unveröffentlicht.
  - Handwerkszählung 1963, Heft 1 "All-  
gemeine Erhebung", in: Beiträge zur  
Statistik Hessens, Nr. 17 N.F.,  
Wiesbaden 1966.
  - Haupterhebung über die Bodennutzung  
1965 (Bodennutzungshaupterhebung),  
Wiesbaden, unveröffentlicht.

Hessisches Statistisches Landesamt: Hessen im Wandel der letzten hundert Jahre, 1860 - 1960, Wiesbaden 1960.

- Hessisches Handbuch für das Land Hessen, Wiesbaden 1964.

- Hessische Gemeindestatistik 1950, Heft 1 - 4, Wiesbaden 1952.

- Hessische Gemeindestatistik 1960/61, Heft 1 - 5, Wiesbaden 1963 und 1964.

- Landwirtschaftszählung 1960, in: Statistische Berichte des Hessischen Statistischen Landesamtes, Wiesbaden 1967.

- Vorerhebung über die Bodennutzung 1965 (Bodennutzungsvorerhebung), Wiesbaden, unveröffentlicht.

- Wirtschaftliche Gemeindetypen 1950 und 1961 und Kennzeichnung der Wirtschaftsstruktur der hessischen Gemeinden am 6. 6. 1961, Wiesbaden 1964.

Industrie- und Handelskammer Wiesbaden: Jahresbericht der Industrie- und Handelskammer Wiesbaden, Wiesbaden 1961, fortlaufend.

Institut für Städtebau der Technischen Hochschule in Stuttgart: Die Entwicklung eines Raumordnungsplanes für den Nahbereich einer stark wachsenden Mittelstadt dargestellt am Beispiel Sigmaringen, in: Schriftenreihe der Institute für Städtebau der Technischen Hochschulen 1, Stuttgart-Bern 1966.

Institut für Städtebau, Siedlungswesen und Kulturtechnik in Bonn: Straßenplanungen im Rheingau - Studien zu einer Rheingauhöhenstraße, Rhein-Ernstbachtal-Straße und Wisperthalstraße, Bonn 1965.

Kreisausschuß des Rheingaukreises: Bericht über die vorhandenen Möglichkeiten der Sanierung und Sicherstellung der Trinkwasserversorgung im Rheingaukreis, Rudesheim 1965, unveröffentlicht.

- Kreisausschuß des Rheingaukreises: Der Rheingau von morgen. Entwurf zu einem Kreisentwicklungsplan, Rudesheim 1959.
- Der Rheingau von morgen. Entwurf zu einem Kreisentwicklungsplan, Beiheft I und II, Rudesheim 1958 und 1960.
- Der Rheingaukreis in den Jahren 1869 - 1890. Eine beschreibende und statistische Darstellung mit einem Anhang: Verzeichnis der in der Kreisverwaltung thätigen Personen, der Kreis-kommissionen, der Bürgermeister und Standesbeamten, Rudesheim 1893.
- Der Rheingaukreis. Eine beschreibende, statistische und geschichtliche Darstellung. Beschreibung und Statistik 1891 - 1900, Rudesheim 1902.
- Der Rheingaukreis 1950 - 1964. Rückblick und Ausblick, Rudesheim 1964.
- Die Fremdenmeldungen und -übernachtungen im Rheingau 1965 und 1966, Rudesheim 1967.
- Erhebungen über die Anzahl der Zimmer und Betten im Beherbergungsgewerbe am 1. April 1966, Rudesheim 1966.
- Erläuterungsbericht zur Wasserbilanz "Sicherstellung der Trinkwasserversorgung im Rheingaukreis", Rudesheim 1967, unveröffentlicht.
- 75 Jahre Rheingaukreis, Rudesheim 1962.
- Kreistagsvorlage Nr. 7 vom 23.2.1967, unveröffentlicht.
- Kreistagsvorlage Nr. 7 vom 7.10.1965, unveröffentlicht.



- Kreisausschuß des Rheingaukreises: Naturschutz und Landschaftspflege im Rheingaukreis. Organisation und Aufgaben, Winkel 1962.
- Niederschrift über die gemeinsame Sitzung des Haupt- und Geschäftsordnungsausschusses, des Kreisausschusses und der Kommission für Regionalplanung des Rheingaukreises am 17.3.1967 in Rüdesheim, unveröffentlicht.
  - Schulorganisationsplan für den Rheingau, Rüdesheim 1966.
  - Wasserbilanz für den Rheingaukreis, Rüdesheim 1967, unveröffentlicht.
  - Zielplan für das höhere Schulwesen im Rheingaukreis, Rüdesheim 1966, unveröffentlicht.
- Statistisches Bundesamt Wiesbaden: Groß- und Einzelhandel, Gastgewerbe, Fremdenverkehr, Fachserie F, Reihe 8: Fremdenverkehr, I. Fremdenverkehr in Beherbergungsstätten 1966, Stuttgart-Mainz 1966.
- Groß- und Einzelhandel, Gastgewerbe, Fremdenverkehr, Fachserie F, Reihe 8: Fremdenverkehr, II. Beherbergungskapazität am 1.4.1967, Stuttgart-Mainz 1967.
  - Statistisches Jahrbuch für die Bundesrepublik Deutschland, Wiesbaden 1963, fortlaufend.
- Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Handel und Gastgewerbe: Der Fremdenverkehr in Baden-Württemberg im Winterhalbjahr 1965/66, in: Statistische Berichte des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg, Stuttgart 1966.
- Handel und Gastgewerbe: Der Fremdenverkehr in Baden-Württemberg im Sommerhalbjahr 1966, in: Statistische Berichte des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg, Stuttgart 1967.

Statistisches Landesamt Rheinland-Pfalz: Der Fremdenverkehr im Winterhalbjahr 1965/66, in: Statistische Berichte des Statistischen Landesamtes Rheinland-Pfalz, Bad Ems 1966.

- Der Fremdenverkehr im Sommerhalbjahr 1966, in: Statistische Berichte des Statistischen Landesamtes Rheinland-Pfalz, Bad Ems 1966.

- Die Unternehmens- und Betriebsstruktur im Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe in Rheinland-Pfalz im Jahre 1960, Bad Ems 1964.

Wirtschaftsberatungs-AG, Düsseldorf: Zwischengutachten zur Müllverwertung, Düsseldorf 1967, (unveröffentlichtes Manuskript im Besitz des Kreisausschusses des Rheingaukreises).



### Lebenslauf

Am 17. Oktober 1938 wurde ich, Werner Eigler, als Sohn des Omnibusunternehmers Willi Eigler und seiner Ehefrau Else, geborene Hahn, in Wiesbaden geboren. Ich besuchte die Volksschule in Abmannshausen vom Herbst 1944 bis Ostern 1950. Nach zweijährigem Besuch der Realschule in Rüdesheim wechselte ich die Schule und kam in die Realgymnasiale Aufbauschule (Internatsschule) in Friedberg/Hessen. Diese verließ ich mit dem Zeugnis der Mittleren Reife, um nach dem Besuch der einjährigen Höheren Handelsschule in Wiesbaden in die dortige Wirtschaftsober-  
schule überzuwechseln. Hier legte ich die Reifeprüfung im Jahre 1960 ab. Vom Sommersemester 1960 bis einschließlich Wintersemester 1965/66 war ich zum Studium der Volkswirtschaftslehre an der Johannes Gutenberg-Universität in Mainz immatrikuliert, wo ich im Herbst 1965 die Prüfung als Diplom-Volkswirt bestand. Danach studierte ich zwei Semester an der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Johann wolfgang Goethe-Universität in Frankfurt. Für das Sommersemester 1967 und das Wintersemester 1967/68 war ich wieder an der Johannes Gutenberg-Universität in Mainz eingeschrieben. Am 29. Mai 1968 bestand ich die mündliche Doktor-Prüfung.













